


Movilidad internacional de grado e inclusión: una primera exploración sobre sus determinantes


International mobility and inclusion: a first exploration of its determinants


Silvina Elías^{1*}

 **0000-0001-7750-1821**

 selias@uns.edu.ar


María María Ibáñez Martín¹

 **0000-0002-0476-1654**

 selias@uns.edu.ar

Virginia Inés Corbella¹

 **0000-0001-8388-2472**

 selias@uns.edu.ar

¹Universidad Nacional del Sur. UNS-CONICET

RESUMEN

La internacionalización de la educación superior implica que las universidades son responsables de preparar a sus estudiantes para vivir y trabajar en una sociedad intercultural. En la Universidad Nacional del Sur (Argentina), el programa Mundo UNS engloba la oferta de oportunidades de movilidad internacional para los alumnos de grado.

Debido al rol central de las oportunidades de movilidad en la responsabilidad mencionada, resulta pertinente analizar los determinantes de la probabilidad de que un estudiante acceda a las mismas. Para ello se estiman modelos de regresión multinivel, considerando los alumnos postulantes a Mundo UNS en 2018. Los resultados muestran que el cumplimiento del plan de estudios, dominar el idioma del país de destino y tener promedio general por encima del histórico tienen incidencia positiva en la probabilidad de ser elegido. Se plantea así la discusión del rol que cumplen los programas de movilidad internacional como herramienta de política de

inclusión educativa.

Palabras clave: internacionalización, movilidad; análisis multinivel; determinantes; inclusión.

ABSTRACT

The internationalization of higher education places a responsibility on universities to prepare their students to live and work in an intercultural society. At the Universidad Nacional del Sur (Argentina), Mundo UNS program encompasses the offer of international mobility opportunities for undergraduate students.

Due to the central role of mobility opportunities in the aforementioned responsibility, it turns out to analyze the determinants of the probability that a student accesses them. For this, multilevel regression models are estimated, considering the students applying to Mundo UNS in 2018. The results show that curriculum compliance, language abilities and an over- average performance have a positive impact on being chosen for these programs. Thus, the role of international mobility programs as a policy tool for educational inclusion is discussed.

Keywords: internationalization, mobility; multilevel analysis; determinants; inclusion.

Recibido: 17/11/2020

Aceptado: 5/1/2022

INTRODUCCIÓN

Si bien desde la creación de las primeras universidades europeas se registra la movilidad e intercambio de académicos y científicos, la extensión de acciones de cooperación e internacionalización se presentó como desafío desde comienzo del siglo XXI. Es así que la movilidad, de académicos y alumnos, surge como una herramienta fundamental.

Numerosas son las investigaciones respecto a las características y dimensiones que rodean los procesos de movilidad internacional y su relevancia para determinadas regiones. En Europa Teichler (2004, 2007 y 2008), Caruso y De Wit (2015), Nørgaard (2014) pueden ser tomados como referentes; en América Latina se encuentran Gacel Ávila (2005), Gacel Ávila y Rodríguez-Rodríguez (2018) y en Argentina destaca el trabajo de Larrea y Astur (2011).

Los antecedentes muestran que la tendencia de la movilidad estudiantil es creciente y global

(Teichler, Ferencz y Wachter, 2011; Streitwieser, 2014; Caruso y De Wit, 2015). Además del fuerte contingente de movilización en la Unión Europea a través del Programa Erasmus+, se espera un incremento notable en los países asiáticos y países emergentes (UNESCO, 2013).

El mundo actual presenta desafíos para los estudiantes, y la internacionalización es una forma de prepararlos y brindarles las habilidades necesarias para desarrollarse profesionalmente en ese nuevo contexto. Sin embargo, la posibilidad de las instituciones, las personas y los gobiernos para apoyar procesos de movilidad estudiantil están condicionados por diversos factores (personales institucionales, políticos y financieros), que condicionan el acceso. y son un eslabón que necesita ser estudiado.

En este contexto, el objetivo de la presente investigación es analizar, a partir del programa de movilidad Mundo UNS coordinado por la Subsecretaría de Internacionalización de la Universidad Nacional del Sur (UNS), los determinantes que influyen en la probabilidad de que un alumno sea elegido en el proceso de selección para realizar una estancia académica en una institución extranjera. Para ello se trabaja con un modelo de regresión multinivel con los datos de los alumnos que se postularon al programa durante el año 2018 ¹(en ambos semestres).

El trabajo se estructura de la siguiente manera: en la sección que sigue se expone una breve revisión de la literatura sobre movilidad estudiantil. Luego, se presentan la evolución y características de la movilidad de grado en la UNS, centrando la atención en el programa Mundo UNS. Posteriormente, se da lugar al trabajo empírico y los resultados. Se concluye con las reflexiones finales y el esbozo de futuras líneas de investigación.

LA MOVILIDAD ESTUDIANTIL COMO HERRAMIENTA DE INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

La literatura sobre internacionalización de la educación superior es coincidente en afirmar que la movilidad es una de las principales estrategias que las Instituciones de Educación Superior (IES) han utilizado en sus procesos de internacionalización (Gacel Ávila, 2010; Jones y Brown, 2014; Streitwieser, 2014). La movilidad puede ser de académicos, estudiantes y, también, de personal administrativo de las oficinas de relaciones internacionales de las IES.

¹ Considerando la disponibilidad de información, debido a que la base de datos es conformada por información proveniente de dos dependencias distintas de la UNS, se toma el año más reciente para el cual están disponibles los datos necesarios para llevar a cabo el trabajo empírico propuesto.

La presencia de alumnos extranjeros en las aulas conlleva beneficios tanto para las IES, al posicionarlas en el contexto internacional de la nueva sociedad del conocimiento y la información, como a los propios estudiantes, al otorgarles una formación más amplia, acorde con ese contexto internacional (Gacel Ávila, 2008; Moctezuma y Navarro, 2011; Palma 2013).

Para los alumnos, estudiar en el extranjero ya no es sólo una importante experiencia cultural y personal, junto a la posibilidad de aprender otros idiomas, sino que la movilidad les permite disponer de un importante capital para mejorar sus posibilidades de empleo. Por lo general, durante las estancias de movilidad, los estudiantes de grado realizan prácticas, cursos cortos y visitas académicas fuera de su institución y de su país. Entre las motivaciones de carácter educativo emergen las mayores oportunidades que ofrece a los estudiantes la educación superior, su compatibilidad y diversidad del sistema, así como su valoración nacional, el grado de potencialidad en el mercado de trabajo y el coste que supone la educación superior. Además de estos factores intrínsecos, hay que considerar también otros elementos coadyuvantes de carácter político, sociocultural y económico (Caruso y De Wit, 2015).

Elías y Corbella (2018) realizaron una encuesta para conocer las percepciones de los alumnos que realizaron una movilidad en el Departamento de Economía de la UNS. Los resultados encontrados muestran que la experiencia de movilidad fue percibida por casi la totalidad de los participantes como muy positiva para su formación, los factores motivacionales más valorados los asociados a crecimiento personal y posibilidad de tener una experiencia en el exterior más que un motivo académico.

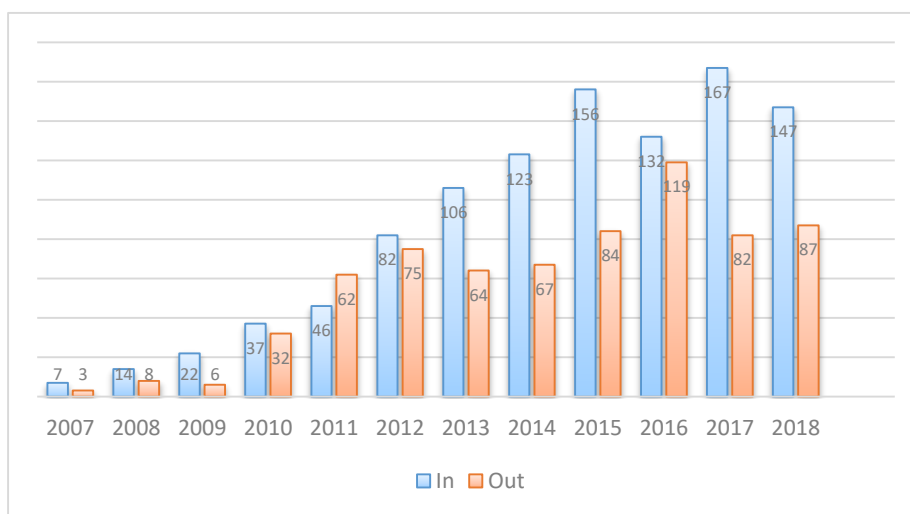
LA MOVILIDAD DE GRADO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR

Theiler (2005) señala que, en Argentina, la movilidad estudiantil se ha desarrollado desde mediados de los años noventa y crecido considerablemente a partir del cambio de siglo. Larrea y Astur (2011) coinciden en que el año 2000 fue un disparador para el avance en la movilidad estudiantil, debido a la implementación de programas de intercambio por parte de organizaciones multilaterales (Organización de Estados Iberoamericanos, OEI; Asociación Universidades Grupo Montevideo, AUGM), agencias bilaterales (Agencia Española de Cooperación Internacional, AECI) y acuerdos bilaterales entre universidades extranjeras y argentinas (PILA, ARFITEC, entre

otros)².

En la UNS desde finales del siglo pasado había experiencias de movilidad de estudiantes, sin embargo, eran aisladas y (principalmente) originadas por relaciones interpersonales y a nivel de posgrado. En 2007 se creó la Subsecretaría de Relaciones Internacionales, dando lugar a un importante avance de la movilidad en la institución. Esto puede observarse en el **Figura 1**, donde se expone la evolución de la movilidad entrante (IN) y saliente (OUT) de los últimos quince años.

Figura 1. Movilidad entrante y saliente por año-UNS-Período 2007-2018(cantidad de estudiantes)



Fuente: elaboración propia en base a datos de la Subsecretaría de Internacionalización (UNS)

Otro hito importante en el marco de los programas de movilidad en la UNS ha sido la creación del programa Mundo UNS en el año 2015, agrupando toda la oferta de movilidad para alumnos de grado. Los destinatarios son los estudiantes de todas las carreras de grado de la institución y propone estancias en instituciones extranjeras de un semestre de duración. Las convocatorias abren en julio/agosto de cada año para el primer cuatrimestre del año siguiente y en febrero/marzo de cada año para el segundo cuatrimestre del mismo año.

Los postulantes deben cumplir los siguientes requisitos generales: estar inscripto como alumno regular de la carrera, tener materias para cursar y hasta 30 años al momento de la inscripción,

² El programa PILA (Programa Intercambio Académico Latinoamericano) de intercambio de estudiantes de grado entre Universidades argentinas, colombianas y mexicanas nace de un acuerdo firmado entre el Consejo Interuniversitario Nacional de la República Argentina (CIN), la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN) y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior de México (ANUIES).

El programa ARFITEC (Argentina Francia Ingenieros Tecnología) tiene por objeto promover el conocimiento y el reconocimiento mutuo de las formaciones de ingenieros argentinos y franceses, apoyándose en la movilidad de los estudiantes.

demostrar buen desempeño académico y tener aprobado el porcentaje mínimo de la carrera que requiere cada programa. En la selección se da prioridad a los estudiantes de la UNS que no hayan participado con anterioridad en programas de movilidad internacional como estudiantes de grado (Resolución CSU 075-2015).

Luego de la selección del alumno como titular por la UNS, la realización del intercambio dependerá exclusivamente de la aceptación por parte de la universidad de destino. Algunos programas estipulan a cargo del estudiante una proporción de los gastos de la movilidad y, en caso de no poder afrontarlos, la UNS analiza el otorgamiento de un apoyo adicional.

La Subsecretaría de Relaciones Internacionales realiza el control de las aplicaciones de los alumnos que quieren participar del programa y utiliza una fórmula diseñada *ad hoc* por el Consejo Superior Universitario (Resolución CSU 555-2014) para homogeneizar los criterios de selección. Una vez finalizada la fecha de inscripción, los estudiantes que quedan en los primeros puestos del orden de mérito establecido son convocados a una entrevista, a cargo de la Comisión Evaluadora de Cooperación Internacional. Durante las mismas se analiza la carta de motivación elevada por el postulante y se realizan preguntas respecto a diversos aspectos (Elias y Morresi, 2017).

Los programas que están incluidos en Mundo UNS son de dos tipos. Por un lado, los que provienen de convocatorias institucionales desde el Ministerio de Educación de la Nación: PILA (México-Colombia), ARFITEC (Francia), ESCALA Estudiantil, AUGM, I.DE.AR (Alemania). Por otro lado, hay algunos programas que surgen de acuerdos bilaterales entre la UNS e instituciones extranjeras (Universidad de Siena, Universidad de Graz, Universidad Técnica de Múnich y Universidad de Córdoba). Todos ellos ofrecen distintos tipos de ayuda financiera y, debido a los convenios preexistentes, los alumnos están exceptuados del pago de las matrículas en las universidades de destino. Cada programa tiene requisitos específicos que el alumno debe cumplir al momento de la aplicación, generalmente referidos a porcentajes mínimos de aprobación de las carreras (entre 40% y 60%) y conocimiento de idioma del país de destino (B1 o B2 del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas).

Caracterización de los alumnos que aplican a Mundo UNS

Se utiliza como base de información la inscripción a los programas de Mundo UNS durante el año 2018. Se toman todos los postulantes y datos personales, académicos e institucionales.

Según la información, el 25,38% de los postulantes fue seleccionado para el programa de movilidad que indicó de su preferencia. Los programas con mayor cantidad de participantes son

ARFITEC, PILA y ESCALA **Tabla 1** aunque los estudiantes pueden postularse a más de un programa de movilidad en cada convocatoria. Por ello, el total de postulaciones probablemente superará el total de alumnos inscriptos.

Tabla 1. Cantidad de postulaciones en las convocatorias de Mundo UNS 2018

Programas/ Convenios	PILA	ARFITEC	ESCALA	I.DE.AR	Siena Italia	Graz Austria	Münich Alemania	Córdoba España
Cantidad de postulaciones	113	39	38	18	14	11	8	89

Fuente: elaboración propia en base a datos de la Subsecretaría de Internacionalización (UNS)

Más del 80% de la muestra proviene de las carreras vinculadas a las áreas de ingeniería y ciencias sociales. El 52,28% de los postulantes poseen un promedio académico por encima del promedio histórico de la carrera que cursan, mayormente oriundos de Bahía Blanca, presentan algún retraso con respecto al plan de estudios y dominan el idioma del lugar de destino. En cuanto a la edad, se evidencia una elevada proporción de estudiantes que comienzan sus estudios superiores a los 18 y 19 años, asistieron principalmente a escuelas de gestión privada (53%), procedentes de hogares con un nivel sociocultural alto y son estudiantes que no trabajan o no han expresado intención de estar buscando activamente trabajo **Tabla 2**.

Tabla 2. Características personales de los alumnos participantes del programa Mundo UNS-2018

Variables		Área Temática		
		Todas	Ingenierías	Sociales y Naturales
Género	Masculino	46%	70%	26%
	Femenino	54%	30%	74%
Edad	Continuidad	88%	93%	84%
	No Continuidad	12%	7%	16%
Escuela Secundaria	Gestión Pública	31%	29%	33%
	Gestión Privada	53%	57%	49%
	Dependientes de la UNS	16%	14%	18%
Situación Laboral	Ocupado	12%	7%	16%

	Desocupado o Inactivo	88%	93%	84%
Clima educativo del hogar	Alto	78%	79%	76%
	Medio	15%	15%	15%
	Bajo	7%	6%	9%

Fuente: elaboración propia

ESTUDIO EMPÍRICO: LOS DATOS Y LOS MODELOS MULTINIVEL

Metodología

Debido al objetivo del presente trabajo, la metodología seleccionada es una regresión de tipo multinivel. La misma ha sido utilizada en diversos antecedentes para estudiar las variaciones en las características de los individuos que forman parte de grupos (Cervini, 1999; Calero, Choi y Waisgrais, 2009; Formichella, 2011; Krüger, 2013; Formichella e Ibañez Martín, 2014; Galvez-Nieto, et al., 2020). En este caso se emplea considerando las variaciones en áreas temáticas, programas y carreras.

Los modelos multinivel suponen que las unidades que corresponden a un mismo no son independientes (Diez Roux, 2002) y, por tanto, las unidades muestrales están agrupadas dentro de unidades más amplias (Hox, 1995; Caicedo-Velásquez y Restrepo-Méndez, 2020). Por esta consideración, se estima una regresión por cada uno de los grupos (OCDE, 2003) en vez de una única estimación para todo el conjunto de datos, obteniendo estimadores más eficientes (Hox, 1995; De la Cruz, 2008).

Para abordar el objetivo de este trabajo, estudiar los determinantes de los resultados de los procesos de selección en los programas de movilidad de la UNS, se podría estimar un modelo de dos o tres (pensando en alumnos, programas y áreas temáticas). En este caso se opta por la primera opción, un modelo de dos niveles: alumnos y áreas temáticas. Por lo tanto, algunas variables caracterizarán a los alumnos (nivel 1) y otras a las áreas temáticas (nivel 2), dejando de lado el nivel correspondiente a los programas por la escasez de observaciones.

Las variables del nivel 2 serán idénticas para todos los alumnos dentro de un área temática y, por ello, solo influirán en los interceptos de las áreas. Las variables del nivel 1 podrán ser incorporadas

con efectos fijos o aleatorios, en función de la teoría referida al tema de estudio y de los objetivos de investigación. Si una variable de nivel 1 se incorpora con efectos fijos, se supone que no hay diferencia en el efecto de las áreas temáticas en la variable dependiente (probabilidad de elección). En cambio, si una variable de nivel 1 se incluye asignándole efectos aleatorios, se considera que su efecto en la variable dependiente difiere entre áreas temáticas (Formichella e Ibañez Martín, 2014). En otras palabras, los coeficientes que acompañan a las variables de nivel 2 pueden ser iguales para todos los grupos, en caso de efectos fijos, o variar entre los grupos si se incorporan con efectos aleatorios³. En este trabajo, siguiendo los antecedentes (Ibañez Martín, Morresi y Delbianco, 2017) y la significatividad estadística, se han utilizado efectos aleatorios.

A su vez, en los análisis multinivel resulta útil estimar un modelo sin incluir variables explicativas, el cual es denominado “modelo nulo⁴”. Este modelo permite conocer qué proporción de la desigualdad en la variable dependiente se debe a diferencias entre grupos y qué proporción se vincula a desigualdades en el interior de los grupos (OCDE, 2003). Esto es así porque cuando no hay variables explicativas en el modelo, las varianzas residuales intracentros e intercentros son iguales a las estimaciones de las varianzas de los resultados entre áreas temáticas y al interior de las mismas (Krüger, Formichella y Lekuona, 2015).

Los datos

Se utiliza información proveniente de la Subsecretaría de Internacionalización de la UNS para poder caracterizar a los alumnos que se postularon (seleccionados y no) al programa Mundo UNS durante el año 2018 (ambos semestres). Adicionalmente, para poder obtener información sobre el bagaje personal del postulante se toma en cuenta información suministrada por la Dirección General de Sistemas de Información de la UNS. Asimismo, y debido a que Ibañez Martín, Morresi y Delbianco (2017) encuentra una correlación entre rendimiento y dependencia institucional. para esta misma casa de estudios, se completó anexando información sobre el Departamento al que corresponde la carrera que cursa cada alumno.

Las variables

³ Si los efectos son aleatorios implica que la diferencia entre grupos se observe no sólo en la ordenada al origen de las rectas de regresión, sino también en su pendiente.

⁴ Para mayores detalles ver Formichella, 2011.

En los modelos multinivel se utilizan variables que describen a las unidades individuales (alumno) y variables que informan acerca de las unidades que las agrupan (área temática).

En el presente trabajo, el primer nivel se construye a partir del resultado que obtiene el postulante de su presentación (a uno o más programas). Esta respuesta es la variable dependiente del modelo, construida como una variable dicotómica que toma valor 1 en caso de que el alumno haya sido seleccionado (sin considerar si efectivamente realizó la movilidad).

Con respecto a las variables explicativas, han sido incorporadas variables para los alumnos y para las áreas temáticas (nivel 2). EL nivel de área temática está dividido en tres: ingeniería, sociales y naturales⁵.

Las variables explicativas se listan a continuación

VARIABLES CORRESPONDIENTES AL NIVEL ALUMNOS:

- Género: toma valor 0 si el alumno es de género masculino y 1 en caso contrario.
- Lugar de procedencia: variable policótoma que toma valor 1 si la familia del alumno reside en la ciudad de Bahía Blanca, 2 en caso de que resida en la zona de influencia (menos de 300km) y 3 para los alumnos que residen fuera de la zona de influencia (más 300km).
- Situación laboral: tomará valor 1 si el alumno declara estar inmerso en el mercado laboral y valor 0 si el alumno no trabaja.
- Clima educativo del hogar: es una variable construida siguiendo la metodología de SITEAL, en el cual se considera el máximo nivel educativo alcanzado por los padres; las categorías son bajo si el nivel alcanzado es igual o inferior a secundario incompleto, medio si el máximo nivel educativo alcanzado es secundario completo, y alto si los padres han comenzado estudios posteriores a culminar el nivel medio de educación.
- Idioma: toma valor 1 si el alumno si el alumno acredita conocimiento del idioma del país de destino y cero en caso contrario.
- Programa: es una variable dummy para reconocer el programa en el que fue seleccionado el alumno y tomará los siguientes valores: 0 si el alumno no fue seleccionado en ningún

⁵ La primera está compuesta por todas las carreras de ingeniería, la categoría "naturales" incluye las carreras de Bioquímica, Farmacia, Lic. En Ciencias Ambientales, Lic. En Ciencias Biológicas, Lic. En Geología, Lic. En Física, Lic. en Química, Lic. en Geofísica, Lic. en Enfermería y Medicina. Finalmente, la categoría "Sociales" agrupa las carreras de Abogacía, Contador Público, Lic. en Administración, Lic. en Ciencias de la Educación, Lic. en Economía, Lic. en Filosofía, Lic. en Historia, Lic. en Letras, Lic. en Turismo, Profesorado en Geografía, Profesorado en Historia, Profesorado en Letras y Profesorado de Educación Primaria

programa; 1=ARFITEC; 2=PILA; 3=Córdoba; 4=ESCALA; 5=GRAZ; 6=IDEAR; 7=SIENA;8=UTNMUNICH.

- Promedio: tomará valor 1 si el promedio del alumno se encuentra por encima del promedio histórico de la carrera que cursa y cero en caso contrario.
- Cumplimiento plan de estudios: tomará valor 1 si el porcentaje de aprobación que reporta el alumno se corresponde con el porcentaje que debería haber aprobado según el plan de estudios de su carrera.
- Continuidad (edad): tomará valor 1 si el alumno comienza los estudios universitarios inmediatamente al culminar el nivel medio y cero en caso contrario.

VARIABLES CORRESPONDIENTES AL NIVEL ÁREA TEMÁTICA:

- Ingreso: variable que tomará valor 0 si en las carreras que componen el área temática no hay restricción en el ingreso, 1 si la carrera exige un examen de nivelación y 2 en caso de que el ingreso sea restringido.
- Alumnos por docente: es una variable que evidencia la cantidad de alumnos por docente (promedio) en las carreras que componen el área temática.
- Dedicación: identifica la cantidad de profesores con dedicación en investigación y sin que posee cada área temática.
- Posgrado: identifica la cantidad de docentes con título de posgrado que posee cada área temática.

Resultados

En esta sección se presentan y analizan los resultados obtenidos al estimar el modelo propuesto mediante el Software STATA.14 en forma conjunta con el programa computacional MLWIN (Leckie y Charlton, 2012)⁶.

Como ya se ha mencionado, en este trabajo se utiliza un modelo multinivel de dos niveles (alumnos y área temática). Para que sea adecuado y tenga sentido aplicar un modelo de análisis jerárquico, es necesario que existan diferencias entre las unidades que agrupan las observaciones

⁶ Éstos se estiman simultáneamente mediante métodos iterativos que maximizan una función de máxima verosimilitud.

(en este caso las áreas temáticas). Para corroborar la pertinencia se estima el modelo nulo, los resultados son presentados en la **Tabla 3.** Como puede observarse, al analizar los intervalos de confianza presentados en ella, la varianza de los resultados entre áreas es significativa y también entre alumnos, corroborando que es correcta la estimación de modelos jerárquicos con efectos aleatorios.

Tabla 3. Modelo Nulo y efectos aleatorios

	Estimador	Desvío Estándar	95% intervalo de confianza	
Nivel 2: AREA TEMATICA				
Varianza entre áreas temáticas	.0382664	.0039216	-.0305801	.0459527
Nivel 1: ESTUDIANTE				
Varianza entre estudiantes	3372.99	37.76977	-3298.962	3447.017

Fuente: elaboración propia

En la **Tabla 4.** se presentan los resultados del modelo con las variables explicativas propuestas. Respecto a la significatividad de las variables es dable destacar que se tomarán en cuenta niveles de confianza del 90%. Los resultados presentados se modifican al considerar niveles de confiabilidad más elevados.

Tabla 4. Estimación modelo multinivel con efectos aleatorios

Variables	Coficiente	Error Estándar
ÁREA TEMÁTICA		
Alumnos por docente	.1444087*	.0141662
Dedicación	-.020333	.0248021
Posgrado	.020509*	.0285929
Ingreso	-.0281034	.0144368
Constante	.5132102	.4085245
ALUMNOS		
Género	-9.438202	.8990417
Cumplimiento Plan	7.713233*	1.572614

Promedio Histórico	20.84789*	1.837212
Idioma de destino	5.01113*	1.580953
Clima Educativo del Hogar	1.146717*	1.362673
Procedencia	-6.394734	2.09654
Situación Laboral	-79.10299 *	1.268982
*variables significativas al 90% de confianza		

Fuente: elaboración propia

Respecto al primer nivel (alumnos), se encuentra que el cumplimiento del plan de estudios, dominar el idioma y tener promedio general por encima del promedio histórico de la carrera tienen una incidencia positiva en las chances de ser elegido en los programas de movilidad. Adicionalmente, el clima educativo del hogar parece ser un aspecto que condiciona la elegibilidad del postulante durante el proceso de selección. Finalmente, el género de los estudiantes y su lugar de procedencia no resultan estadísticamente significativas.

Al analizar la significatividad de las variables del nivel “áreas temáticas” (nivel 2), se encuentra que los alumnos que pertenecen a áreas con menor cantidad de alumnos por docentes tienen mayores posibilidades de ser seleccionados en programas de movilidad. Adicionalmente, en este nivel, resulta significativa desde el punto de vista estadístico la formación de los docentes, siendo positivo el efecto de tener mayor cantidad de docentes con título de posgrado en las chances de elección. Por el contrario, tener mayor cantidad de docentes con dedicación en investigación y la metodología de ingreso no parecen ser determinantes en la elegibilidad de los alumnos en los programas de movilidad. Estos hallazgos son coincidentes con los resultados encontrados por Ibañez Martín, Arnaudo y Morresi (2016) y Morresi, Ibañez Martín y Arnaudo (2016), las variables institucionales resultan significativas al momento de explicar el rendimiento y los logros educativos de los estudiantes de la UNS y, por tanto, en su elegibilidad en los programas de movilidad.

Es dable destacar que la variable “programas” es excluida por el software y, por ello no ha sido reportada. Esta exclusión probablemente se debe a la escasa variabilidad y baja cantidad de observaciones en los programas con menor cantidad de candidaturas, esta es una de las principales debilidades del análisis realizado. En este sentido se plantea como futura línea de investigación extender el periodo temporal de análisis y reproducir la “historia” de los programas de movilidad para obtener mayor cantidad de observaciones.

REFLEXIONES FINALES

Considerando que la movilidad estudiantil es una de las estrategias más desarrolladas en los procesos de internacionalización de las IES, en este trabajo se pretendió avanzar en el estudio respecto a los aspectos que influyen en la elegibilidad de los alumnos de grado para una estancia de movilidad internacional. Para ello, se estimó un modelo multinivel con datos del programa Mundo UNS de la Universidad Nacional del Sur para el año 2018.

Según los resultados encontrados, la elegibilidad de un alumno de grado parece estar condicionada por su condición socioeconómica y rendimiento educativo. En este sentido podría plantearse cuál es el rol de los programas de movilidad internacional como herramienta de política de inclusión educativa.

Por otro lado, se encuentra que los alumnos que cursan carreras pertenecientes a áreas con menor cantidad de alumnos por docente y docentes con mayor formación también parecen ser seleccionados con más frecuencia.

Estos resultados, reconociendo la limitación en su generalización debido a que este estudio es una primera aproximación al problema, parecen evidenciar que las diferencias de origen se perpetúan en los procesos de selección de programas de movilidad. A su vez, que no existe igualdad de oportunidades entre alumnos pertenecientes a diferentes áreas de conocimiento.

Otra limitación del análisis propuesto es omisión de aquellos alumnos que estarían en condiciones de participar de los programas, pero no se presentan por diversos motivos (desconocimiento, cuestiones económicas, alto costo de oportunidad, etc.). Ampliar la base de datos para recrear “la historia” de la movilidad estudiantil y trabajar con otras universidades de Argentina es objetivo de futuras líneas de investigación para comprobar la robustez de los resultados encontrados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ibañez Martín, M.M, Arnaudo, M.F y Morresi, S. (2016). Inclusión y desempeño: el efecto de políticas educativas en Educación Superior. Un estudio aplicado a la Universidad Nacional del Sur (Argentina). *Revista Complutense de Educación*, <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.53628>.
- Caicedo-Velásquez, B., y Restrepo-Méndez, M. C. (2020). The role of individual, household and area of residence factors on poor self-rated health in Colombian adults: a multilevel study. *Biomédica*, 40, 2.
- Calero, J., Choi, A. y Waisgrais, S. (2009). Determinantes del riesgo de fracaso escolar en España: una aproximación a través de un análisis logístico multinivel aplicado a PISA-2006. *Revista de*

Educación, Número extraordinario 2010, 225-256.

Caruso, R. y De Wit, H. (2015). Determinants of Mobility of Students in Europe: Empirical Evidence for the Period 1998-2009, *Journal of Studies in International Education*, 19, 3, 265 – 282. Recuperado de <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/59086/>

Cervini, R. (1999). Calidad y equidad en la educación básica de Argentina, en *Factores Asociados al Logro Escolar*, 5, Buenos Aires: Ministerio de Cultura y Educación de la Nación.

De La Cruz, F. (2008). Modelos multinivel. *Revista. per. Epidemiol.*, 12 (3), 1-8.

Diez Roux, A. (2002). A glossary for multilevel analysis, *Journal of Epidemiology and Community Health*, vol. 56, N° 8, BMJ Publishing Group. Recuperado de: <https://jech.bmj.com/content/jech/56/8/588.full.pdf>

Elías S. y Corbella V (2018). “Movilidad estudiantil y satisfacción de los estudiantes en el Departamento de Economía de la Universidad Nacional del Sur”, VIII Congreso Iberoamericano de Pedagogía “La Innovación y el futuro de la educación para un mundo plural, organizado por la Universidad Nacional de Tres de Febrero y la Sociedad Española de Pedagogía, Buenos Aires, 14 -17 de agosto.

Elías S. y Morresi, S. (2017). La movilidad internacional en la UNS: ¿Inclusión o exclusión? Anales XXXI Congreso ALAS, Montevideo, diciembre 2017, ISBN 978-9974-8434-7-9. <http://alas2017.easyplanners.info/opc/?page=listadoCompleto>

Formichella, M. (2011). ¿Se debe el mayor rendimiento de las escuelas de gestión privada en la Argentina al tipo de administración? *Revista de la CEPAL*, 105, 151-166. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11519/105151166_es.pdf

Formichella, M.M. e Ibañez Martín, M.M. (2014). Género e inequidad educativa: un análisis para el nivel medio en Argentina, *Regional and Sectoral Economic Studies*, 14(1), 195-210.

Gacel-Ávila, J. (2005). Internacionalización de la Educación Superior en México. En H. De Witt, I. Jaramillo, J. Gacel-Ávila Y J. Knight (Eds.), *La Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional*, 245-287. Recuperado de: <http://documents.worldbank.org/curator/en/797661468048528725/pdf/343530SPANISH0101OFFICIAL0USE0ONLY1.pdf>

Gacel, J. Y Ávila R. (2008). “Universidades latinoamericanas frente al reto de la internacionalización”, *Casa del Tiempo*, época 4, 1 (9), 1-7. Recuperado de: http://www.uam.mx/difusion/casadeltiempo/09_iv_jul_2008/index.php

Gacel-Ávila, J. (2010). La educación superior en América Latina y México de frente a la sociedad del conocimiento y la internacionalización, en C. F. Hernández y J. Gacel-Ávila, J. (coord.), *Innovación e Internacionalización de la educación: estudios de caso y propuestas*, 40-94 (Guadalajara, Universidad de Guadalajara).

Gacel-Ávila, J. Y Rodríguez-Rodríguez, S. (2018). La internacionalización de la educación terciaria en América Latina y el Caribe: avances, tendencias y visión a futuro. En IESALC-UNESCO Y U. de Córdoba (Eds.), *Educación Superior, Internacionalización e Integración Regional de América Latina y el Caribe*, 57, 88. Recuperado de: <http://erasmusplusriesal.org/sites/default/files/libro>

Galvez-Nieto, J. L., García, J. A., Vera-Bachmann, D., Trizano-Hermosilla, I., y Polanco, K. (2020). Análisis de clases latentes multinivel del clima escolar: factores individuales, familiares y comunitarios. *Revista de Psicodidáctica*.

Hox, J. (1995). *Applied Multilevel Analysis*. Amsterdam: TT-Publicaties.

Ibañez Martín, M. M., Morresi, S. S., y Delbianco, F. (2017). Una medición de la eficiencia interna en una universidad argentina usando el método de fronteras estocásticas. *Revista de la Educación Superior*, 46(183), 47-62, <https://doi.org/10.1016/j.resu.2017.06.002>

- Jones, E. y Brown, S. (2014). La internacionalización de la Educación Superior. Perspectivas institucionales, organizaciones y éticas (Madrid, Narcea)
- Krüger, N. (2013). Segregación Social y Desigualdad de Logros Educativos en Argentina, *Archivos analíticos de políticas educativas*. Vol. 21, No 86. <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.v21n86.2013>
- Krüger, N., Formichella, M. M., Y Lekuona, A. (2015). Más allá de los logros cognitivos: la actitud hacia la escuela y sus determinantes en España según PISA 2009. *Revista de Educación*, 367, 10-35.
- Larrea, M., y Astur, A. (2011). Políticas de internacionalización de la educación superior y cooperación internacional universitaria. Recuperado de: <http://portales.educación.gov.ar/spu/files/2011/12/Artículo-Políticas-de-internacionalización>.
- Leckie, G. y Charlton, C. (2012) “A Program to Run the MLwiN Multilevel Modeling Software from within Stata”. *Journal of Statistical Software*. Vol. 52, Issue 11. Recuperado de : https://research-information.bris.ac.uk/files/40048392/leckie2013_jss.pdf
- Moctezuma Hernández, P. y Navarro Cerda A. (2011), “Internacionalización de la educación superior: aprendizaje institucional en Baja California”, *Revista de la Educación Superior*, 40(159), 47-66.
- Morresi S., Ibáñez Martín M. y Arnaudo F. (2016). Rendimiento de los alumnos bajo el modelo de aprendizaje basado en problemas. El caso de los alumnos de la carrera de Medicina en la Universidad Nacional del Sur, *Debate Universitario*. Recuperado de: <http://portalrevisciencia.uai.edu.ar/ojs/index.php/debate-universitario/article/viewFile/v5n9a05/111>
- Nørgaard, Th. (2014). Liberal Education in the Erasmus Programme, en B. Streitwieser (ed.): *Internationalisation of Higher Education and Global Mobility*, 99-118.
- OCDE (2003). *PISA 2003. Manual de análisis de datos*. Paris: OECD Publishing.
- Palma, J. (2013). Movilidad estudiantil internacional y cooperación educativa en el nivel superior de educación, *Revista Iberoamericana de Educación*, 61, 59-76. Recuperado de: <https://rieoei.org/historico/documentos/rie61.pdf#page=61>
- Streitwieser, B. (Ed.). (2014). *Internationalization of higher education and global mobility*. Symposium Books Ltd.
- Teichler, U. (2004). The Changing Debate on Internationalization of Higher Education. *Higher Education*, 48, 1, 5-26.
- Teichler, U. (2007). *Higher Education Systems: Conceptual Frameworks, Comparative Perspectives, Empirical Findings* (Rotterdam, Sense Publishers).
- Teichler, U. (2008). The Internationalisation of European Higher Education: debates, policies, trends, in *Handbook Internationalisation of European Higher Education* (European University Association and the Academic Cooperation Association).
- Teichler, U., Ferencz, I., Y Wächter, B. (2011). Mapping mobility in European higher education Volume I: Overview and trends. A study produced for the Directorate General for Education and Culture (DG EAC), of the European Commission, Brussels.
- Theiler, Julio (2005). Internacionalización de la educación superior en Argentina, en Hans De Wit, Isabel Cristina Jaramillo, Jocelyne Gacel-Ávila y Jane Knight (eds.), *Educación superior en América Latina. La dimensión internacional*, Bogotá, Banco Mundial, Ediciones Mayol, 71-112.
- UNESCO (2013). *Mobility of Students in Asia and the Pacific* (Paris: UNESCO).

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERÉS

Las autoras Silvina Elias, María María Ibañez Martín y Corbella Virginia, certifican que la publicación corresponde a material inédito y es una producción intelectual en donde todos y cada uno de sus elementos responden a la normatización adoptada por la revista. El documento se encuentra libre de derechos de autor y garantizamos que no hay relación de conflictos de interés.

CONTRIBUCIÓN AUTORAL

SILVINA ELIAS: concibió la idea, desarrolló el marco teórico y elaboró el artículo.

MARIA MARIA IBAÑEZ MARTIN: aportó el diseño metodológico, realizó las estimaciones y elaboro el apartado de resultados y conclusiones

VIRGINIA CORBELLA elaboró la base de datos y contribuyó en la redacción del marco teórico