



Artículo original

Análisis de Publindex, Google Scholar Metrics y Scielo de las revistas colombianas en ciencias de la salud

Analysis of Publindex, Google Scholar Metrics, and Scielo of Colombian journals in health sciences

Brian Johan Bustos-Viviescas¹  brian.bustos.v@uniminuto.edu

Carlos Enrique García Yarena²  cgarciay@unimagdalena.edu.co

Amalia Villamizar Navarro³  amaliavillamizar@mail.uniatlantico.edu.co

¹Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, Colombia

²Universidad del Magdalena, Colombia

³Universidad del Atlántico, Colombia

RESUMEN

En Colombia, las ciencias de la salud representan uno de los núcleos del conocimiento con mayor producción científica; sin embargo, no existen estudios recientes sobre los indicadores bibliométricos de las revistas colombianas de ciencias de la salud que permitan evaluar la calidad, difusión e impacto. El presente artículo tiene como objetivo analizar el impacto de las revistas de ciencias de la salud colombianas indexadas según indicadores de Publindex, Google Scholar Metrics y SciELO. Se realizó una búsqueda de las revistas colombianas de ciencias de la salud indexadas en Publindex para obtener la categoría de la revista, Google Scholar Metrics para el índice H5 y Mediana H5 (MH5), y, en SciELO, cantidad de artículos, tipología de los artículos, citas y factor de impacto. Como resultado se obtuvo que las revistas colombianas indexadas seleccionadas presentan métricas muy favorables en Google Scholar Metrics y SciELO; esto pone en evidencia el mejoramiento continuo del proceso editorial para las ciencias de la salud en Colombia.



Palabras clave: academias e institutos; artículo de revista; ciencias de la salud; proyectos de investigación; investigadores.

ABSTRACT

In Colombia, the health sciences constitute one of the core knowledge domains with the highest scientific output; however, there are no recent studies regarding the bibliometric indicators of Colombian health sciences journals that would allow for an assessment of their quality, dissemination, and impact. This article aims to analyze the impact of indexed Colombian health sciences journals based on indicators from Publindex, Google Scholar Metrics, and SciELO. A search was conducted for Colombian health sciences journals indexed in Publindex to determine their journal category; in Google Scholar Metrics to obtain their H5-index and H5-median (MH5); and in SciELO to retrieve data on article count, article typology, citations, and impact factor. The results indicate that the selected indexed Colombian journals exhibit highly favorable metrics in Google Scholar Metrics and SciELO; this highlights the continuous improvement of the editorial process within the health sciences sector in Colombia.

Keywords: *academies and institutes; journal article; health sciences; research design; research personnel.*

Recibido: 8/8/2025

Aprobado: 19/9/2025

INTRODUCCIÓN

Actualmente en el mundo para garantizar la competitividad a nivel de ciencia, presencia e influencia en las diferentes profesiones se requiere de las publicaciones científicas (Kapil et al., 2016), teniendo en cuenta lo anterior, se considera relevante estudiar la producción científica en el ámbito de la salud en la región latinoamericana (Carvajal & Carvajal, 2019), así mismo, en el caso de Colombia las Ciencias de la Salud se clasifican como el mayor

núcleo de la producción científica (Maz-Machado et al., 2016), en vista de que, para mejorar las prácticas en la atención al paciente se hace presente el paradigma sobre la Medicina Basada en la Evidencia y la Salud Pública Basada en la evidencia (Bonilla-Escobar et al., 2017), esto también incluye las áreas afines a la salud como es el caso de las ciencias del deporte y ciencias sociales.

A nivel internacional los indicadores propuestos por Scopus o Web of Science son ampliamente aceptados para determinar la calidad científica de la producción académica (González-Sanabria et al., 2019), sin embargo, también existen otros indicadores bibliométricos que pueden dar indicios importantes sobre el proceso editorial en diferentes revistas, por ejemplo, el Google Scholar Metrics en América Latina y el Caribe presenta una amplia cobertura para valorar el análisis de impacto para un mayor número de revistas (do Canto et al., 2022), del mismo modo, SciELO que cuenta con una elevada trayectoria de su proceso de indexación a revistas científicas (Campo, 2015).

En Colombia, con la plataforma Publindex se evalúa la calidad del conocimiento científico por medio de un modelo de clasificación de las revistas, esto con la finalidad de analizar el impacto de los artículos, fomentar la producción científica de calidad y obtener mayor relevancia en la comunidad científica internacional (Corchuelo et al., 2021), por tal motivo, el propósito del estudio fue analizar el impacto de las revistas de ciencias de la salud colombianas indexadas en Publindex según indicadores de Google Scholar Metrics y SciELO.

MÉTODOS

En primer lugar, se realizó una búsqueda de las revistas colombianas indexadas en Publindex en Ciencias Médicas y de la Salud. Fueron excluidas las revistas que a la fecha del 02 de enero de 2023: 1) no tuviese una clasificación del IBN Publindex para el periodo 2022, 2) no apareciera en Google Scholar Metrics, 3) no se pudiese analizar las métricas de artículos publicados y citas recibidas en SciELO para el periodo 2020-2022, obteniendo así para el análisis un total de 21 revistas.



Por otra parte, se realizó la búsqueda de las revistas seleccionadas en Google Scholar Metrics para obtener el índice H5 y la mediana H5 (MH5), en donde el H5 corresponde al valor mediado de citas para los artículos publicados en un período de 5 años, mientras que, MH5 representa es el valor mediano del núcleo H compuesto por los artículos que tuvieron al menos la cantidad de H5 para el periodo evaluado (Rodríguez et al., 2014).

En SciELO por medio de la herramienta SciELO Analytics se recolectaron las citas recibidas (2020-2022) y los artículos publicados (2020-2022) para poder calcular el factor de impacto que, de acuerdo con Rodríguez et al., (2014) consiste en dividir la cantidad de citas durante el periodo con relación al número de artículos publicados en el periodo, además se tabularon los tipos de artículos publicados.

RESULTADOS

Entre los aspectos relevantes de la Tabla 1 encontramos que, las revistas clasificadas en A2 obtuvieron un H5 de 19-20, MH5 de 30-37 y un factor de impacto que osciló entre 2.764-3.700, mientras que las revistas clasificadas en B presentaron un H5 de 7-20; MH5 de 12-32 y un factor de impacto entre 0.5274-6.1481, y, por último, las clasificadas en C tuvieron un H5 de 11-28, MH5 17-51 y un factor de impacto de 0.3361 a 16.1434.

En la base de datos SciELO la revista Vitae (Categoría B) presenta un factor de impacto mayor al de las revistas ubicadas en Categoría A2, así mismo, la Revista de Salud Pública siendo Categoría C fue la que obtuvo mayor factor de impacto con respecto a todas las revistas analizadas.

**Tabla 1.** Clasificación Publindex, métricas en Google Scholar Metrics y SciELO.

Título de la revista	IBN	Google Scholar			SciELO	
	Publindex	Metrics			Artículos	Factor
	I - 2022	H5	Mediana H5	Citas recibidas (2020-2022)	publicados (2020-2022)	de impacto
Suma Psicológica	B	17	32	95	48	1,979
Colombia Medica	B	20	32	160	98	1,633
Investigación y Educación en Enfermería	B	19	26	234	110	2,127
Revista Latinoamericana de Psicología	A2	20	37	222	60	3,700
International Journal of Psychological Research	B	12	22	67	49	1,367
Revista Colombiana de Psicología	A2	19	30	152	55	2,764
Biomédica	B	20	32	154	292	0,527
Acta Colombiana de Psicología	C	21	34	156	90	1,733
Avances en Psicología Latinoamericana	C	21	34	210	92	2,283
Revista de Salud Publica	C	28	51	4391	272	16,143
Revista Ciencias de la Salud	C	21	28	149	81	1,840
Revista CES Psicología	C	16	20	127	99	1,283
Revista Colombiana de Reumatología	C	11	17	118	183	0,645



Aquichan	C	16	19	261	86	3,035
Vitae	B	7	12	166	27	6,148
Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecología	C	14	20	107	76	1,408
Revista Facultad de Medicina	C	22	26	268	171	1,567
Revista Colombiana de Gastroenterología	C	12	19	81	241	0,336
Revista Colombiana de Cardiología	C	18	25	149	289	0,516
Revista Facultad Nacional de Salud Pública	B	17	26	233	74	3,149
Iatreia	C	12	20	205	92	2,228

En total fueron 2585 artículos publicados entre todas las categorías para el periodo evaluado, así mismo, las categorías con mayor frecuencia de publicación fueron los artículos originales (n = 1729; 66,89%), los reportes de caso (n = 310; 11,99 %) y los artículos de revisión (n = 231; 8,94 %).

Cabe resaltar que, las revistas con mayor cantidad de artículos publicados fueron Biomédica (n = 292), Revista Colombiana de Cardiología (n = 289) y la Revista de Salud Pública (n = 272), aunque, en cuanto al mayor volumen relativo para las diferentes categorías de artículos para cada revista se evidenció que, para los artículos de revisión se encuentra la Revista Colombia Medica (n = 39; 39,80 %) e Iatreia (n = 23; 25,00 %).

Por otro lado, para los reportes de caso fueron la Revista Colombiana de Gastroenterología (n = 98; 40,66 %) y Revista Colombiana de Reumatología (n = 55; 30,05 %), en la categoría editorial se destacó Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecología (n = 11; 14,47 %) y

Aquichan (n = 10; 11.63 %), y, para las cartas al editor la International Journal of Psychological Research (n = 5; 10.20 %).

Las otras categorías analizadas no presentaron un volumen relativo para cada revista mayor al 5 %, por lo que, se evidencia la poca producción de este tipo de artículos por parte de los autores e investigadores de estas revistas y a su vez la poca pertinencia por parte de las revistas con respecto a recibir este tipo de manuscritos.

Tabla 2. Tipos de artículos publicados en el periodo 2020-2022 por las revistas colombianas seleccionadas.

Título de la revista	Tipo de artículos								
	OR	RV	RC	ED	CE	RL	CC	AC	IN
Suma Psicológica	48	0	0	0	0	0	0	0	0
Colombia Medica	40	39	7	8	3	0	0	0	1
Investigación y Educación en Enfermería	90	6	0	10	1	0	0	0	3
Revista Latinoamericana de Psicología	58	2	0	0	0	0	0	0	0
International Journal of Psychological Research	41	3	0	0	5	0	0	0	0
Revista Colombiana de Psicología	52	0	0	3	0	0	0	0	0
Biomédica	199	7	47	19	7	4	4	1	4
Acta Colombiana de Psicología	80	0	0	6	0	4	0	0	0
Avances en Psicología Latinoamericana	85	0	0	7	0	0	0	0	0
Revista de Salud Publica	242	27	0	0	2	0	0	0	1
Revista Ciencias de la Salud	69	0	4	8	0	0	0	0	0



Revista CES Psicología	93	1	0	3	1	0	0	1	0
Revista Colombiana de Reumatología	73	32	55	14	8	0	0	0	1
Aquichan	75	0	0	10	0	0	0	0	1
Vitae	24	3	0	0	0	0	0	0	0
Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecología	41	6	15	11	3	0	0	0	0
Revista Facultad de Medicina	138	6	12	5	10	0	0	0	0
Revista Colombiana de Gastroenterología	76	32	98	17	13	0	0	0	5
Revista Colombiana de Cardiología	112	38	56	21	10	0	0	0	52
Revista Facultad Nacional de Salud Publica	52	6	0	12	1	0	0	0	3
Iatreia	41	23	16	5	5	0	0	0	2

Leyenda: OR: Original. RV: Revisión. RC: Reporte de caso. ED: Editorial. CE: Carta al editor. RL:

Revisión de libro. CC: Comunicaciones cortas. AC: Artículo de comentario. IN: Indefinido/No clasificado.

DISCUSIÓN

El propósito del presente estudio fue analizar el impacto de las revistas de ciencias de la salud colombianas indexadas en SCOPUS según indicadores de Pubindex, Google Scholar Metrics y SciELO. Por lo anterior, los hallazgos del presente estudio investigativo han revelado una paradoja importante en todos los sistemas de clasificación de revistas científicas. Donde se sustenta que a pesar de que las revistas en categoría A2 deberían mostrar mayor calidad editorial y científica, se observa que otras revistas que son de categorías inferiores (B y C) tienen valores más altos en métricas, como es el factor de impacto y el índice H5. Este fenómeno, también ha sido documentado en estudios previos como el de

Rodríguez et al., (2014) el cual coloca en evidencia las limitaciones en los criterios de clasificación utilizados por sistemas como Publindex, específicamente en disciplinas como ciencias de la salud y del deporte, donde el impacto y la visibilidad internacional pueden no estar alineados con las categorías nacionales.

Las Revistas de Salud Pública, que están clasificadas como C, algunas registran mayor factor de impacto entre otras revistas analizadas, siendo esto una anomalía significativa desde el punto de vista bibliométrico y podría explicarse por tener mayor visibilidad de sus productos a nivel internacional o por una política editorial más efectiva. Esto afirma la necesidad de revisar y actualizar los sistemas de indexación para que sean ajustados y reflejen de manera precisa el impacto de las publicaciones científicas.

Por otro lado, la producción científica de artículos originales (66.89 %) muestra una base sólida a nivel investigativo en la región, pero también evidencia baja diversificación en los tipos de manuscritos aceptados por las revistas. La reducida producción de artículos de revisión, editoriales y cartas al editor muestran una limitada apertura editorial a otros formatos de diseminación del conocimiento, evidenciando debilidades en la formación de los investigadores en la producción de este tipo de documentos. Lo anterior es semejante con lo planteado por Barros-Bastidas y Turpo-Gebera (2018), quienes determinan que cualificarse en investigación científica es un reto en Latinoamérica, especialmente para los docentes universitarios.

En este sentido, la escritura científica se ha convertido en una competencia transversal en el área de las ciencias de la salud, siendo importante en el ámbito académico como en el profesional, y debería fortalecerse desde los posgrados, hasta el pregrado (Londoño et al., 2020; Behzadi & Gajdács, 2021). Cada una de las universidades están incorporando a su planta perfiles de docentes-investigadores con formación doctoral e investigativa, buscando aumentar la calidad y diversidad de la producción académica, incluso en otras áreas como las ciencias del deporte y las ciencias sociales aplicadas a la salud.

Finalmente, el afianzamiento de los procesos editoriales que cuenten con revisiones por pares doble ciego y sistemas de gestión científica riguroso, es necesario para garantizar la calidad y la difusión del conocimiento (Aga & Nissar, 2022; León et al., 2022). Al contar todas las revistas con estos mecanismos es una fortaleza importante del ecosistema editorial, aunque



es evidente que todavía persisten desafíos en equidad en la visibilidad y clasificación bibliométrica de las publicaciones.

CONCLUSIONES

Las revistas colombianas indexadas seleccionadas que se encuentran indexadas presentan métricas muy favorables en Google Scholar Metrics y SciELO, esto permite evidenciar que existe una estabilidad respecto a la publicación y visibilidad de las mismas, así mismo, ciertos indicadores como el índice H5 y el factor de impacto dan indicios de un proceso editorial adecuado en diferentes revistas; por consiguiente, realizar el seguimiento a estos factores de manera periódica permitirá a las instituciones universitarias, a su equipo editorial e investigadores, trazar estrategias que mejoren la investigación, difusión científica e innovación académica en Colombia para las Ciencias de la Salud.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aga, S. S. & Nissar, S. (2022). Essential Guide to Manuscript Writing for Academic Dummies: An Editor's Perspective. *Biochem Res Int.*, 2022:1492058. <https://doi.org/10.1155/2022/1492058>
- Barros-Bastidas, C. & Turpo-Gebera, O. (2018). Factors influencing the scientific production of university professors: a systematic review. *Rev Pensam Am.*, 11, 206–215. <https://doi.org/10.21803/pensam.v11i21-1.276>
- Behzadi, P. & Gajdács, M. (2021). Writing a strong scientific paper in medicine and the biomedical sciences: a checklist and recommendations for early career researchers. *Biol Futur.*, 72 (4), 395-407. <https://doi.org/10.1007/s42977-021-00095-z>
- Bonilla-Escobar, F. J., Bonilla-Velez, J., Tobón-García, D. & Ángel-Isaza, A. M. (2017). Medical student researchers in Colombia and associated factors with publication: a cross-sectional study. *BMC Med Educ.*, 17 (1), 254. <https://doi.org/10.1186/s12909-017-1087-9>



- Campo Balsa, M. T. (2015). Comunicación científica e indexación: nuestra revista en SciELO. *Revista de la Asociación Española de Especialistas en Medicina del Trabajo*, 24 (3), 98-99. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-62552015000300001&lng=es&tlng=es.
- Carvajal Tapia, A. E. & Carvajal Rodríguez, E. (2019). Producción científica en ciencias de la salud en los países de América Latina, 2006-2015: análisis a partir de SciELO: *Array. Rev. Interam. Bibliot.*, 42 (1), 15-21. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/RIB/article/view/329470>
- Corchuelo Rodríguez, C. A., González Devia, J. L., Pineda Ríos, W., Garnica Posada, L. C., Patacón Ruíz, I. P. & Millán Ramírez, M. A. (2020). Revistas Publindex de Ciencias Naturales: retos y perspectivas desde la bibliometría. *Nova*, 18 (34), 125-148. <https://doi.org/10.22490/24629448.3924>
- do Canto, F. L., Pinto, A. L., Gavron, E. M. et al. (2022). Latin American and Caribbean journals indexed in Google Scholar Metrics. *Scientometrics*, 127, 763–783. <https://doi.org/10.1007/s11192-021-04237-x>
- González-Sanabria, J. S., Díaz-Peñuela, J. S. & Castro-Romero, A. (2019). Análisis de los Indicadores de Citación de las Revistas Científicas Colombianas en el Área de Ingeniería. *Información tecnológica*, 30 (2), 293-302. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000200293>
- Kapil, A. & Jain, N. C. (2016). Impact factor: Is it the ultimate parameter for the quality of publication? *Indian J Med Microbiol.*, 34 (1), 1-2. <https://doi.org/10.4103/0255-0857.174127>
- León Martínez, S. R., Chang Bravo, L. M. & Pis Herrero, Y. (2022). Análisis del comportamiento de las revistas científicas cubanas de Cultura Física y Deportes. *Bibliotecas. Anales de Investigación*, 18 (1), 1-10. <http://revistas.bnjm.cu/index.php/BAI/article/view/474/468>
- Londoño, R. C., Velásquez, G. S. M. & Duque, D. F. R. (2020). Análisis de la producción científica y académica de los miembros de Redsicon: estudio de caso. *Revista Visión Contable*, (21), 121–141. <https://doi.org/10.24142/rvc.n21a6>



- Maz-Machado, A., Jiménez-Fanjul, N. N. & Villarraga Rico, M. E. (2016). La producción científica colombiana en SciELO: un análisis bibliométrico. *Rev. Interam. Bibliot.*, 39 (2), 111-9. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/RIB/article/view/26644>
- Rodríguez Morales, A. J., Ochoa Orozco, S. A. & Tristán, P. M. (2014). Impacto de las revistas de salud colombianas: comparación de Publindex versus Google Scholar Metrics, SciELO y SCOPUS. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 25 (1), 24-35. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132014000100003&lng=es&tlng=es.

Conflicto de interés

Los autores declaran que no existe conflicto de interés.

Contribución autoral

Brian Johan Bustos Viviescas: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, validación, visualización, redacción del borrador original, Redacción, revisión y edición.

Carlos Enrique García Yereña: Análisis formal, investigación, metodología, validación, visualización, redacción del borrador original, redacción, revisión y edición.

Amalia Villamizar Navarro: Investigación, metodología, visualización, redacción, revisión y edición.