

# Estudio diagnóstico: costos en mipymes manufactureras de Colotlan, Jalisco, México

Artículo  
arbitrado

*Diagnostic study: costs in manufacturing MSMEs in Colotlan, Jalisco, Mexico*

SANDRA EVA LOMELÍ RODRÍGUEZ<sup>1</sup>

LUIS FELIPE GONZALEZ ORBES, YURI CAROLINA ASPRILLA TRUJILLO; GLENDA MELISSA RIASCOS VALENCIA<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Universidad de Guadalajara, CUCIENAGA, México. [sandylome@hotmail.com](mailto:sandylome@hotmail.com)

<sup>2</sup>Universidad de San Buenaventura, seccional Cali, Colombia.

## RESUMEN

El presente artículo es el resultado de un estudio realizado en el municipio de Colotlán, Jalisco, México, que tuvo como propósito presentar un diagnóstico sobre el manejo de los sistemas de costos actuales en las Mipymes manufactureras. El problema a abordar consiste en que en el municipio de Colotlán no se cuenta con un diagnóstico real que sirva de punto de partida para diseñar estrategias de intervención adecuadas para una economía próspera (plan municipal de desarrollo). Por tanto, surge la necesidad de reivindicar la importancia de elaborar estudios diagnósticos para conocer la situación actual y el potencial de sus empresas.

**Palabras claves:** Costos en PYMES, Sistemas de Costos, Industria Manufacturera.

Código JEL: M41 Contabilidad

## ABSTRACT

*This article is the result of a study carried out in the municipality of Colotlán, Jalisco, Mexico, whose purpose was to present a diagnosis on the management of current cost systems in manufacturing MSMEs. The problem to be addressed is that in the municipality of Colotlán there is no real diagnosis that serves as a starting point for designing appropriate intervention strategies for a prosperous economy (municipal development plan). Therefore, there is a need to claim the importance of developing diagnostic studies to*

**Keywords:** *Costs in SMEs, Cost Systems, Manufacturing Industry.*

Como citar el artículo (APA)

Lomeli Rodriguez, S. y Otros (2019): Estudio diagnóstico: costos en mipymes manufactureras de Colotlan, Jalisco, México. *Revista Cubana De Finanzas Y Precios*, 3 (4), 38-49. Consultado de [http://www.mfp.gob.cu/revista\\_mfp/index.php/RCFP/article/view/05\\_V3N42019\\_SLRyOTROS](http://www.mfp.gob.cu/revista_mfp/index.php/RCFP/article/view/05_V3N42019_SLRyOTROS)

ISSN-e 2523-2967, RNPS-e 2449 [http://www.mfp.gob.cu/revista\\_mfp/](http://www.mfp.gob.cu/revista_mfp/) Correo: [revista@mfp.gob.cu](mailto:revista@mfp.gob.cu) Teléf. 53-7-8671904

## INTRODUCCIÓN

Uno de los factores más importantes para una adecuada toma de decisiones en la gestión empresarial es el buen manejo de los costos de producción o de servicio. Su cálculo es muy importante para determinar la rentabilidad de los negocios con un excelente uso de los recursos existentes al menor costo, donde se puede verificar si efectivamente los precios de ventas que se ofrecen al público pueden cubrir todos los costos, y aún más posee la capacidad para competir en el mercado o sobresalir. Disponer de un sistema de cálculo de costos facilitaría la labor de extraer y analizar información de indicadores de medición y gestión útiles para la administración en el momento de evaluar todas las alternativas posibles en el proceso de toma de decisiones.

El presente artículo parte de los conceptos de sistemas de costos para identificar el estado actual que guardan cada uno de ellos en las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes), específicamente en el sector manufacturero del municipio de Colotlán Jalisco al occidente de México. Por tanto, se ha planteado el siguiente objetivo central: Identificar el manejo de los sistemas de costos actuales en las Mipymes manufactureras de Colotlán, Jalisco. El problema a abordar consiste en que en el municipio no se cuenta con un diagnóstico real que sirva de punto de partida para diseñar estrategias de intervención adecuadas para una economía próspera (Pinedo, 2016). De igual forma se ha identificado una incertidumbre sobre la situación actual en el manejo y uso de los sistemas de costos en las Mipymes manufactureras. El propósito principal es presentar un estudio diagnóstico con la finalidad de conocer cuál es la situación actual de dichos sistemas en estas organizaciones.

La importancia para realizar este estudio a Mipymes en el sector manufacturero se debe principalmente a que estas organizaciones se encuentran ubicadas en un estado (Jalisco) donde las manufacturas son el sector más destacado en la industria secundaria, contribuyendo con un 6,2% de la producción nacional de México. Adicionalmente, Jalisco aporta el 55% de las exportaciones manufactureras a nivel nacional (INEGI, 2014).

Como lo afirma (Sanchez, 2019) la economía de México se ha estancado desde mucho tiempo a pesar de que tuvo épocas donde crecimos al 2%. Esto se debe a que México en los años 90 fue la novena economía del mundo y hoy se ubica en el lugar 15. Esto se debe principalmente a que seguimos teniendo una economía basada en la manufactura. Por ello el interés de esta investigación en las empresas manufactureras.

Este artículo se centra en las MiPyMEs ya que según cifras del INEGI (2014) el 94,3% son micro, 4,7% pequeñas, 0,8% medianas y 0,2% grandes. Es decir que las MiPyMEs constituyen el 99,8% del universo empresarial, a su vez generan el 72% del empleo y 52% del Producto Interno Bruto de México. Como tareas puntuales para identificar el manejo de los sistemas de costos actuales, se propone plantear un marco teórico donde se abordan los conceptos de sistemas de costos, las MiPyMEs y el sector manufacturero. Posteriormente, se describe la metodología aplicada para realizar el estudio, continuando con la presentación del diagnóstico, análisis de los datos, los resultados correspondientes y la descripción de las conclusiones.

# MARCO TEÓRICO

## 2.1 Sector manufacturero y Los Sistemas de Costos

Las empresas manufactureras tienen como fin producir bienes mediante la utilización de materiales (materia prima), factores productivos como la mano de obra, capital, y otros costos indispensables para poder llevar a cabo su actividad, como los Costos Indirectos de Fabricación (CIF). Estas empresas deben saber cómo fijar los precios de venta de sus productos, para esto, es necesario que tengan muy claro cuánto le cuesta producir cada unidad y así lograr competir estratégicamente en el mercado, obtener una buena rentabilidad, y utilidades para sus inversionistas.

## 2.2 Sistema de Costos

Un sistema de costos, "El conjunto de procedimientos, técnicas, registros e informes estructurados sobre la base de la teoría de la partida doble y otros principios técnicos, que tiene por objeto la determinación de los costos unitarios de producción y el control de las operaciones fabriles efectuadas" (Ortega, 2012).

"Un sistema de costos suministra información para medir los costos de un producto, el rendimiento y el control de las operaciones. La contabilidad de costos se encarga principalmente de la acumulación y del análisis de la información relevante para uso interno de los gerentes en la planeación, el control y la toma de decisiones" (Polimeni et al., 1997).

Es importante resaltar que el sistema de costos debe adaptarse a las características y necesidades de la empresa, es por esto que debe diseñar y ejecutar su propio sistema de información de costos.

Se han identificado áreas que proporcionan información para construir un sistema de costos, estas son: área de producción y el área de contabilidad. La primera se encarga de proveer información de la actividad fabril en

términos volumétricos (kilo, pieza, unidades, etc.). El área de contabilidad brinda información en términos monetarios, es decir todos los costos en que se han incurrido para el desarrollo de la actividad (García, 2008).

## 2.3 Clasificación de los Sistemas de Costos

Los sistemas de costos se pueden clasificar en función del momento: en costos históricos y costos estándar; en función a la organización de la empresa en: modelo inorgánico, modelo orgánico; en función del portador u objeto del coste: sistema por proceso y sistema por orden (Castelló, 1998):

- En función a la organización de la empresa:  
**Sistema inorgánico**, relaciona los costos de manera directa con los productos o servicios. Es posible determinar el costo básico de cada producto.

**Sistema orgánico**, está en consonancia con la estructura funcional de la empresa. Se basan en tres fases para el análisis de los costes: coste de los factores, centro de costes y costo de los productos.

- En función del momento  
**Sistema Histórico**: el cálculo de los costos se hace después de llevar a cabo la actividad en un periodo determinado.

**Sistema Estándar**: se hace en base a los costos presupuestados. A diferencia del anterior el cálculo se realiza antes de iniciar la producción.

- En función del portador u objeto del coste  
**Sistema de costos por proceso**: se utiliza en empresas que tienen grandes volúmenes de producción y por lo general de productos homogéneos, los tres elementos del costo se acumulan según el departamento o centro de costos.

**Sistema de costos por órdenes**: los tres elementos del costo se acumulan según ordenes de trabajo. Es ideal cuando la empresa fabrica productos heterogéneos y de producción discontinua.

**Sistema ABC:** el cálculo del coste del producto es en base actividades.

## LAS MIPYMES Y EL SECTOR MANUFACTURERO EN COLOTLÁN, JALISCO MÉXICO

### 3.1 Las MiPyMEs como organizaciones

Una organización es un conjunto de personas que trabajan con el fin de lograr un mismo objetivo. Las organizaciones se definen por su labor, su función es ofrecer bienes o servicios que satisfagan las necesidades particulares de la sociedad. Todas las organizaciones tienen metas u objetivos y para poder cumplirlos es necesario que existan sistemas de actividades coherentes y

razonables, a su vez estas actividades están enmarcadas dentro de una estructura, donde se delimitan funciones, niveles y puestos. Existen diferentes tipos de organizaciones, de acuerdo a su procedencia de capital se distinguen entre públicas, privadas y mixtas. Dentro de las organizaciones privadas se encuentran las MiPyMEs.

Las MiPyMEs se caracterizan por ser toda unidad de explotación económica en actividades empresariales, agropecuarias, industriales, comerciales o de servicios. En México, según la ley para el Desarrollo de la competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana empresa, se establece su estratificación, publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF, 2017), de la siguiente manera:

**Tabla 1. Estratificación**

Tamaño	Sector	Rango de número de trabajadores	Rango de monto de ventas anuales (mdp)	Tope máximo combinado
<b>Micro</b>	Todas	Hasta 10	Hasta \$4	4.6
	Comercio	Desde 11 hasta 30	Desde \$4.01 hasta \$ 100	93
<b>Pequeña</b>	Industria y servicios	Desde 11 hasta 50	Desde \$4.01 hasta \$ 100	95
	Comercio	Desde 31 hasta 100	Desde \$100.01 hasta \$ 250	235
<b>Mediana</b>	servicios	Desde 51 hasta 100	Desde \$100.01 hasta \$ 250	250
	Industria	Desde 51 hasta 250	Desde \$100.01 hasta \$ 250	250

\*Tope Máximo combinado= (trabajadores) X 10%+ (ventas anuales) X 90%

**Fuente:** DOF, 2017

Según la tabla, el criterio de MiPyMEs, se establece dependiendo al rango de número de trabajadores, el monto de las ventas y el sector económico al cual pertenecen. En el documento publicado por (INEGI, 2019) denominado Panorama general de los Censos Económicos se comenta que el censo económico se realiza en México cada 5 años desde 1989, indica que para el 2019 existen aproximadamente 6.3 millones de unidades económicas en México. La misma fuente indica que en el año 2013 había 5,6 millones de

empresas, de las cuales el 94,3% eran micro, 4,7% pequeñas, 0,8% medianas y 0.2% grandes. Es decir, que las MiPyMEs constituyen el 99,8% del universo empresarial, y que a su vez generan el 72% del empleo y 52% del Producto Interno Bruto del país. Las microempresas juegan un papel importante en la generación de empleo, pues por cada 10 puestos de trabajo las MiPyMEs generan 4, pero únicamente aportan al PIB una décima parte de la producción (INEGI, 2014).

### 3.2 Economía mexicana

En el periodo de 1994-2015, la tasa de crecimiento económico de México se estableció en un promedio de 2,5% anual. La tasa del PIB mostró mucha volatilidad, pues en la década de los 90 fue mucho más alta con respecto a los años del 2001 y 2002, al igual que la época del 2008 y 2009 a causa de la crisis económica mundial. A partir del 2013 también se ha evidenciado una tasa del PIB con bajo potencial y la industria manufacturera se ha desacelerado en aproximadamente 0,3% (CEPAL, 2016).

Según el boletín del Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF), en el 2018 la tasa de crecimiento del PIB anual se posicionó en 1,98%. Entre los sectores más involucrados con la desaceleración económica se encuentra la minería, la construcción y las industrias del acero y el aluminio (IMEF, 2019).

### 3.3 Industria Mexicana

En el sector manufacturero mexicano se encuentran aquellas empresas que presentan menos de 250 trabajadores. Datos estadísticos del INEGI (2014) confirman que este sector es el más destacado en cuanto a la generación de valor agregado, 29%, y en generación de empleo constituye el 23,5%. Dentro del sector, las actividades de fabricación de equipo de transporte y la industria alimentaria son las más relevantes en el aporte del PIB, con una participación del 21,7% y 18,7% respectivamente (INEGI, 2014).

De los años 1940 a 1975, el estado generó diversas políticas estratégicas para la industrialización, favoreciendo un ritmo de crecimiento económico elevado con una tasa promedio del 6,33% y como consecuencia una mayor demanda de empleos (Sánchez, 2011). Las políticas básicamente proteccionistas buscaban disminuir la influencia de los mercados, iniciando con la sustitución de las importaciones por la producción nacional, contribuyendo al PIB de 14,2% en 1930 a un 31,2% en 1978. (Verkoren & Hoenderdos, 1998) Para el año 1945, entre las políticas más eficaces se encontró la devaluación

del peso mexicano, ventajas fiscales para empresas productoras, anulación de impuestos de importación para máquinas y repuestos necesarios en la producción de bienes de consumo, y las inversiones del gobierno. Los sectores de la industria alimenticia, de bebidas y de tabaco, así como las industrias de textiles y de confección (bienes de consumo no durables), aportaban más del 55% de la producción industrial total (Verkoren & Hoenderdos, 1998)

Entre el periodo de 1958-1970, se incluyó una nueva política de licencia a las importaciones, por tanto el 90% de las importaciones de bienes de capital requerían una licencia y así se logra un crecimiento anual de la producción nacional del 8,6%. La industria de bienes de consumo no durables ya había disminuido su participación en un 10% y para los años 70 había bajado más de 34% debido a la aparición de nuevas actividades industriales. (Verkoren & Hoenderdos, 1998).

En el periodo de 1970-1976, a raíz de la desigualdad de ingresos y el aumento de la tasa de desocupación provocada por el carácter intensivo en capital de la industria, se estableció un sistema de impuestos progresivo y un aumento de los salarios mínimos. A su vez, con el fin de fortalecer la productividad en la industria nacional y una mejor posición competitiva internacional para impulsar las oportunidades de exportación, las políticas proteccionistas comenzaron a disminuir gradualmente a través de la abolición de los impuestos a la importación consagrados en la ley de 1945, por su parte incrementaron rápidamente la inversión pública y la industrialización debía ser pagada por medio de préstamos extranjeros para cubrir los déficit de la balanza comercial (Verkoren & Hoenderdos, 1998).

Hasta los años 80, la producción nacional seguía creciendo rápidamente; no obstante, el gobierno acudía a grandes préstamos extranjeros para estimular las exportaciones, pero los pronósticos de rendimientos de sectores como el petrolero no fue el esperado y como consecuencia los problemas económicos seguían incrementando sorprendente (Verkoren & Hoenderdos, 1998).

### 3.4 Sector Manufacturero

A partir de los años 80 la economía adoptó los principios de la neoliberalización y de la no intervención del Estado. El desempeño de la industria manufacturera mexicana en el PIB se relaciona explícitamente con el comportamiento de la economía norteamericana, las ventajas de las empresas transnacionales y con todas las políticas impulsadas por el estado mexicano para el desarrollo industrial. Las exportaciones del sector manufacturero son pieza clave en la recuperación de la economía y provienen principalmente de las compañías afiliadas de Estados Unidos (Navarro & Ayvar, 2008).

El crecimiento económico del sector se vio afectado por las crisis económicas de 1982 y 1986, por lo cual la tasa promedio de crecimiento entre 1980 y 1990 se ubicó en 2,1%. De 1990 al 2000 el aporte del sector manufacturero al PIB creció 4,4% anual. Para el año 2001 se evidencia otra fuerte caída debido a la contracción de la demanda externa (Cámara de Diputados Congreso de la Unión, 2005).

A finales de la década del año 2000, el sector manufacturero mexicano, sufrió la crisis financiera internacional del periodo 2008-2009 registrando una tasa del -8,2% y la crisis de la zona euro del 2009 que se prolongó hasta el año 2013 (González, 2017). En los últimos años la tasa de crecimiento del sector manufacturero ha crecido menos del 2% anual, es decir que se caracteriza como estancada; aun así, el índice de personal ocupado para 2008-2016 se ha incrementado en 8,8 puntos (González, 2017).

### 3.5 Colotlán, Jalisco

Jalisco es uno de los 32 estados de México, ubicada en la región occidente del país. Su superficie territorial es de 78,588 km<sup>2</sup>. En el año 2015 se registró una población total de 7,844,830 personas. Su aporte en el PIB para el año 2016, representó el 7,1%, con respecto al total nacional. Las principales actividades económicas en Jalisco son servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles, Comercio al por mayor,

comercio al por menor, la construcción y la fabricación de maquinaria y equipo (Secretaría de Economía, 2018).

El Sistema Estatal de Información Jalisco (2012) expresa que es el quinto estado con mayor participación en la industria secundaria, con un promedio del 6,2% de la producción nacional en la industria. A su vez el sector manufacturero aporta una producción del 78% del total de la industria secundaria estatal entre el periodo 2003-2010 y es el sector que más contribuye al PIB estatal, representando para el 2010 el 21,9%. Cifras del INEGI para el 2016 indican que, en las exportaciones de Jalisco, la actividad manufacturera es la más representativa y el subsector con mayor participación fue la fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos que representó el 53.2% (Secretaría de Economía, 2018).

Por su parte, Colotlán es un municipio del estado de Jalisco, está situada en la región norte. Su población en el 2015 representaba el 22,8 % del total regional. Su principal actividad económica es el sector de los servicios, representando un 43,2% en el municipio. Colotlán cuenta con 1294 unidades económicas para el año 2018, del cual 13.3% son manufactureras. Del total de unidades económicas el 98,8% se constituyen como micro empresas y el restante son pequeñas (INEGI, 2019).

En cuanto a la industria Colotlán se caracteriza como la "Capital Mundial del Piteado", donde se destaca la manufactura de trabajos en piel utilizando la técnica del piteado. La mayoría de las exportaciones de este tipo son con destino a Estados Unidos y Europa (Pinedo, 2016).

En el municipio no se cuenta con un diagnóstico real que sirva de punto de partida para diseñar estrategias de intervención adecuadas para una económica próspera (Pinedo, 2016). Por tanto, surge la necesidad de reivindicar la importancia de elaborar estudios diagnósticos para conocer la situación actual y el potencial de sus empresas.

## METODOLOGÍA

La investigación se abordó mediante una metodología cuantitativa con un enfoque descriptivo. Se aplicó un instrumento que consistió en un cuestionario a una muestra del universo de estudio. El equipo de trabajo fue conformado por dos docentes y tres alumnos participantes en el XXIV verano de la investigación científica y tecnológica del Pacífico realizado en México, quienes llevaron a cabo el trabajo de campo, ya que se aplicaron encuestas a través de la visita a 51 empresas, las cuales fueron seleccionadas de

manera multivariada con respecto a la actividad económica. El total de MiPyMEs manufactureras en Colotlán Jalisco son 172 de acuerdo con el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas del INEGI. (INEGI, 2019)

La muestra se calculó con una confianza del 95% y un margen de error de +/- 5%. Del total de unidades económicas en Colotlán el 13,29% se dedican a las manufacturas, de las cuales el 98,83% son micro empresas, el restante pequeña y mediana (INEGI, 2019).

## RESULTADOS

Al aplicar el instrumento para el estudio diagnóstico se logró identificar el manejo de los sistemas de costos actuales en las mi pyme manufacturera de Colotlán, Jalisco.

A continuación, se presenta el análisis de los datos: Según (Martínez del Campo, 1974, pp. 109-112) las Pymes juegan un papel importante en el desarrollo del país, ya que constituyen una escuela práctica

de gran valor nacional, para formar empresarios, administradores y técnicos, permitiendo al empresario adquirir nuevas disciplinas administrativas e integrarlas a su entidad. De acuerdo al estudio encontramos en Colotlan, Jalisco que el 98% de las empresas manufactureras son Micro y el 2% son pequeñas. Ver gráfica No. 1.

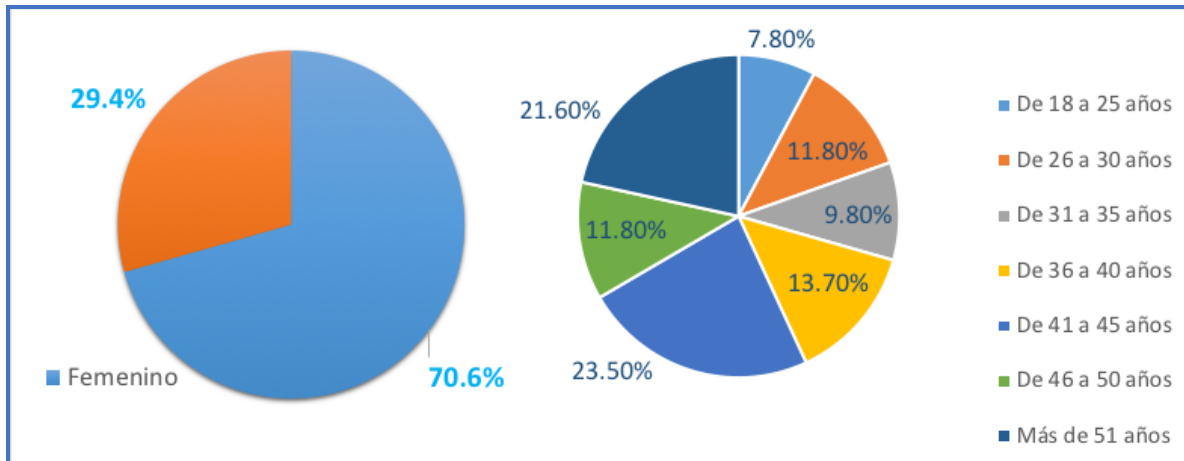
**Gráfica 1. Clasificación de la Pymes manufactureras de Colotlan, Jalisco**



**Fuente.** Elaboración propia

De las 51 empresas encuestadas el 70,6% se encuentra liderado por el género masculino y el 29,4% por el género femenino, en cuanto a los rangos de edades el 23,5% han sido ejecutados por personas entre los 41 a 45 años, lo cual refleja que el manejo de los negocios han sido por personas que se encuentran en una etapa de adultez. Esto puede ser un indicador para la toma de decisiones en el manejo de los costos en las pymes manufactureras de Colotlan, Jalisco. Ver gráfica No. 2.

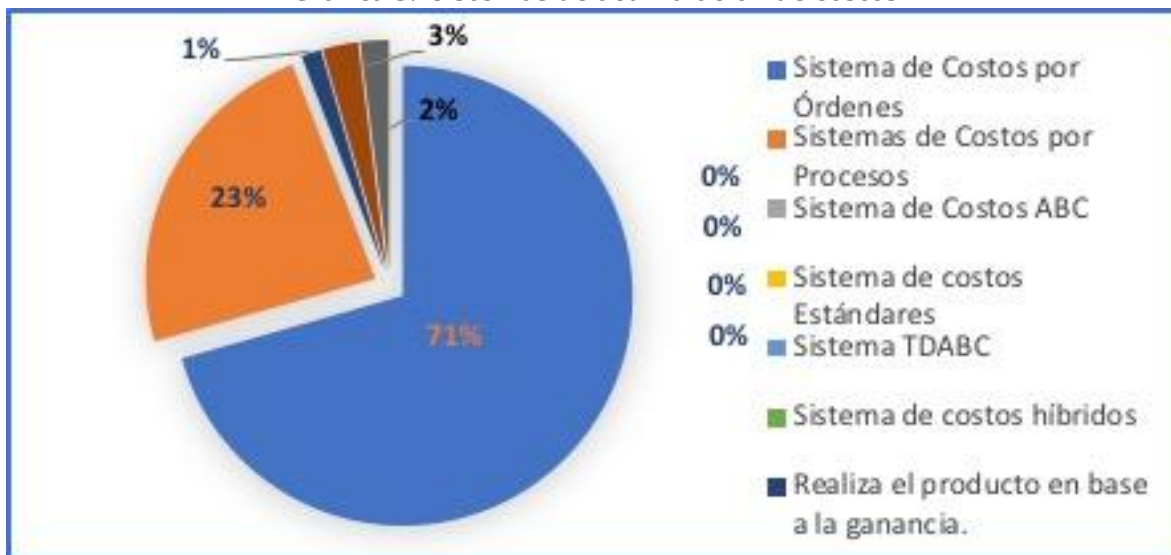
**Gráfica 2. Genero y Rangos de edad de los empresarios en las Pymes manufactureras de Colotlan, Jalisco**



*Fuente. Elaboración propia*

Ante la consulta sobre los sistemas de acumulación de costos, se evidencia que el 70,6% maneja el sistema de costos por órdenes. Ver gráfica No. 3.

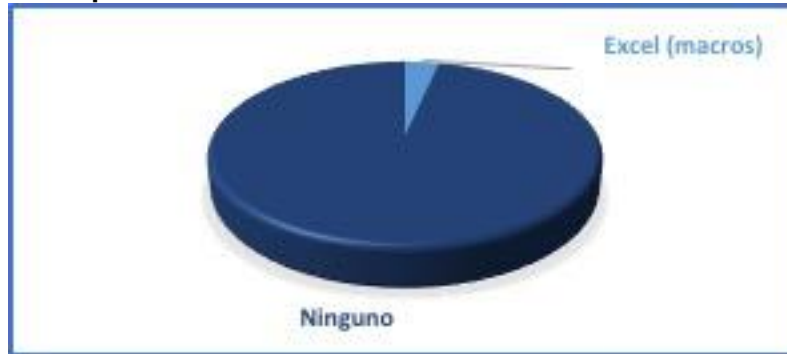
**Gráfica 3. Sistemas de acumulación de costos**



*Fuente. Elaboración propia*

Un hallazgo importante es el desconocimiento de los sistemas de acumulación de costos por parte de los responsables, porque al momento de realizar la encuesta no tenían claro en qué consistía un sistema. Sin embargo, las responsables de ejecutar la encuesta aclaraban los temas técnicos y ellos procedían a dar respuesta. En Los resultados obtenidos se evidencia que más del 50% maneja el sistema de costeo por órdenes, pero sin contar con un sistema o software contable que le permita tener un buen manejo y control de sus costos para el desarrollo de su actividad principal. Ver gráfica No. 4.

Gráfica 4. Software para el proceso de acumulación de costos



Fuente. Elaboración propia

Como se puede evidenciar en la Gráfica No. 4, el 96,6% no posee con un software contable para el proceso de acumulación de costos.

## DISCUSIÓN

En México las MiPyMEs han avanzado gracias al razonable balance entre sus recursos, disponibles y bienes naturales, tecnológicos, financieros y administrativos. Pero es importante resaltar que en algunas zonas del país requieren de una formalización de procedimientos y controles para la toma de decisiones para la correcta combinación de los recursos físicos, materiales y humanos, que se utilicen de manera eficiente, basados en los diferentes sistemas de costos, que les permitan generar ingresos, evitar pedidos excesivos y lograr atender los requerimientos del cliente.

Mediante aplicación del estudio diagnóstico teniendo como instrumento un cuestionario se logró identificar el manejo de los sistemas de costos actuales en las MiPyMEs manufactureras de Colotlán, Jalisco; se observa entonces, en las empresas objeto de estudio un alto porcentaje de desconocimiento en el manejo de sus costos.

En la actualidad en las MiPyMEs de Colotlán no se utilizan las técnicas para tener una buena gestión de sus costos, sin embargo, durante el trabajo de campo se evidencia que no es de gran importancia para los empresarios implementar o dejarse asesorar respecto a cómo deben manejar de forma adecuada sus costos, es aquí donde influyen muchos factores como: La Edad, el desconocimiento, el desinterés, la desconfianza, entre otros. Sin embargo, México y específicamente en Colotlán, Jalisco; cuenta con un campus de la Universidad de Guadalajara que puede ser una gran fortaleza para dichas empresas. En el ámbito Gubernamental cuentan con una buena apertura para beneficiar a sus empresarios como lo son los préstamos bancarios y en sería una muy buena opción gestionar asesorías o cursos en el municipio haciendo uso de los profesionales e investigadores de la Universidad.

## CONCLUSIONES

Como se mencionó en el desarrollo del presente trabajo de investigación, las MiPyMEs en México presentan una participación del 98% en el mercado y en la economía del país por sus aportaciones, beneficios, generación de empleos y aportación al PIB, logrando así un crecimiento nacional. De 15 millones empleos que se generan en México, 11 millones son por las PyMEs y de este, 6 millones son de las micro empresas.

Lo antes expuesto fundamenta la importancia de realizar el diagnóstico del sector manufacturero en Jalisco ya que aporta el 55% de las exportaciones manufactureras a nivel nacional (INEGI 2014). Es decir que las MiPyMEs constituyen el 99,8% del universo empresarial, a su vez generan el 72% del empleo y 52% del Producto Interno Bruto de México.

Con esta investigación se logró conocer el estado actual de las MiPyMEs manufactureras de Colotlán Jalisco respecto a la medición análisis y gestión de costos. Lamentablemente los resultados arrojan un deficiente uso de costos para la toma de decisiones y la ignorancia que existe en los empresarios respecto a la gran utilidad de dichos indicadores para su crecimiento y permanencia en la vida empresarial.

Finalmente, el resultado de esta investigación podría servir de apoyo para que las MiPyMEs manufactureras se incentiven a aplicar sistemas y software de costos dentro sus centros de producción mejorando de tal forma sus actividades empresariales, y sus procesos productivos. Además, va permitir establecer estrategias para que los empresarios se concienticen de la importancia de tener un control y buen manejo de sus costos para tomar decisiones con base a resultados exactos y rentables para su negocio.

Dejan abierta la oportunidad para que la Universidad de Guadalajara, específicamente el Centro Universitario del Norte, lleve a cabo proyectos que fortalezcan el desarrollo de este tipo de empresas mediante sus Cuerpos Académicos y el Gobierno Municipal, Estatal y Federal.

## BIBLIOGRAFÍA

Castelló, T. (1998). *Contabilidad Superior. Contabilidad de Costes*. España: Instituto de auditores – censores jurados de cuentas de España.

CEPAL. (2016). *Unidad de Desarrollo Económico de la Sede Subregional en México de la CEPAL*. Obtenido de Investigación: Productividad y brechas estructurales en México: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40165/1/S1600553\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40165/1/S1600553_es.pdf).

DENUE. (27 de Junio de 2019). *Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/>

DOF. (26 de Diciembre de 2017). *Diario Oficial de la Federación*. Obtenido de Secretaría de Gobernación: [http://www.diariooficial.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5508940&fecha=26/12/2017](http://www.diariooficial.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5508940&fecha=26/12/2017)

García, C. J. (2008). *Contabilidad de Costos*. México: Mc Graw Hill.

González, A. A. (2017). México ante la Desindustrialización de su manufactura. *Ediciones Del Lirio*. Obtenido de <http://ru.iiec.unam.mx/3683/>

IMEF. (2019). *El Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas [IMEF]*. Obtenido de indicador IMEF del entorno empresarial mexicano.: [https://www.imef.org.mx/descargas/2019/marzo/reporte\\_indicador\\_imef\\_010319.pdf](https://www.imef.org.mx/descargas/2019/marzo/reporte_indicador_imef_010319.pdf)

- INEGI. (2014). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Obtenido de Censos Económicos 2014: [https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ce/2014/doc/pprd\\_ce2014.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ce/2014/doc/pprd_ce2014.pdf)
- INEGI. (11 de enero de 2019). *Panorama general de los Censos Económicos, 2019*. Obtenido de [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx): [https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ce/2019/doc/pan\\_gral\\_2019.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ce/2019/doc/pan_gral_2019.pdf)
- Navarro, C. J., & Ayvar, C. F. (2008). Evolución de la Competitividad y la Productividad del Sector Manufacturero México – Estados Unidos. *CIMEXUS*, 31-51.
- Ortega Pérez de León, A. (2012). *Contabilidad de Costos* (sexta ed.). México: IMCP Instituto Mexicano de Contadores Públicos.
- Pinedo, M. A. (2016). *Plan Municipal de Desarrollo 2015-2018 Colotlán Jalisco*. Colotlán. Obtenido de [http://www.colotlan.gob.mx/?option=com\\_content&view=article&id=530%3Atercer-informe-de-gobierno-administracion-2015-2018&catid=12%3Aslideshow&Itemid=435](http://www.colotlan.gob.mx/?option=com_content&view=article&id=530%3Atercer-informe-de-gobierno-administracion-2015-2018&catid=12%3Aslideshow&Itemid=435)
- Polimeni, R. S., Fabozzi, F. J., Adelberg, A. H., & Kole, M. (1997). *Contabilidad de Costos*. México: Mc Grw Hill.
- Sánchez, J. I. (2011). *Estancamiento económico en México, manufacturas y rendimientos crecientes: un enfoque kaldoriano*. Obtenido de SCIELO: <http://www.scielo.org.mx/pdf/ineco/v70n277/v70n277a5.pdf>
- Sanchez, T. J. (1 de Agosto de 2019). *Expansion, Opinión*. Obtenido de Por qué la economía de México está estancada: <https://expansion.mx/opinion/2019/08/01/por-que-la-economia-de-mexico-esta-estancada>
- Secretaría de Economía. (2018). *Información Económica y estatal de Jalisco. Gobierno de México*. Obtenido de [www.gob.mx](http://www.gob.mx): [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/300373/jalisco\\_2018\\_02.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/300373/jalisco_2018_02.pdf)
- Sistema Estatal de Información Jalisco. (2012). *Gobierno del Estado de Jalisco*.
- Verkoren, O., & Hoenderdos, W. (1998). La política industrial en México y la industrialización en la zona fronteriza del norte de México. *U.N. Instituto de Geografía, Ed. Estudios Fronterizos. Recuperado de* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5196087>, 17-36.

## **DATOS DE LOS AUTORES**

SANDRA EVA LOMELÍ RODRÍGUEZ

Investigadora mexicana, Doctorada en Ciencias Contables y Financieras por la Universidad de Camagüey, Cuba. Dos Master (MCs) uno en Administración (MBA) por la Universidad de Guadalajara y el segundo Sistemas de Información Contable por la Universidad de Oviedo España. Es Licenciada en Contaduría Pública por la Universidad de Guadalajara. Profesora investigadora de tiempo completo en la Universidad de Guadalajara con antigüedad de 19 años, reconocida como ACADEMICO CERTIFICADO EN CONTADURIA PUBLICA por la Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración (ANFECA), además es profesor con reconocimiento “Perfil PRODEP” expedido por la Secretaría de Educación Pública en México. Tiene publicaciones en revistas indexadas nacionales e internacionales,

además de dos libros publicados “Sistema de Costos en PYMES” y “Estructura y Capacidad Productiva en el Sector Lechero Jalisciense”.

LUIS FELIPE GONZÁLEZ ORBES

Estudiante Colombiano, de Contaduría Pública IX semestre, Universidad San Buenaventura de Cali. Integrante del semillero de Gestión de Costos. Participación en el XIV Encuentro departamental de semilleros de investigación, en las instalaciones del Colegio Freinet (Colombia).

YURI CAROLINA ASPRILLA TRUJILLO

Titulada de Contaduría Pública en la Universidad de San Buenaventura Colombia (Cali-Valle del Cauca), Facultad de Ciencias Económicas Administrativas. Participación en la estancia académica del XXIV Verano de la Investigación Científica y Tecnológica del Pacífico, realizada del 17 de junio al 2 de agosto de 2019 en La Universidad de Guadalajara, Jalisco, México. Integrante del semillero de Gestión de Costos de la Universidad San Buenaventura.

GLENDA MELISSA RIASCOS VALENCIA

Titulada de Contaduría Pública en la Universidad de San Buenaventura Colombia (Cali-Valle del Cauca), Facultad de Ciencias Económicas Administrativas. Participación en la estancia académica del XXIV Verano de la Investigación Científica y Tecnológica del Pacífico, realizada del 17 de junio al 2 de agosto de 2019 en La Universidad de Guadalajara, Jalisco, México. Integrante del semillero de Gestión de Costos de la Universidad San Buenaventura.

**Fecha de recepción: 2 de diciembre de 2019**

**Fecha de aceptación: 10 de marzo de 2019**

**Fecha de publicación: 30 de diciembre de 2019**