

**La ética en la publicación científica en revistas cubanas (2018–2024):
análisis crítico de políticas editoriales y prácticas de transparencia**

Ethics in Scientific Publishing in Cuban Journals (2018–2024): Critical
Analysis of Editorial Policies and Transparency Practices

Yurima Valdivieso Gutiérrez^{1*} <https://orcid.org/0009-0005-8109-5455>

Lázaro Yunier Dunán Mesa² <https://orcid.org/0000-0003-0134-1811>

¹Universidad Bernardo O'Higgins (UBO). Santiago, Chile.

Correo electrónico: yurimavg@gmail.com

²Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas, Editorial de Ciencias Médicas (ECIMED). La Habana, Cuba.

Correo electrónico: lydm87@gmail.com

*Autora para la correspondencia: yurimavg@gmail.com

RESUMEN

La ética en la publicación científica es fundamental para garantizar la credibilidad y la transparencia de la comunicación académica. Este estudio analiza las políticas editoriales y las prácticas de transparencia de 28 revistas científicas cubanas entre 2018 y 2024, evaluando normas éticas, revisión por pares, licencias de acceso abierto y políticas de retractación. Se identificaron fortalezas, como la universalización del acceso abierto y la presencia de normas éticas en la mayoría de los títulos, así como vacíos críticos en la estandarización de licencias, la transparencia en la revisión por pares y las políticas de retractación. Los resultados destacan la necesidad de alinear las prácticas editoriales cubanas con estándares internacionales, fortaleciendo la credibilidad de la literatura científica y su visibilidad global.

Palabras clave: ética científica; políticas editoriales; transparencia; revistas cubanas; comunicación científica.

ABSTRACT

Ethics in scientific publishing is essential to ensure the credibility and transparency of academic communication. This study analyzes the editorial policies and transparency practices of 28 Cuban scientific journals between 2018 and 2024, examining ethical standards, peer review, open access licenses, and retraction policies. Strengths were identified, such as the universal adoption of open access and the presence of ethical guidelines in most journals, as well as critical gaps in license standardization, transparency in peer review, and retraction policies. The findings highlight the need to align Cuban editorial practices with international standards, thereby enhancing the credibility of scientific literature and its global visibility.

Keywords: scientific ethics; editorial policies; transparency; Cuban journals; scientific communication.

Recibido:10/02/2026

Aceptado: 13/03/2026

INTRODUCCIÓN

La ética en la publicación científica constituye un pilar esencial para garantizar la transparencia, la integridad y la credibilidad de la comunicación académica. No solo es un principio regulador, sino un mecanismo esencial para salvaguardar la confianza pública en la ciencia y garantizar que el conocimiento generado pueda ser reproducido y validado en beneficio de la sociedad (Cano, 2001; Rodríguez, 2013). En este sentido, las revistas científicas desempeñan un rol protagónico al actuar como mediadoras entre los productores de conocimiento y las comunidades académicas y sociales, filtrando, evaluando y difundiendo los resultados de la investigación mediante procesos de revisión, validación y control de calidad editorial.

A nivel internacional, la discusión sobre ética y transparencia en la publicación científica ha cobrado especial relevancia en las últimas décadas. Organismos como el Committee on Publication Ethics (COPE, 2023) o el International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) han emitido lineamientos que buscan homogeneizar la conducta editorial y garantizar que las publicaciones cumplan con principios básicos de integridad, independencia y responsabilidad (Smith, 2019). Asimismo, la consolidación de

indicadores de calidad, la implementación de protocolos de corrección y retractación, y la regulación sobre conflictos de interés han demostrado tener un impacto directo en la credibilidad y la visibilidad de las publicaciones científicas en diferentes contextos.

Estos lineamientos han influido también en América Latina, donde la expansión de sistemas de acceso abierto como SciELO y Redalyc ha promovido la democratización de la circulación del conocimiento y ha fortalecido la transparencia editorial mediante guías regionales de buenas prácticas (Álvarez Escobar, 2019; Robaina Castellanos & Semper González, 2019).

En Cuba, la formalización de la ética editorial comenzó a consolidarse de manera sistemática a partir de la década de 1990, con la adopción de códigos de conducta, la institucionalización de la revisión por pares y la introducción de normas sobre la declaración de conflictos de interés en varias revistas científicas (Robaina Castellanos & Semper González, 2019; González, Martínez, & Rodríguez, 2022). Estos instrumentos han evolucionado, adaptándose tanto a los principios internacionales como a las exigencias derivadas de la digitalización y de la ciencia abierta, lo cual ha fortalecido la trazabilidad de los procesos editoriales y la visibilidad de las publicaciones nacionales (Martínez Abreu, 2015).

Autores como Alfonso y Zayas (2022) destacan que el sistema editorial cubano, particularmente en las ciencias médicas, ha transitado de un modelo impreso de circulación limitada hacia un ecosistema digital que apuesta por el acceso abierto universal y la profesionalización de los procesos editoriales.

En Cuba, la Editorial Ciencias Médicas (ECIMED), sello editorial del Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas (CNICM–INFOMED), en articulación con sociedades científicas y editoriales universitarias, ha liderado la transición del ecosistema editorial hacia el acceso abierto, la profesionalización y la gestión digital. Entre sus acciones destacan programas sistemáticos de capacitación para autores, revisores y editores; la adopción de plataformas de gestión editorial en línea; la incorporación de identificadores persistentes (ORCID, DOI vía Crossref) y herramientas antiplagio, favoreciendo la estandarización de la revisión por pares, las correcciones y las retractaciones.

A pesar de los avances alcanzados —entre ellos la universalización del acceso abierto y la formalización de códigos éticos en la mayoría de las revistas nacionales—, persisten desafíos relacionados con la homogeneidad de las políticas editoriales, la actualización

sistemática de los lineamientos éticos y la coherencia en la aplicación de mecanismos de revisión por pares y retractación (Alfonso-Manzanet & Zayas-Mújica, 2022; González, 2020; Martínez Abreu, 2015). Estas brechas adquieren mayor relevancia en un escenario global donde la credibilidad de la literatura científica depende cada vez más de la capacidad de las revistas para cumplir con los estándares internacionales de ética editorial. La transparencia editorial constituye, por tanto, un factor clave no solo para garantizar la calidad académica, sino también para fortalecer la confianza de la sociedad en el sistema científico nacional. Procesos como la revisión por pares, la declaración de conflictos de interés, la protección de los datos de investigación y la gestión responsable de las retractaciones aseguran el cumplimiento de los estándares internacionales y elevan la reputación de las instituciones que respaldan las publicaciones (Smith, 2019; Committee on Publication Ethics [COPE], 2021). Además, la reciente integración de sistemas digitales de gestión editorial permite registrar de manera precisa cada fase del proceso de publicación, reforzando la integridad y la rendición de cuentas (González, Martínez, & Rodríguez, 2022).

Ante este panorama, resulta imprescindible examinar de manera sistemática las políticas editoriales y las prácticas de transparencia en revistas científicas cubanas, con el propósito de identificar fortalezas, vacíos y buenas prácticas que contribuyan a la mejora continua del sistema editorial. La revisión analiza las normas de publicación, licencias de acceso abierto, procedimientos de revisión por pares y políticas de retractación, ofreciendo un panorama actualizado sobre la ética en la publicación científica en Cuba y sus desafíos frente a los estándares internacionales, con el fin de contribuir con estrategias que fortalezcan la confianza en la literatura científica nacional y su integración en el escenario global de la ciencia abierta.

Revisión de literatura

La ética en la publicación científica constituye un pilar esencial para garantizar la integridad, transparencia y credibilidad de la comunicación académica, asegurando que los resultados de la investigación sean reproducibles, verificables y confiables (Cano, 2001; Rodríguez, 2013). Entre los conceptos fundamentales se destacan el plagio, la autoría responsable, los conflictos de interés, la revisión por pares y los procesos de retractación y corrección, que mantienen la confianza de la comunidad científica y del público en general.

Organismos internacionales como el Committee on Publication Ethics (COPE) y el International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) han establecido lineamientos para homogeneizar las prácticas editoriales, promoviendo independencia, transparencia y rendición de cuentas (COPE, 2023; Smith, 2019). La literatura evidencia que la implementación de códigos éticos y procedimientos claros incrementa la confianza de autores y lectores y reduce riesgos asociados a la mala praxis editorial (Resnik et al., 2022).

La adopción de modelos de acceso abierto y de ciencia abierta ha transformado la circulación del conocimiento, favoreciendo la visibilidad internacional y la democratización de la información científica (Björk, 2023; Packer, 2022). Plataformas latinoamericanas como SciELO y Redalyc han facilitado la difusión estandarizada de buenas prácticas editoriales y promovido la profesionalización de los procesos de publicación (Álvarez Escobar, 2019; Robaina Castellanos & Semper González, 2019). En este contexto, las licencias Creative Commons han regulado la reutilización del contenido, siendo la modalidad CC BY más alineada con estándares internacionales que la CC BY-NC-SA, más restrictiva (Suber, 2021).

La transparencia en los procesos editoriales, incluyendo la revisión por pares y las políticas de retractación, asegura la integridad de los artículos y fortalece la confianza en las publicaciones (COPE, 2021; Resnik et al., 2022). No obstante, estudios en Latinoamérica muestran heterogeneidad en la aplicación de estas políticas, especialmente fuera de las ciencias médicas (González-Alcaide & Salinas, 2020; Meneghini, 2019). La profesionalización editorial mediante capacitaciones, plataformas digitales y el uso de identificadores persistentes como DOI y ORCID contribuye significativamente a la trazabilidad de los procesos y a la confiabilidad de la literatura científica (Alfonso-Manzanet & Zayas-Mújica, 2022; González, Martínez, & Rodríguez, 2022).

En Cuba, el sistema editorial ha evolucionado de un modelo impreso y limitado hacia un ecosistema digital de acceso abierto universal (Alfonso & Zayas, 2022; Martínez Abreu, 2015). La Editorial Ciencias Médicas (ECIMED), junto con el Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas (Infomed), ha liderado la profesionalización y estandarización de los procesos editoriales, incorporando plataformas digitales, herramientas antiplagio y protocolos de revisión por pares y retractación. Sin embargo, persisten desafíos, como la heterogeneidad en licencias, la limitada visibilidad de las políticas de retractación y la concentración de revistas en ciencias médicas, dejando

rezagadas disciplinas de ciencias sociales y humanísticas (González, 2020; Robaina Castellanos & Semper González, 2019).

Los casos de retractación, documentados por plagio, errores metodológicos o manipulación de datos, evidencian que la ausencia de protocolos claros y visibilidad en las políticas editoriales puede afectar la credibilidad de una revista (Resnik et al., 2022; COPE, 2021). En América Latina, la falta de lineamientos estandarizados dificulta el seguimiento de artículos retractados, subrayando la necesidad de garantizar la trazabilidad de los errores (Meneghini, 2019; González-Alcaide & Salinas, 2020).

El uso de altmetrics complementa la evaluación de la visibilidad e impacto de la investigación más allá de las citas tradicionales, monitoreando menciones en redes sociales, blogs, medios y repositorios, lo que contribuye a la transparencia y apertura de la ciencia (Björk, 2023). La adopción de estándares internacionales, incluyendo lineamientos de COPE e ICMJE, fortalece la credibilidad y visibilidad de las revistas cubanas, especialmente en el manejo de conflictos de interés, normas de autoría y protocolos de retractación (Madero Durán, Zayas Mujica & López, 2022; Alfonso-Manzanet & Zayas-Mújica, 2025).

En conjunto, la literatura evidencia que ética, transparencia y acceso abierto son elementos interrelacionados que fortalecen la confianza en la literatura científica y favorecen la integración de las revistas cubanas en el escenario internacional de la ciencia abierta.

METODOLOGÍA

Diseño del estudio

El trabajo se planteó como un estudio descriptivo de carácter documental, orientado a analizar las políticas editoriales de revistas científicas cubanas en relación con la ética editorial y la transparencia en los procesos de comunicación científica. Se optó por un enfoque descriptivo y narrativo, dado que el objetivo no fue medir causalidad, sino caracterizar un panorama actual. No se aplicaron protocolos PRISMA, ya que se trató de una revisión documental focalizada en la identificación de patrones editoriales y el análisis comparativo de políticas declaradas.

Período de estudio

El análisis abarcó el período comprendido entre 2018 y 2024, reflejando la etapa más reciente de la ciencia cubana, caracterizada por la expansión del acceso abierto, la mayor visibilidad internacional y los desafíos asociados a la ética editorial.

Universo y muestra

El universo del estudio incluyó 65 revistas científicas cubanas identificadas en las principales fuentes consultadas: 41 en la Red de Información en Salud de Cuba (INFOMED), 12 en el Directory of Open Access Journals (DOAJ) y 12 en Scopus. Tras depurar duplicados y aplicar criterios de inclusión y exclusión, se seleccionó una muestra final de 28 revistas, consideradas representativas de la diversidad temática y del cumplimiento de políticas editoriales y prácticas de transparencia.

Fuentes de información

Se consultaron fuentes nacionales e internacionales para identificar y analizar las revistas y sus políticas editoriales:

- *INFOMED – Portal de la Red de Salud de Cuba*, gestionado por el Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas: principal repositorio nacional de revistas en ciencias médicas y de la salud.
- *RedCien – Red Cubana de la Ciencia*: repositorio de revistas científicas en diversas disciplinas.
- *Scopus*: base de datos internacional para identificar revistas cubanas con mayor alcance y visibilidad global.
- *DOAJ – Directory of Open Access Journals*: para localizar revistas de acceso abierto que cumplan con buenas prácticas editoriales.

Estas fuentes permitieron verificar normas editoriales, políticas de acceso abierto, revisión por pares y declaraciones éticas de cada revista incluida en el estudio.

Estrategia de búsqueda

Se emplearon palabras clave en español e inglés: ética editorial, revistas científicas cubanas, políticas editoriales, acceso abierto, revisión por pares, transparencia; y editorial ethics, Cuban scientific journals, editorial policies, open access, peer review, transparency. Se aplicaron operadores booleanos (AND, OR) y filtros por período (2018–2024), idioma (español/inglés) y tipología de documento (revistas académicas). Ejemplos

de combinaciones utilizadas: “editorial ethics” AND “Cuban journals”, “revistas científicas” AND “transparencia editorial”.

Criterios de inclusión

- Revistas científicas cubanas activas entre 2018 – 2024.
- Acceso abierto o políticas editoriales disponibles públicamente.
- Información explícita sobre normas éticas, revisión por pares, retractaciones y conflictos de interés.

Criterios de exclusión

- Publicaciones discontinuadas o sin sitio web activo.
- Revistas sin información editorial pública actualizada.
- Títulos que no hubieran emitido números durante más de dos años.

Procesamiento y control de calidad de los datos

Tras depurar duplicados y aplicar los criterios, se seleccionó una muestra final de 28 revistas. Se verificaron coincidencias en ISSN, título y entidad editora para controlar solapamientos.

Las revistas se clasificaron en tres áreas temáticas: ciencias médicas y de la salud (16), ciencias sociales y humanísticas (7) y ciencias técnicas y naturales (5), siguiendo la categorización de INFOMED adaptada de la UNESCO. Para cada revista se elaboró una ficha de análisis con variables clave: declaración de normas éticas, tipo de acceso, mecanismos de revisión por pares, políticas de retractación y alineación con estándares internacionales.

La extracción de datos se realizó mediante doble codificación independiente, resolviendo discrepancias por consenso para asegurar consistencia y confiabilidad. El análisis fue cualitativo-descriptivo, complementado con conteos de frecuencias relativas, permitiendo identificar patrones, buenas prácticas y vacíos en las políticas editoriales, considerando tendencias internacionales y particularidades del contexto cubano.

Limitaciones metodológicas

Se reconocieron limitaciones inherentes al diseño:

- Sesgo de cobertura: no todas las revistas contaban con información actualizada en línea.

- Variabilidad en la calidad de la información: algunos sitios web no presentaban políticas claras.
- Dependencia de bases internacionales: Scopus y DOAJ ofrecían validez externa, pero presentaban retrasos en la actualización de títulos.
- Carácter no sistemático: al no aplicar protocolos PRISMA, el estudio priorizó la descripción detallada sobre la exhaustividad cuantitativa.

Aun con estas limitaciones, los procedimientos aplicados aseguraron la representatividad del corpus y la validez de los hallazgos para comprender el panorama de la ética editorial en revistas científicas cubanas.

RESULTADOS

Se encontró que las revistas científicas cubanas lograron avances importantes en la formalización de políticas editoriales orientadas a la ética en la publicación y al acceso abierto. La mayoría de los títulos identificados en Scopus, DOAJ e INFOMED contaban con secciones visibles sobre normas de publicación, aunque el nivel de detalle y actualización fue heterogéneo. Algunas revistas médicas describieron explícitamente los procedimientos de revisión por pares y los criterios de retractación, mientras que otras presentaron políticas generales sin referencias a estándares internacionales.

La Tabla 1 resume las principales variables analizadas en las 28 revistas incluidas, mostrando tendencias en acceso abierto, declaración de normas éticas, revisión por pares y políticas de retractación y corrección.

Tabla 1. Variables analizadas y número de revistas que cumplen con cada criterio

Variable analizada	Número de revistas	Porcentaje (%)
Declaración de normas éticas	22	78,6
Tipología de acceso (abierto o restringido)	28	100
Mecanismos de revisión por pares	25	89,3
Existencia de políticas de retractación y corrección	9	32,1
Alineación con principios internacionales de ética editorial (COPE, ICMJE, DOAJ Seal, entre otros)	18	64,3

Fuente: Elaboración propia.

En términos de áreas de conocimiento, se observó un predominio de títulos en ciencias médicas y de la salud, seguido por ciencias sociales y humanísticas, y finalmente por ciencias técnicas y naturales. Esta distribución refleja la histórica priorización de la

investigación biomédica en Cuba y condiciona la representación internacional de la producción científica, en detrimento de otras disciplinas (Figura 1).

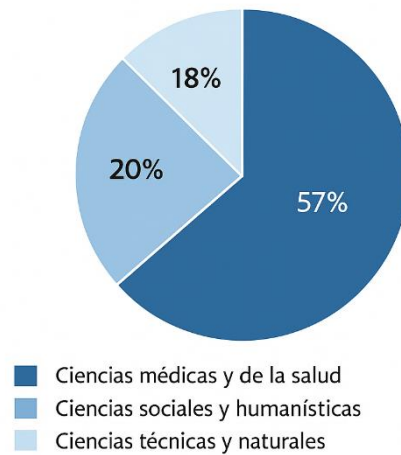


Figura 1. Distribución porcentual de revistas según área temática

Para profundizar en los hallazgos, se elaboró la Tabla 2, que cruza las áreas temáticas con el cumplimiento de variables clave, permitiendo identificar patrones según disciplina y visualizar fortalezas y vacíos.

Tabla 2. Distribución de cumplimiento de variables según área temática

Área temática	Número de revistas	Declaración de normas éticas (%)	Acceso abierto (%)	Revisión por pares (%)	Políticas de retractación (%)
Ciencias médicas y de la salud	16	88	100	94	44
Ciencias sociales y humanísticas	7	71	100	86	14
Ciencias técnicas y naturales	5	60	100	80	20
Fuente: Elaboración propia.					

Fuente: Elaboración propia.

Se observó que el acceso abierto fue universal, mientras que la presencia de normas éticas y la implementación de la revisión por pares fueron mayores en ciencias médicas, con cumplimiento menor en otras áreas. La implementación de políticas de retractación y corrección fue limitada en todas las disciplinas, especialmente en ciencias sociales, humanísticas y técnicas.

Para detallar los mecanismos de evaluación y licencias de publicación, se elaboró la Tabla 3, que muestra los tipos de revisión por pares y licencias utilizadas según área temática.

Tabla 3. Distribución de tipos de revisión por pares y licencias según área temática

Área temática	Revisión simple ciega (%)	Revisión doble ciega (%)	Revisión abierta (%)	Licencia CC BY-NC-SA (%)	Licencia CC BY (%)	Otra licencia (%)
Ciencias médicas y de la salud	50	44	6	56	31	13
Ciencias sociales y humanísticas	57	29	14	43	14	43
Ciencias técnicas y naturales	60	20	20	40	20	40
Fuente: Elaboración propia.						

Fuente: Elaboración propia.

Se encontró que, aunque todas las revistas ofrecieron acceso gratuito e inmediato, solo 16 de las 28 (57 %) declararon explícitamente la licencia Creative Commons utilizada. La más frecuente fue CC BY-NC-SA, mientras que la adopción de CC BY fue limitada, evidenciando una oportunidad para fortalecer la estandarización de licencias y la promoción de la ciencia abierta.

En cuanto a los mecanismos de revisión, predominó la revisión simple ciega, seguida de la doble ciega. Solo un grupo reducido detalló aspectos clave como duración promedio del proceso, criterios de evaluación o capacitación de los revisores, lo que refleja heterogeneidad en la transparencia editorial.

Respecto a políticas de retractación y corrección, únicamente 9 revistas contaban con protocolos públicos para manejar errores, plagio o malas prácticas. En otros casos, se

señalaba la posibilidad de modificar o retirar artículos sin detallar procedimientos, responsables o plazos, limitando la trazabilidad y confiabilidad de las publicaciones.

En síntesis, se observó que las revistas cubanas presentaron fortalezas como el acceso abierto universal, la presencia de políticas éticas en la mayoría de los títulos y la consolidación de repositorios nacionales (INFOMED y RedCien). Entre los vacíos, destacaron la escasa estandarización de licencias y códigos de ética, la limitada transparencia en la revisión por pares y la deficiente implementación de políticas claras de retractación y corrección, aspectos críticos para la credibilidad y la integración internacional del sistema editorial cubano.

Discusión

Los resultados evidencian que las revistas científicas cubanas han avanzado en la incorporación de políticas editoriales vinculadas a la ética y al acceso abierto, lo cual coincide con la tendencia internacional hacia la consolidación de prácticas de ciencia abierta (Björk, 2023; Packer, 2022). Sin embargo, la heterogeneidad observada en la aplicación de normas éticas y la limitada transparencia en los procesos de revisión por pares reflejan desafíos similares a los documentados en otros contextos latinoamericanos (González-Alcaide & Salinas, 2020).

El predominio de revistas médicas en la muestra explica en parte los mayores niveles de formalización en normas éticas y revisión por pares, dado que este sector ha estado históricamente más regulado y vinculado con estándares internacionales como los del ICMJE. Por el contrario, las ciencias sociales y humanísticas mostraron menor alineación con estas prácticas, reproduciendo una brecha ya identificada en la región, donde la adopción de políticas de retractación y licencias estandarizadas es más lenta (Meneghini, 2019).

La ausencia de protocolos claros de retractación y corrección en la mayoría de los títulos analizados constituye un punto crítico. Estudios recientes destacan que la existencia de políticas explícitas de manejo de malas prácticas no solo protege la integridad científica, sino que también incrementa la confianza en las revistas y su visibilidad internacional (COPE, 2021; Resnik et al., 2022).

Otro hallazgo relevante es la baja estandarización en el uso de licencias Creative Commons. Mientras que en contextos europeos y norteamericanos la licencia CC BY se ha consolidado como norma predominante para garantizar la reutilización de contenidos

(Suber, 2021), en Cuba persiste una preferencia por CC BY-NC-SA. Esta situación, aunque asegura el acceso abierto, restringe la circulación del conocimiento en comparación con las tendencias internacionales, limitando el potencial de integración plena en la ciencia abierta global.

Aunque los repositorios nacionales, como INFOMED y RedCien, constituyen fortalezas en la preservación y visibilidad de la producción científica, la falta de integración con sistemas internacionales y la escasa adopción de sellos de calidad editorial (como DOAJ Seal) representan limitaciones. Para alcanzar mayor credibilidad y competitividad, resulta imprescindible avanzar hacia la homologación de buenas prácticas editoriales con estándares internacionales, fortalecer la capacitación de editores y revisores, y fomentar políticas institucionales que respalden la transparencia y la ética en la publicación.

Autores cubanos recientes han contribuido significativamente a la estandarización de políticas editoriales y a la mejora de la transparencia en la publicación científica. Entre estos trabajos destacan estudios sobre COVID-19 y estrategias para la mejora de la publicación en ciencias de la salud (Madero Durán, Zayas Mujica & López, 2022; Alfonso-Manzanet & Zayas-Mújica, 2025), que subrayan la importancia de alinear procesos editoriales con buenas prácticas internacionales y reforzar la credibilidad de la información científica.

Complementariamente, la participación en eventos y roles editoriales ha permitido a estos autores difundir buenas prácticas y supervisar la implementación de estándares de calidad. Por ejemplo, en el 14.º Congreso Regional de Editores de Ciencias de la Salud (CRECS) se presentaron estrategias sobre preprints e inteligencia artificial en la gestión editorial, y ambos autores forman parte del equipo editorial de la Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud (ACIMED), contribuyendo a la dirección y supervisión de contenidos (Robaina Castellanos & Semper González, 2019).

En síntesis, las revistas científicas cubanas han logrado avances significativos, destacando el acceso abierto universal y la presencia de normas éticas en la mayoría de los títulos analizados. No obstante, persisten vacíos importantes, como la escasa estandarización de licencias y códigos de ética, la baja transparencia en los procedimientos de revisión por pares y la limitada implementación de políticas de retractación y corrección. Estos hallazgos son consistentes con estudios internacionales en América Latina, evidenciando la necesidad de fortalecer la ética editorial y la transparencia para mejorar la visibilidad y credibilidad de la producción científica.

CONCLUSIONES

El análisis evidencia que la ética, la transparencia y el acceso abierto constituyen pilares esenciales para garantizar la credibilidad y confiabilidad de la literatura científica. La adopción de licencias Creative Commons, el registro de retractaciones y el uso de altmetrics se presentan como herramientas complementarias que fortalecen la integridad editorial, facilitan la difusión del conocimiento y permiten evaluar el impacto real de las publicaciones.

En el contexto cubano, los avances en profesionalización editorial, incorporación de plataformas digitales y estandarización de procesos han generado mejoras significativas. Sin embargo, persisten desafíos, entre los que destacan la heterogeneidad en licencias, la limitada visibilidad de políticas de retractación y la concentración de revistas en ciencias médicas, dejando rezagadas otras disciplinas.

Para abordar estos vacíos y fortalecer la integración de las revistas cubanas en el escenario internacional de la ciencia abierta, resulta fundamental consolidar lineamientos claros sobre retractación, conflictos de interés y autoría, promoviendo su accesibilidad pública. Asimismo, se recomienda avanzar hacia la adopción generalizada de licencias CC BY para favorecer la reutilización y citación internacional de artículos, potenciar el uso de métricas complementarias que evalúen la repercusión social y académica de las publicaciones, y mantener programas de capacitación continua para editores, autores y revisores.

Finalmente, la articulación con redes y repositorios internacionales permitirá ampliar la visibilidad global de la investigación cubana, contribuyendo a la democratización del conocimiento y a la consolidación de la credibilidad del sistema editorial nacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfonso-Manzanet, J. E., & Zayas-Mújica, R. (2022). Transformación digital y acceso abierto en revistas médicas cubanas. La Habana: ECIMED.
- Alfonso-Manzanet, J. E., & Zayas-Mújica, R. (2025, mayo 7–9). Estrategias para el aumento de la calidad de las revistas científicas en el entorno de salud en Cuba. Ponencia presentada en el 14.º Congreso Internacional sobre Revistas Científicas (CRECS), Universidad de Granada, España.
- Álvarez Escobar, F. (2019). Buenas prácticas editoriales en revistas científicas latinoamericanas. Bogotá: Editorial Universitaria.

- Björk, B. C. (2023). Open access publishing: Global development and emerging trends. *Journal of Scholarly Publishing*, 54(4), 201–218. <https://doi.org/10.3138/jsp.54.4.201>
- Cano, A. (2001). *Ética y comunicación científica*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Committee on Publication Ethics (COPE). (2021). Code of conduct and best practice guidelines for journal editors. <https://publicationethics.org/resources/guidelines>
- Committee on Publication Ethics (COPE). (2023). Guidelines on publication ethics and retraction processes. <https://publicationethics.org/resources/guidelines>
- González, P. (2020). Políticas editoriales y transparencia en revistas científicas cubanas. *Revista Cubana de Información Científica*, 31(2), 45–58.
- González, P., Martínez, D., & Rodríguez, J. (2022). Ética y transparencia en revistas científicas cubanas: análisis comparativo. *Revista Cubana de Información Científica*, 33(2), 45–60.
- González-Alcaide, G., & Salinas, A. (2020). Retos de la ética editorial en revistas científicas de América Latina. *Revista Española de Documentación Científica*, 43(3), e273. <https://doi.org/10.3989/redc.2020.3.1723>
- Madero Durán, J., Zayas Mujica, R., & López, F. (2022). Estándares editoriales y gestión de la publicación científica durante la pandemia de COVID-19 en Cuba. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 36(1), 5–18.
- Martínez Abreu, D. (2015). Ética editorial en revistas médicas cubanas: evolución y desafíos. *Revista Cubana de Salud Pública*, 41(3), 1–12.
- Meneghini, R. (2019). Políticas editoriales y desarrollo de revistas científicas en América Latina. *Scientometrics*, 120(2), 733–746. <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03143-1>
- Packer, A. (2022). Open access publishing in Latin America: Advances and challenges. *Latin American Research Review*, 55(1), 112–127. <https://doi.org/10.25222/larr.636>
- Resnik, D. B., Neal, T., Raymond, A., & Kissling, G. (2022). Retraction policies in high-impact biomedical journals. *Accountability in Research*, 29(3), 123–140. <https://doi.org/10.1080/08989621.2021.1958432>
- Robaina Castellanos, M., & Semper González, A. (2019). Revisión por pares y ética editorial en Cuba. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 30(1), 23–34.

Rodríguez, J. (2013). *Transparencia y ética en la publicación científica*. La Habana: Editorial Ciencias Médicas.

Smith, R. (2019). *Ethics and integrity in scientific publishing*. London: BMJ Publishing Group.

Suber, P. (2021). *Open access*. Cambridge, MA: MIT Press.

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de interés.

Contribución de autoría

Yurima Valdivieso Gutiérrez: Conceptualización, investigación, metodología, curación de datos, análisis formal, redacción del borrador original, visualización, redacción, revisión y edición.

Lázaro Yunier Dunán Mesa: Supervisión, validación, recursos, metodología, redacción, revisión y edición.