

Impacto individual, institucional y socio-comunitario del programa de Maestría Medios Diagnósticos. Universidad Médica de Matanzas

Individual, institutional and socio-community impact of de Diagnostics Media Master's program. Medical University of Matanzas

Layvis Rodríguez González¹ <https://orcid.org/0000-0003-2952-9250>

María Elena del Huerto Marimón¹ <https://orcid.org/0000-0002-2363-5346>

Renier Rodríguez Gómez² <https://orcid.org/000-0003-2330-5336>

¹Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. layvisraul@gmail.com

¹Metodóloga de Posgrado de la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. malenahm59@gmail.com

²Universidad de Matanzas. Matanzas, renierrodriguezgomez@gmail.com

RESUMEN

Introducción: Las características del posgrado en Salud y en especial del desarrollo de maestrías, constituyen fuentes de investigación en la evaluación de impacto por la importancia que revisten en la gestión de la calidad académica. **Objetivo:** Evaluar el impacto del programa de maestría en Medios Diagnósticos de la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. **Métodos:** Se realizó un proyecto de evaluación de impacto, analítico, longitudinal prospectivo durante el periodo comprendido entre los años 2019 al 2023. Se aplicaron métodos teóricos, empíricos y estadísticos para determinar la calidad del programa de formación y sus transformaciones. **Resultados:** Este tipo de evaluación permitió conocer elementos esenciales en el desarrollo del programa de maestría en la institución y obtener información relevante sobre la influencia del mismo en lo individual, institucional y social-comunitario. **Conclusiones:** La evaluación del impacto de la maestría objeto de estudio logró la retroalimentación para la mejora continua del programa de formación.

Palabras clave: calidad académica, evaluación de impacto, programa, maestría.

ABSTRACT

Introduction: The characteristics of the postgraduate course in health, and especially the development of master's degrees, are sources of research in impact evaluation due to the importance they have in academic quality. **Objective:** To evaluate the impact of the Diagnostic Media master's program at the University of Medical Sciences of Matanzas. **Methods:** A prospective, analytical, longitudinal impact evaluation project was carried out during the period between 2019 and 2023. Theoretical, empirical and statistical methods were applied to determine the quality of the training program and its transformations. **Results:** This type of evaluation allowed to know essential elements in the development of the master's program in the institution and to obtain relevant information on its influence on the individual, institutional and social-community aspects. **Conclusions:** The evaluation of the impact of the master's degree under study, feedback was achieved for the continuous improvement of the training program.

Keywords: *academic quality, impact evaluation, program, master's degree.*

Recibido: 24/05/2024

Aceptado: 15/09/2024

INTRODUCCIÓN

La educación como oportunidad y derecho de una sociedad se ha tornado prioritaria. A nivel mundial la UNESCO la concibe como una de las metas de desarrollo para 2030. Por ello en su propuesta establece también que la evaluación tenga un papel fundamental para determinar la calidad de ese esfuerzo (Ahumada De La Rosa et al., 2019).

La calidad de la educación toma cada vez mayor importancia para los gobiernos porque se ha comprobado que está relacionada de manera directa con la competitividad y el crecimiento económico de la sociedad. Al analizar los antecedentes de este tema en el contexto internacional, se puede exponer que la evaluación y acreditación de la calidad de la educación superior, de sus programas e instituciones, es uno de los asuntos centrales de

la política educativa desde los años 90 en América Latina y el Caribe (Martínez-Iñíguez et al., 2017).

En los países de la región se engendra un creciente aparato de mecanismos públicos de control de calidad, reconocidos con diversas denominaciones y distintos significados, en general empleados de manera distinta: sistemas de aseguramiento, evaluación, acreditación, regulación, reconocimiento, licenciamiento, registro, supervisión, acompañamiento, exámenes nacionales o de Estado (Lemaitre, 2018).

En Cuba, la Constitución de la República (2019) aprobada en la Sesión Plenaria de la Asamblea Nacional del Poder Popular el 24 de febrero de 2019, así como los artículos 120 y 121 de los Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución (2021), amparan al sistema educacional y su gestión en pos de la calidad académica.

El Reglamento del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior en lo adelante SEAES, identifica el Patrón de calidad con un modelo ideal al cual debe aproximarse la calidad del objeto evaluado. En él se define el “*deber ser*” de los programas o Instituciones de Educación Superior (IES), entendiendo por calidad “la conjunción de la excelencia académica y la pertinencia social dada por los fines del desarrollo del proyecto histórico, sociocultural y económico cubano” (MES, 2018 p.2).

Para la actual Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas (UCMM) como resultado de 55 años de experiencia en el desarrollo de la Educación Médica Superior y en la actualidad con sus más de 70 programas de formación entre pregrado y posgrado, resulta una necesidad y exigencia social demostrar sus niveles de calidad, así como el impacto logrado en el proceso de formación de los profesionales de la salud en el territorio matancero, cumpliendo de esta manera con la rendición de cuentas de la universidad a la sociedad.

El Ministerio de Educación Superior (MES) de la República de Cuba, mediante la Resolución Ministerial No.150 de 7 de octubre de 1999 en su Apartado TERCERO, aprobó crear la Junta de Acreditación Nacional, en lo adelante JAN como órgano designado por el Estado para implementar la política evaluativa en la Educación Superior cubana y acreditar así las carreras universitarias, los programas de posgrado académico y las IES. Dicho Reglamento ha transitado por aproximaciones sucesivas por modificaciones en aras de su actualización y perfeccionamiento.

El Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES), al amparo de la Resolución 150/2018 y sus respectivos subsistemas, cuyo objetivo es el de contribuir de manera sistémica e integral a la mejora continua de los procesos sustantivos en las IES cubanas da paso en la actualidad a la Resolución 160/2023 y sus respectivos subsistemas, con una sustancial modificación, tanto en forma como en contenido, en aras de su perfeccionamiento, a tono con las exigencias de la calidad académica, tanto a nivel nacional como internacional.

La Educación de Posgrado se considera como un recurso para el mejoramiento sostenido de los indicadores de desarrollo social de un país. Para su implementación, se estructura en: superación profesional, formación académica de posgrado y doctorado, de estas se derivan varias formas organizativas que se diferencian por su objetivo y diseño curricular. Constituyen formas organizativas de la formación académica: la especialidad de posgrado, la maestría y el doctorado (MES, 2018).

La Estrategia de Formación de Máster en Ciencias (EFM) implementada por la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas (UCMM), se inscribe dentro de las tendencias internacionales actuales en busca de la excelencia. Evaluar el impacto mediante esta formación académica, constituye una necesidad para dicha institución y en particular para los empleadores que van a lograr mayor calidad en los servicios que prestan a nivel social. Los autores no han encontrado en el estado del arte, resultados precedentes socializados que satisfagan la aludida necesidad, en relación con la mencionada figura de posgrado; que no sean los generados con tratamiento parcial por parte de su propia producción científica.

Luego entonces, la situación problemática que justifica la investigación está dada por la insuficiencia de estudios que, de manera exhaustiva y completa, evalúen el impacto de los programas de maestría que se desarrolla en la UCMM y en particular el de Medios diagnósticos dada sus especificidades. Esa carencia, impide juzgar la eficacia de esa figura de posgrado para validarla, así como el seguimiento a las transformaciones emanadas de su proceso de formación y su retroalimentación.

Para dar solución al problema planteado, se propone como **Objetivo General** evaluar el impacto que produce a nivel individual, institucional y social-comunitario, el programa de la maestría en Medios Diagnósticos que se desarrolla en la UCMM.

DESARROLLO

Métodos

Se realizó una investigación de evaluación de impacto, analítica, longitudinal prospectiva en la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas, en el período de septiembre de 2019 a julio de 2023.

El universo integrado por el total de la matrícula inicial de la primera edición de la maestría en Medios Diagnósticos que se desarrolla en la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas abarcó 30 maestrantes, los cuales constituyeron la matrícula inicial.

Se destacó el uso de métodos teóricos, empíricos y estadísticos, donde sobresalen el lógico-histórico, la inducción-deducción, el análisis y la síntesis, el enfoque sistémico dentro de los teóricos. Así mismo, se emplearon métodos empíricos como la revisión bibliográfica y documental, el análisis de contenido de los principales documentos programáticos y normativos, entrevista, encuesta y test, se tiene en cuenta como procedimiento esencial la triangulación. En el nivel estadístico-matemático se utilizó la base de datos Excel para analizar los datos y las variables seleccionadas según los objetivos planteados.

Se selecciona como vía pertinente para la evaluación del impacto del programa de maestría en Medios Diagnósticos de la UCMM un procedimiento diseñado por Melis Santana (2022) en la investigación realizada para la obtención del título académico de Máster en Educación Médica.

El procedimiento empleado para la investigación con el propósito de evaluar el impacto de la maestría objeto de estudio se concibió con una visión integral y abarcadora de la formación académica, con la obtención de los impactos en tres categorías que van de lo general a lo particular: impacto en la sociedad (social y comunitaria), en la institución (claustro y programa) y en la persona (estudiantes y egresados).

Tiene como base metodológica cinco variables, con sus indicadores y criterios de medida, en correspondencia con las declaradas en el Patrón de Calidad del Sistema de Evaluación y Acreditación de Maestrías: (SEA-M, 2019)

- Pertinencia e impacto social
- Claustro
- Estudiantes

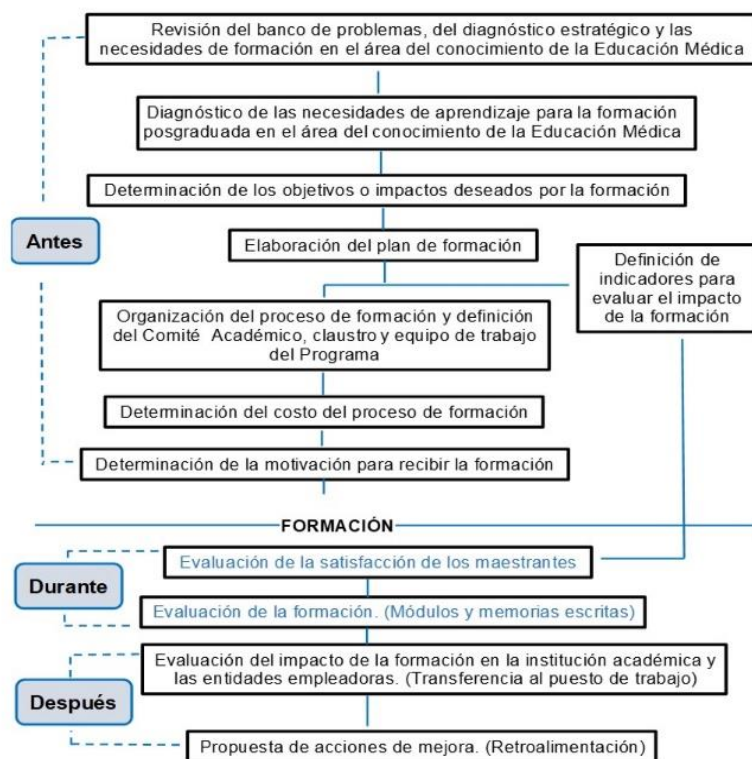
- Infraestructura
- Currículo

Respecto al momento en que es conveniente evaluar, el procedimiento se basa en cuatro básicos, ellos son:

- Antes de iniciar la formación: evaluación inicial o diagnóstica.
- Durante la formación: evaluación procesual o formativa.
- Al concluir la formación: evaluación final.
- Un tiempo después de concluir la formación: evaluación diferida o de transferencia e impacto.

La [Figura 1](#) muestra de forma resumida las tres etapas, 14 pasos y dos fases, que conforman el procedimiento para la evaluación del impacto del programa de maestría objeto de estudio.

Fig. 1 Procedimiento para la medición del impacto de los programas de maestría en la UCMM.



Resultados

➤ **Etapa antes**

En cuanto a la necesidad de la formación, la información se obtuvo de la revisión documental del banco de problemas de la Dirección de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) y la Proyección Estratégica de la UCMM, encontrándose como principales problemas en el área del conocimiento relacionada con los Medios Diagnósticos, los que se relacionan a continuación:

- Insuficiente control en las áreas acerca del cumplimiento de los planes individuales de formación de máster.
- Escasos programas de maestrías propios durante un largo período de tiempo en la universidad.
- Carencia de proyectos de investigación a ningún nivel que tributen al área de los Medios Diagnósticos.
- En el campo tradicional de los Medios Diagnósticos, es muy exiguo el número de Dr. C. para impartir los cursos correspondientes al programa de formación.
- Escasa identificación de problemas en el área del conocimiento de los Medios Diagnósticos en la Dirección de Posgrado de la UCMM.

Respecto a la identificación de necesidades de aprendizaje (INA), los resultados fundamentales se dirigen a:

- El limitado dominio en el trabajo con los programas de la informática y las comunicaciones.
- La poca preparación para la interpretación de resultados y optimización del uso de los medios diagnósticos.
- Las insuficientes habilidades sistémicas específicas para la investigación, especialmente las que se dirigen a la comunicación científica, con énfasis en la elaboración de presentaciones en Power Point y la redacción de ponencias y artículos científicos.

Los objetivos del programa e impactos esperados por la formación quedan establecidos en la Guía de Evaluación del (SEA-M) (MES, 2019), en su Variable No. 1 referida a la Pertinencia e impacto social.

Los autores concluyen que los objetivos e impactos deseados por la formación dan salida a las necesidades de aprendizaje identificadas, cuestión imprescindible para decidir si un programa de formación es adecuado para resolver las problemáticas que presenta una institución en un área del conocimiento específico.

Para la definición del Comité Académico, claustro y equipo de trabajo se identificó un grupo de profesionales que se caracterizaron por su vasta experiencia profesional, con título igual o superior al que ofrece el programa de la maestría, así como su alto nivel científico-pedagógico, su prestigio y reconocimiento social, acorde con los requerimientos y exigencias del Reglamento de Posgrado de la República de Cuba, amparado en la Resolución 140/2019 del MES.

Con relación al calendario académico propuesto, el mismo estuvo sujeto a disímiles y sistemáticas modificaciones. El 50 % de los módulos (6/12) se impartió de manera virtual, en tanto que obligó a desplazar el cronograma aprobado y como consecuencia el desplazamiento de la defensa de las memorias escritas. Todo ello estuvo motivado por una situación económica coyuntural del país con relación a la adquisición de combustible y con la aparición de la pandemia de Covid-19.

No se pudo calcular el costo del proceso de formación, ya que en la UCMM existe una escasa cultura económica sobre costos en servicios y productos académicos. Los autores consideran que se debe promover el estudio en esta importante área, a través de líneas y temas de investigación que se desarrollen esencialmente a partir de las tesis de Maestría y Doctorado.

Acerca de la motivación para recibir la formación, el 100 % de los profesionales entrevistados (30), refirió que la maestría es muy abarcadora por la cantidad de temas que aborda, además les reporta la obtención de un título académico y van a alcanzar un nivel superior de preparación con esta formación, por lo que se mostraron motivados.

El 26 % (8) consideró que es un proceso muy extenso, un período de dos años y el 16 % (5) fue del criterio que deben cumplir con un número considerable de tareas del trabajo diario en la asistencia médica, por lo que no poseen mucho tiempo para dedicarle al estudio.

➤ **Etapa durante**

En cuanto a la satisfacción de los maestrantes con la formación, el 100 % se mostró satisfecho con la tutoría, la maestría pedagógica del claustro, elevado nivel de exigencias en el proceso de la investigación, que les permitió enriquecer su preparación científica, efectiva gestión del Comité Académico, actualización de temas de interés, la adquisición de nuevos contenidos, así como la pertinencia de la bibliografía.

Todos coincidieron en la necesidad de contar con local propio, recursos materiales y tecnológicos adecuados, que a su vez permita acceder al Aula 4 con el propósito de realizar las tareas asignadas en tiempo y forma.

La retención resultó de un 86,6 %, concluyendo el programa 26 de los 30 estudiantes que conformaron la matrícula inicial, realizando la defensa de la memoria escrita el 84,6 % (22), de los cuales 18 obtienen calificación de Excelente y cuatro de Bien.

➤ **Etapas Después**

En consideración al desarrollo individual alcanzado por los maestrantes se destaca que uno logró la categoría de Especialista de 2do Grado, el 16% (5) promovió a la categoría docente de Profesor Asistente y uno a Profesor Auxiliar, dos obtuvieron categoría investigativa de Agregado y dos ocuparon cargos directivos en sus centros de trabajo a nivel municipal y provincial.

Se apreció la participación en eventos científicos a diferentes niveles, destacándose los generados de forma virtual, dada la situación epidemiológica. El 26 % de las tesis defendidas (8), fueron fuente de nuevas publicaciones y presentaciones en el Fórum de Ciencia y Técnica. Además, se incrementó la participación de los egresados con 53,3 % (16) en actividades docentes de formación de pre y posgrado relacionadas con el área de los Medios Diagnósticos.

Referente al crecimiento del claustro se destacó la obtención del grado científico de Dr. C. Pedagógicas y categoría docente de Profesor Titular por parte de un miembro, así como promoción a la categoría de Investigador Titular de un profesor y dos a la condición de Especialistas de 2do Grado. Así mismo, se obtuvo importantes reconocimientos científicos como el Premio de la Academia de Ciencias de Cuba, Premio Anual de Salud, Premio CITMA y Premio a la Excelencia en la Trayectoria Científica.

A su vez, resultó destacada la participación de los miembros del claustro y de los maestrantes en el enfrentamiento a la pandemia de Covid-19, por lo que recibieron importantes reconocimientos sociales de parte de organizaciones políticas, de masas y de la comunidad en general.

En la institución formadora el impacto del programa se visualizó mediante la articulación coherente de la maestría con programas de formación doctoral. La formación integral de los egresados es reconocida en los centros donde laboran. El aporte al vínculo universidad-sociedad se logra mediante los trabajos desarrollados por los maestrantes con sus temas de investigación, los cuales se encuentran relacionados de manera directa con su actividad laboral, con inmediata aplicación de los resultados alcanzados, dada su pertinencia.

En las instituciones que demandaron la formación, los directivos manifestaron que los egresados de la maestría muestran en el desempeño profesional mayor capacidad y organización en la labor asistencial e investigativa, una mayor motivación hacia el trabajo, con un mejor dominio de la interpretación de los resultados que emanan del uso de los medios diagnósticos, gozan de prestigio laboral, con elevado reconocimiento social. El 100 % de los directivos entrevistados coincidió en que es necesario que los profesionales de la salud se superen por la vía del posgrado, en este caso mediante el programa de la maestría objeto de estudio.

En relación al impacto del programa de formación en la sociedad, se obtuvo mediante el instrumento aplicado a los directivos del sector Salud, que arrojó como resultados que el 100 % de las investigaciones realizadas por los egresados respondió a prioridades del sector Salud y a necesidades de investigación del territorio matancero, lo que favorece la calidad de la asistencia médica que se brinda en la provincia. Este aspecto se fortaleció con la definición de las líneas de investigación declaradas por la UCMM, las cuales tributan a la maestría, con énfasis en el uso de los medios diagnósticos para solucionar problemas de salud como línea principal. El 46,6 % (14) de las investigaciones realizadas se encuentra asociada a algún proyecto, aunque es válido destacar la carencia de estos, constituyendo dichas investigaciones una oportunidad para el desarrollo de macroproyectos futuros en tan importante área del conocimiento.

Se reconoce la correspondencia del currículo con las necesidades del territorio y las exigencias sociales y demandas del Sistema de Salud a nivel nacional y territorial,

fundamentadas en la integración, la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad de las Ciencias Biomédicas en el sector, lo cual coincide con el criterio de los directivos entrevistados respecto a las funciones asistenciales de los egresados, de los cuales el 100 % relacionó entre Excelente y Bien el desempeño profesional, el intelectual y el prestigio profesional de los mismos.

Propuesta de acciones para el perfeccionamiento del proceso de formación:

- Perfeccionar el diagnóstico de las INA relacionadas con el área del conocimiento de los medios diagnósticos desde la Dirección de Posgrado de la UCMM.
- Sistematizar la evaluación del impacto mediante el procedimiento implementado al cierre de cada edición.
- Garantizar un local con recursos adecuados donde se desarrolle de manera estable el programa de formación.
- Incrementar las horas de actividades prácticas relacionadas con el contenido de los cursos a tratar, vinculados al eje central del programa que tributa a la investigación.
- Desarrollar en próximas ediciones, estudios sobre el costo del proceso de formación en los programas de maestrías que se desarrollan en la UCMM.

Discusión

La evaluación del impacto se identifica como una herramienta idónea para determinar los efectos de políticas, programas y proyectos de desarrollo, reconociéndose el peso que posee la dimensión económica y social en la evaluación y cómo lo social especialmente va cobrando cada vez una mayor atención, reiterándose el uso de los criterios de pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad, enfatizándose en la importancia de poder determinar si se logran los efectos deseados en las personas e instituciones beneficiarias (OIT, 2019; CONVIAL, 2019).

La estrategia de formación diseñada en la UCMM (2017-2022) para el desarrollo del programa de maestría Medios Diagnósticos, prevé evaluar a partir de la Variable Pertinencia e impacto social, las transformaciones emanadas de dicho programa en lo

individual, lo institucional y lo social-comunitario, coincidiendo con lo planteado por Roque González, et al.(2022) en cuanto a que los programas de maestrías deben prever en su estrategia los impactos a producir, a través de la influencia en los procesos de transformación y desarrollo sostenible, así como mediante el efecto en el crecimiento espiritual y el desempeño de los egresados en sus funciones sociales.

La maestría objeto de estudio, tributa al cumplimiento de las políticas y lineamientos del PCC, así como a los objetivos y metas del Ministerio de Salud Pública del país, ya que contribuye a la formación de profesionales de alto nivel en el área de las Ciencias Médicas. La misma se vincula al área del conocimiento de los medios diagnósticos, la cual ha sufrido dinámicas aceleradas y complejas en cuanto a las transformaciones derivadas en las mismas, motivado esencialmente por el desarrollo vertiginoso de las TICs, las cuales poseen un impacto global y en particular en el campo de las Ciencias Médicas y sus medios diagnósticos, cuestión que amerita una visión holística y actualizada de los mismos.

Los resultados de las memorias escritas derivadas de las investigaciones realizadas por los maestrantes permitieron la introducción de nuevos conocimientos sobre el uso de los medios diagnósticos en diferentes patologías, lo que tiene un doble efecto en el desarrollo sostenible. Por un lado, de manera directa, porque mientras más alto sea el nivel científico de los egresados, mayores avances se producen en el área del conocimiento específico de los medios diagnósticos, así como de las Ciencias Médicas, y a su vez en el desarrollo humano. Por otra parte, con la elevación del nivel tecnológico aumenta la productividad en los servicios y, por ende, el crecimiento económico, lo que favorece la sostenibilidad y expresa el cumplimiento de los objetivos del programa, resultados que coinciden con los de otros autores (Baute Álvarez et al., 2019).

El impacto en las entidades empleadoras se evalúa de Alto, ya que sus directivos reconocen la obtención de un recurso humano mejor preparado con esta formación, capaz de resolver desde la investigación problemas complejos en el puesto laboral desde su desempeño.

El proceso de formación permitió la creación de importantes ambientes de conocimiento e investigación, lo que contribuyó a la formación de un capital humano calificado, comprometido con la innovación y con el desarrollo de emprendimientos dinámicos vinculados con la sociedad, por lo que se demostró en la investigación realizada el

cumplimiento de la responsabilidad social de la Universidad (Rueda I, Acosta B. y Cueva F. 2020).

También podemos tomar en consideración que aún todos los egresados no han podido expresar la preparación que recibieron con la formación, al no asumir otras funciones que les permita corroborar todas las potencialidades que la maestría les brindó, tal es el caso de los relativos a la dirección de procesos, así como a la pobre visualización de los frutos de la investigación científica y la escasa participación en eventos científicos nacionales e internacionales, resultados que difieren de los de Coello Caballero et. al. (2021).

En el claustro se observa un crecimiento de sus integrantes, de manera desigual, con elevada producción científica y promoción a categorías docentes superiores de algunos miembros, en tanto otros tuvieron limitada presentación de resultados en eventos científicos, pocas publicaciones y escasa promoción a categorías docentes superiores, manteniendo el criterio de evaluación de la Variable Claustro en el nivel de Certificada, según la Guía de evaluación del SEA-M.

Esta derivación concuerda con la obtenida por autores como Surós Reyes y Dopico Mateo (2010) en su investigación sobre acreditación de programas de maestrías, donde señalan la desigual producción científica del claustro y la pobre producción intelectual de los estudiantes como debilidades a las que hay que dar tratamiento por parte de los claustros de las maestrías.

Los autores infieren que este resultado en los egresados se debe en buena medida, a la falta de exigencia de los directivos de las instituciones donde laboran, en las que no siempre se toman en cuenta para la evaluación anual de sus especialistas la socialización de los frutos de la investigación, a través de publicaciones y la presentación de ponencias en eventos científicos. En muchos casos, la realización y superación profesional, depende solo de la motivación personal.

La irregularidad en el crecimiento del claustro a criterio de los autores se debe en gran medida, a la función asistencial que la mayoría de sus miembros cumple, por lo que muestran escasa socialización de sus resultados, en contraste con los que no laboran en la asistencia.

Conociendo que la evaluación de impacto permite dimensionar la magnitud del efecto de un programa y conocer estadísticamente la incertidumbre sobre dicho estimado, es

necesario para la UCMM, contar con un constructo que permita realizar una correcta evaluación de impacto, independientemente del programa de maestría evaluado. De esta manera, es importante desarrollar proyectos doctorales encaminados al diseño de un Modelo que satisfaga dicha necesidad.

CONCLUSIONES

La evaluación del impacto de la maestría en Medios Diagnósticos que se desarrolla en la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas en su primera edición, con la aplicación del procedimiento seleccionado constituyó una vía pertinente para medir los resultados del programa y su influencia en el desarrollo personal, institucional y social-comunitario, lo que permitió la retroalimentación para la mejora continua, así como contribuye a una acertada gestión de la calidad académica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahumada De La Rosa V. R., Gamboa Mora M. C. y Guerrero Rodríguez, J. H., (2019) Calidad de la educación superior en Colombia: Eficacia de algunos programas académicos presenciales y a distancia en las pruebas Saber Pro. La calidad de la educación Superior. pp. 17-36. DOI: <https://doi.org/10.22490/9789586516426>
- Baute Álvarez, L. M., Navales Coll, M. A. y Suárez Suárez, G. (2019) Impacto del diplomado de docencia universitaria en la superación del profesor universitario. Una experiencia necesaria. *Revista Conrado*, 15 (71), 109-115. Recuperado a partir de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1182>
- Coello Caballero H, Cruz Barrios MA, Furones Mourelle JA. 2021. Desempeño profesional de egresados de la maestría en Farmacoepidemiología. *Educación Médica Superior*; 35 (2) Disponible en: <http://scielo.sld.cu/scieloOrg/php/articleXML.php?pid=S0864-21412021000200013&lang=es>
- Constitución de la República de Cuba. 2019. Disponible en: <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20191016105022/Constitucion-Cuba-2019.pdf>
- de Armas Urquiza, R. y Tamayo Pineda, N. (2019). La maestría en Administración Pública de la Universidad de La Habana: su pertinencia e impacto. *Revista Cubana*

- Educación Superior*, 38 (3). E pub 01-Dic-2019. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0257-43142019000300012
- Lemaitre (2018) Gestión Interna de la Calidad, Taller internacional Chile. Disponible en: <https://noticias.unsam.edu.ar/2018/04/04/taller-internacional-sobre-gestion-de-la-calidad-en-universidades/>
- Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución. 2021. Disponible en: <https://www.granma.cu/file/pdf/gaceta/Lineamientos%202016-2021%20Versi%C3%B3n%20Final.pdf>
- Martínez Iñiguez, J. E., Tobón, S., & Romero Sandoval, A. (2017). Problemáticas relacionadas con la acreditación de la calidad de la educación superior en América Latina. *Innovación Educativa*, 17(73), 79-96.
- Melis Santana, JA, del Huerto Marimón, ME, Bolaños Ruiz, O y Rodríguez González, L. 2022. Procedimiento para medir el impacto de los programas de maestría en la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. *Revista Médica electrónica*; 44 (6): 952-956. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242022000600952&lng=es&tlng=es.
- México. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. CONEVAL. 2019. Evaluación de impacto. Disponible en: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/MDE/Paginas/Evaluacion_Impacto.aspx
- Ministerio de Educación Superior. (2018). Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES). Resolución 150/2018. MES
- Ministerio de Educación Superior. (2019). Sistema de Evaluación y Acreditación de Maestrías (SEA-M). Resolución 11/2019.MES
- Ministerio de Educación Superior. Reglamento de pos grado. MES Resolución 140/2019.
- Organización Internacional del Trabajo. OIT. 2019. Guía para la evaluación de impacto. Disponible en: <https://guia.oitcinterfor.org/conceptualizacion/por-que-evaluar-impacto>
- Roque González, R., Ruiz Torres, J. F., Anido Escobar, V. M., González León, T., et. al (2022). Impacto de la Maestría de Cirugía de Mínimo Acceso en los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Educación Médica Superior*, 36 (2) Disponible en:

https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0864-21412022000200024#aff1

Rueda I, Acosta B, Cueva F. 2020. Las Universidades y sus prácticas de vinculación con la sociedad. *Educación y Sociedad*; 41: e218154. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/ES.218154>

Surós Reyes E, Dopico Mateo I et. al. 2010. El impacto de la evaluación en los programas de maestrías. [CD-ROM] Memorias. Universidad. 7mo Congreso Internacional de Educación Superior. Ministerio de Educación Superior. Ciudad Habana. ISBN 978-959-16-1092-8. (14) Disponible en: <https://descubridor.uni.edu.ni/Record/ELB32344/Description>

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Contribución de autoría

Layvis Rodríguez González: Conceptualización, investigación, metodología, validación, visualización y redacción.

María Elena del Huerto Marimón: Conceptualización, investigación, metodología, administración del proyecto y redacción.

Renier Rodríguez Gómez: Conceptualización, investigación, metodología, validación y redacción.