

El Grupo Banco Mundial en Ecuador y el mito de la educación como mejor estrategia para salir de la pobreza

The World Bank Group in Ecuador and the Myth of Education as the Best Strategy to Escape Poverty

Isabel Gil Gesto^{1*} <https://orcid.org/0000-0002-5446-9870>

¹ Universidad de Cuenca, Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales, Cuenca, Azuay-Ecuador

*Autora para correspondencia: isabel.gil@ucuenca.edu.ec

RESUMEN

La pugna por la educación en el siglo XXI pasa por su entendimiento como un derecho, relacionado con el derecho a la salud, a la igualdad de género, al trabajo y a la nutrición, o la educación como una mercancía. El Grupo Banco Mundial (GBM) es el principal organismo transnacional que financia la educación en los países del Sur. Para el Grupo, la educación es una inversión que permite desarrollar el capital humano de los países y poner fin a la pobreza. Por ello, además de financiar proyectos, publica informes que difunden recomendaciones, aunque sin evidencias que las sostengan. Este artículo tiene como objetivo analizar los lineamientos estratégicos del GBM en Ecuador (1968-2017) y desvelar las intencionalidades políticas subyacentes. Se recopilaron datos de diferentes informes, y, a partir del análisis del discurso, se buscó articular las estructuras del discurso con estructuras ideológicas profundas que sirven para sostener la desigualdad social.

Palabras clave: Grupo Banco Mundial, educación, pobreza, derecho, inversión.

ABSTRACT

The struggle for education in the 21st century involves its understanding as a right, related to the right to health, gender equality, work and nutrition, or education as a commodity. The World Bank Group (WBG) is the main transnational organization that finances education in the countries of the South. For the Group, education is an investment that allows countries to develop their human capital and put an end to poverty. For this reason, in addition to financing projects, it publishes reports that disseminate recommendations, although without evidence to support them. This article aims to analyze the strategic

guidelines of the WBG in Ecuador (1968-2017) and reveal the underlying political intentions. Data from different reports were collected, and, based on discourse analysis, an attempt was made to articulate the discourse structures with deep ideological structures that serve to sustain social inequality.

Key words: World Bank Group, education, poverty, rights, investment

Recibido: 15/9/23

Aceptado: 15/10/23

INTRODUCCIÓN

Para comprender los sistemas educativos actuales, se hace necesario descubrir sus dinámicas más ocultas, esto es, “las dinámicas y decisiones que se están promoviendo desde la esfera económica” (Torres, 2001, p. 22), y desde los organismos transnacionales (Vior y Oreja, 2015; CLADE, 2021). El Banco Mundial (BM), actualmente denominado “Grupo Banco Mundial” (GBM de aquí en adelante)¹, es uno de estos organismos transnacionales con “gran capacidad de incidir en el área de educación para el desarrollo, ya sea por su volumen de financiamiento para proyectos educativos o por su producción y difusión de conocimiento y recursos técnicos para apoyo a las reformas” educativas (CLADE, 2021, p.9).

Fue, a partir de la década de 1980, cuando los países latinoamericanos llevaron a cabo reformas en sus sistemas educacionales cuyo origen y características no pueden ser comprendidos sin estudiar el papel desempeñado por los organismos internacionales (Vior y Oreja, 2015). El GBM ha actuado “como un actor político e intelectual con capacidad para formular y articular políticas, además de difundir sus lineamientos sobre cómo, a quién, dónde y qué hacer en materia de desarrollo” los países del Sur (CLADE, 2021, p. 9).

Tanto el GBM como el Fondo Monetario Internacional (FMI), entre otros organismos transnacionales, “además del fuerte poder económico que poseen también dedican importantes esfuerzos para tratar de elaborar y promover discursos que puedan convencer

¹ El Banco Mundial se encuentra conformado por 189 países miembros. Actualmente, el GBM, como se recoge en su página web, es una asociación mundial que integra cinco instituciones, a saber: el BIRF (Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento); la Asociación Internacional de Fomento (AIF) la Corporación Financiera Internacional (IFC), el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI) y el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (Banco Mundial, 2017).

a la población que su labor es fruto de un compromiso con el bien común, que su tarea es desinteresada y neutral” (Torres, 2001, p. 20).

Estos organismos y las grandes corporaciones transnacionales constituyen la compleja red de instituciones, acciones e interacciones que otorgan el nervio para imponer y vigorizar las políticas neoliberales; el “juego de presiones de las políticas externas” (Coraggio, 1995, p. 7) no es fácil de comprender. Los grupos hegemónicos, a nivel global, se benefician de su situación estructural, de las instituciones y legislaciones ya creadas porque reproducen el estado actual de las cosas (Torres, 2001). De esta manera, estos grupos hegemónicos concentran sus discursos y acciones en torno a la educación, lo cual no es ámbito directo de sus competencias, e insisten en elevar a la categoría de verdad indiscutible que la educación, por sí sola, es la herramienta prodigiosa para la salida de la pobreza en los países del Sur. El Grupo financia proyectos educativos pero su principal aporte se dirige a la asesoría de los gobiernos para diseñar políticas educativas: “en muchos países, el Banco es la principal fuente de asesoría en política educativa, y otras agencias crecientemente siguen su liderazgo” (Haddad et al., 1990, p. 37).

Los organismos financieros nacidos tras los acuerdos de Bretton Woods (1944), especialmente el Banco Mundial y el FMI, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), y otras instituciones y bancos, a los que denominaremos “banca de desarrollo” (Coraggio, 1995), se comienzan a interesar enfáticamente por la educación.

Tal es así que el GBM, un banco dedicado a operaciones financieras, presenta como su misión institucional reducir la pobreza (anteriormente, buscaban poner fin a la pobreza “extrema”), aumentar la prosperidad compartida y promover el desarrollo sostenible. De esta manera, han participado y dirigido la definición de políticas públicas en América Latina desde mediados del siglo XX. La incidencia del GBM en el ámbito educativo es necesario comprenderla en el marco de la participación en procesos económicos, así como en la reforma de los aparatos estatales que se produjeron desde la década de los años 70 del siglo pasado en la región (Vior y Oreja, 2015, p.201). Desde ese momento, el Banco Mundial, en concurrencia con el FMI, exigen una serie de medidas a los países que se encuentran envueltos en la crisis internacional de la deuda a cambio de préstamos a corto plazo.

Las “recomendaciones” neoliberales de estos organismos incluían que los países redujesen su déficit fiscal para cumplir con sus obligaciones externas. En la década de los 80, surgen los primeros préstamos de ajuste estructural. El Programa de Ajuste Estructural

(PAE) impuesto por el Banco suponía ajustar la estructura de los países en términos económicos a las políticas macroeconómicas liberales para facilitar el acceso a la inversión del capital transnacional:

Si con una mano “prestan” recursos a los países más pobres por medio de la AIF, con la otra exigen otras medidas más severas que les beneficien a sus economías y sus empresas, o se les aseguran sus inversiones con la OMGI (*Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones*). El PAE se realiza en coordinación con el FMI para la liberación económica y las reformas de los Estados. (Castro, 2004, párr.18)

En la década de los 90, a través del Consenso de Washington, se generaliza la imposición de las “recomendaciones” neoliberales junto con las privatizaciones masivas. En 1962, comenzaron a conceder préstamos educativos, paralelamente a la difusión de las teorías del capital humano, reforzando el interés por el valor económico de la educación (Vior y Oreja, 2015, p.204). Para estas teorías, “exclusivamente obsesionadas por invertir en la educación y desentenderse más de otras esferas y dimensiones” (Torres, 1994, p. 68), la educación fomentaría, automáticamente, el crecimiento económico de las personas y los países. De hecho, a partir de la década de los 90, el Banco manifiesta que su objetivo es luchar contra la pobreza y alcanzar la equidad en el mundo a través de estrategias técnicas de acción neutras, apolíticas y técnicas. La premisa de la que parten es que el sistema educativo de un país debe enlazarse con las necesidades de una mano de obra adaptable a un mercado de trabajo cambiante y flexible:

Capaces de adquirir fácilmente nuevos conocimientos, en lugar de trabajadores con un conjunto fijo de conocimientos técnicos que utilizan durante toda su vida activa. Esta necesidad aumenta la importancia de las capacidades básicas adquiridas en la enseñanza primaria y secundaria general. En segundo lugar, los sistemas de educación – sobre todo a los niveles superiores y de posgrado – deben respaldar la ampliación permanente del acervo de conocimientos. (Banco Mundial, 1996, p.27)

Desde finales del siglo XX, el Banco recomienda a los países del Sur, invertir en educación primaria y secundaria a los países del Sur para disponer de mano de obra fácilmente adaptable a los requerimientos del mercado de trabajo global.

El GBM comienza a financiar proyectos educativos en Ecuador desde 1968. El GBM es capaz de “cambiar los proyectos desarrollados dentro de los países, incorporando sus condicionalidades como factor decisivo para la aprobación de créditos” (CLADE, 2021, p. 9) y ello responde a claras intencionalidades políticas de introducir la agenda neoliberal en la región. Para ello, este artículo tiene como objetivo analizar la manera de operar del GBM en el ámbito educativo ecuatoriano, los cambios en sus lineamientos a través del

tiempo y la intencionalidad de su actuación, desde 1968, año en el que el GBM comienza a financiar proyectos educativos en el país, hasta el año 2017, último año del período presidencial de Rafael Correa y su proyecto político denominado Revolución Ciudadana (2007-2017).

DESARROLLO

La finalidad de este artículo es ofrecer una panorámica de los proyectos educativos que ha financiado el BM desde sus inicios de operaciones en Ecuador hasta el año 2017, analizando sus objetivos y componentes, así como los lineamientos políticos que subyacen a los mismos. Tomamos el período que abarca desde 1968, momento en el que el Banco comienza a operar en el ámbito educativo en Ecuador y 2017, año en que termina el período de gobierno del presidente Rafael Correa, quien se había caracterizado por oponerse a la presencia e influencia de la banca del desarrollo transnacional en el país. A partir de ello, se elaborará una síntesis en forma de “hallazgos”.

Metodológicamente, se recopilaron datos recogidos, a partir de diferentes informes publicados en la página web del GBM, y puestos a disposición pública de forma electrónica. Los datos fueron presentados a través de figuras y sistematizados en una matriz que presenta los proyectos financiados por el Grupo en el ámbito educativo ecuatoriano desde 1968 hasta el año 2017. Analizamos, además, los objetivos de los proyectos, su estado de ejecución y la intencionalidad subyacente.

De esta manera, a partir del análisis del discurso de diferentes documentos publicados por el BM y actual GBM, se buscó articular las estructuras del discurso con estructuras ideológicas subyacentes. Así, se pretenden identificar los significados ocultos y contradicciones que legitiman las reformas educativas actuales. El Análisis Crítico del Discurso permite describir y analizar las relaciones entre el lenguaje y las políticas educativas en relación con la globalización capitalista neoliberal. El objetivo es mostrar, siguiendo a Van Dijk, las ideologías que subyacen a los textos analizados, las cuales sirven para sostener la desigualdad social a nivel nacional y global.

Hallazgos: el Grupo Banco Mundial y la educación en Ecuador

Ecuador fue uno de los primeros países en la región que recibió préstamos del GBM para el sector educativo, esto fue en 1968, cuando se ejecutó *Education Project*, por un valor de 5.1 millones de dólares, cuyo objetivo era construir y equipar 28 escuelas de educación secundaria además de asistir técnicamente a las mismas. La presencia del GBM en diferentes ámbitos ha sido constante en Ecuador, destacando la década de los noventa e

inicios del siglo XXI, cuando se concedieron 699 millones de dólares a diferentes organismos de los gobiernos en el poder durante ese período (SAPRI-Ecuador, 1999). Este período, se corresponde con el auge de la implementación de las PAE en el país, intensificando los préstamos a cambio de seguir las recomendaciones de ajuste económico y liberalización de mercados. La aplicación de estas políticas fueron dramáticas para Ecuador y fue uno de los motivos de la efervescencia de los movimientos sociales ante el aumento de las desigualdades sociales y el empobrecimiento masivo de la población durante la década de los 90. Las reformas impuestas en el sector educativo mostraron su peor rostro incidiendo en la dualización social y la segmentación socio-educativa.

Durante el primer mandato del presidente Rafael Correa (quien inició su gestión en el 2007, siendo reelegido por dos períodos presidenciales consecutivos), así como su proyecto político denominado “Revolución Ciudadana”, adscrito al Socialismo del siglo XXI, las deudas adquiridas por Ecuador con organismos como el BM o el FMI fueron declaradas ilegítimas e inconstitucionales, notificando “el cese de pagos de la deuda en bonos” (Justo, 2014), y expulsando al representante del BM del país. Sin embargo, a partir de la segunda reelección de Correa, en el año 2013, se produce un viraje hacia los organismos transnacionales, como el GBM. Así, a partir de 2014, el GBM reaviva la presencia en el país y la concesión de préstamos a proyectos de desarrollo, apoyando la reforma educativa del gobierno, especialmente en la educación tecnológica no universitaria. Ello coincidió con el terremoto que asoló Ecuador en el año 2016, con epicentro en la provincia de Manabí, y la recesión económica que vivió la región.

Tabla 1. Monto entregado en calidad de préstamos por el GBM por número de proyectos educativos (1967-2017) (%)

Período	Monto (millones \$)	%
1968-1990	63	11
1990- 2006	237	42
2007-2016	268,5	47
Total	568,5	100

En la siguiente tabla, se presenta una matriz que sistematiza el número y denominación de proyectos educativos² desarrollados por el GBM en el ámbito educativo, según área

² Se respetan las denominaciones en inglés de proyectos y áreas presentadas en la página web del GBM.
Revista Cubana de Educación Superior Vol 42 (esp 2), 2023
NPS 2418 ISSN 0257-4314 pp. 17-31

de intervención, la fecha de aprobación, los objetivos del proyecto, el estado de ejecución, y el monto otorgado en calidad de préstamo (en millones de dólares).

Tabla 2. Préstamos y Proyectos concedidos del GBM en Ecuador 1968-2016 en el área educativa según fecha de inicio, objetivos, estado actual y monto de los préstamos en millones de dólares 1968-2017

Área	Proyecto	Año inicio	Objetivos (Resumen)	Estado	Monto millones \$
Early Childhood Education	Supporting Education Reform in Targeted Circuits	2015	- Incrementar la matrícula en educación temprana. - Mejorar la persistencia en primer y segundo grado de educación secundaria en circuitos objetivo.	Activo	178.0
Educación (Otros)	Programmatic Human Development Reform Loan Project	2003	Intervenir sobre tres aspectos críticos de Reformas de los Servicios Sociales: - Proteger la inversión del sector público en servicios sociales para proyectos sociales clave. - Incrementar la eficacia y eficiencia de los programas sociales - Fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas en programas sociales.		
	Social Development I: Education and Training (EB-PRODEC)	1991	- Desarrollo rural, educación y formación, salud y nutrición, y bienestar social. - Financiar componentes de educación básica en el medio urbano: a) libros de texto y materiales, formación docente, programas de pre-primaria y educación especial, descentralización, fortalecimiento del Ministerio de Educación y Ciencia, etc.		
Educación Primaria	Supporting Education Reform in Targeted Circuits	2015	- Incrementar la matrícula en educación temprana. - Mejorar la persistencia en primer y segundo grado de educación secundaria en circuitos objetivo.	Activo	
	Inclusión y Educación de calidad	2006	-Universalización de la escuela primaria - Fortalecer capacidades de gestión de recursos humanos para fortalecer los sistemas de protección a la infancia. - Incrementar el número y la mejora de distribución maestros. - Incrementar la cobertura en niveles de educación básica, especialmente en primer grado, en las zonas desfavorecidas.	Cerrado	43.0
	Second Indigenous and Aforecuadorian peoples development Project	2004		Cerrado	34.0
	Inclusión y Educación de calidad	2006	- Universalización de la escuela primaria - Fortalecer capacidades de gestión recursos humanos para fortalecer los sistemas de protección a la infancia. - Incrementar el número y mejorar la distribución maestros.	Cerrado	43.0

			- Incrementar la cobertura en niveles de educación básica, especialmente en primer grado, en las zonas desfavorecidas.		
Enseñanza Secundaria	Supporting Education Reform in Targeted Circuits	2015	- Incrementar la matrícula en educación temprana. - Mejorar la persistencia en primer y segundo grado de educación secundaria en circuitos objetivo.	Activo	
	Education Project	1968	- Construcción, amueblamiento y equipamiento de 28 escuelas de secundaria y el componente de asistencia técnica.	Cerrado	5.1
Enseñanza Terciaria	Transformation of the Tertiary Technical and Technological Institutes Project	2016	- Incrementar la matrícula y persistencia en programas técnicos y tecnológicos e implementación de colaboración con empleadores.	Activo	90.5 ³
	Agricultural Research Project	1996	- Fortalecer la capacidad nacional de la investigación agrícola para incrementar la productividad agrícola. - Introducir programas de becas para investigación. - Desarrollar investigación e intercambios con instituciones sociales internacionales. - Fortalecer el Instituto Nacional de Investigación Agrícola (INIAP).	Cerrado	21.0
Formación profesional	Vocational Training Project (2)	1982	- Incrementar capacidades de 13.400 trabajadores. - Mejorar calidad de la formación a través de instalación de equipos, formación docente y materiales instructivos. - Fortalecer el SECAP.	Cerrado	16.0
Public Administration (Education)	Transformation of the Tertiary Technical and Technological Institutes Project	2016	- Incrementar la matrícula y persistencia en programas técnicos y tecnológicos diseñados e implementados en colaboración con empleadores. - Fortalecer las instituciones de management de Educación Terciaria Técnica y Tecnológica.	Activo	
	Supporting Education Reform in Targeted Circuits	2015	- Incrementar la matrícula en educación temprana. - Mejorar la persistencia en primer y segundo grado de educación secundaria en circuitos objetivo.	Activo	

Una de las recomendaciones de mayor recorrido del GBM, desde la década de los noventa, es aquella referida a la necesidad de inversión en educación primaria por parte de los países en desarrollo o los países de renta media o renta baja. El Grupo encuentra

una relación directa entre invertir en educación primaria y el aumento de la productividad para los países del Sur:

La educación primaria tiene efectos directos y positivos en los ingresos, la productividad agropecuaria y la fecundidad humana, así como efectos intergeneracionales en la salud, la nutrición y la educación de los niños. Al analizar los efectos de la educación en la productividad económica, numerosos estudios han llegado a la conclusión de que las inversiones en educación primaria suelen tener una rentabilidad muy superior al costo de oportunidad del capital. (Banco Mundial, 1992, p.11)

En Ecuador, se financiaron proyectos de educación primaria especialmente focalizados en áreas rurales y destinado a población indígena. Pese a que, en el Informe del Grupo sobre la educación secundaria, *Ampliar oportunidades y construir competencias para los jóvenes. Una agenda para la educación secundaria* (2007), comienza a plantearse la importancia de invertir en educación secundaria, en cuanto a un mejor acceso al mercado de trabajo, sigue insistiendo en la inversión pública prioritaria en educación primaria para los países del Sur y, en todo caso, los gobiernos deberían invertir, además de en educación primaria, en la etapa básica del nivel secundario.

Sin embargo, desde inicios del siglo XXI, invertir en primera infancia se convirtió en una meta prioritaria para el GBM por ser ésta una inversión inteligente que permite a los países enfrentar la desigualdad social y salir de la pobreza:

Invertir en niños y niñas pequeñas a través de programas de primera infancia (DPI) que velen por la estimulación y la nutrición correcta es una de las inversiones más inteligentes que puede hacer un país para abordar la desigualdad, romper el círculo de la pobreza y mejorar sus logros más adelante en la vida. Estudios realizados en países tanto en desarrollo como desarrollados sugieren que por cada dólar adicional que se invierte en programas preescolares de gran calidad se genera un beneficio que va de US\$6 a US\$17. (Banco Mundial, 2015, p. 1)

Ya a finales de la década de los noventa, el GBM había comenzado a realizar recomendaciones en torno a la necesidad de invertir en educación en primera infancia y a conceder préstamos para el desarrollo de niños y niñas en esta etapa (Banco Mundial, 1996). Igualmente, se recomendaba a los gobiernos cubrir déficits de aprendizaje relacionados con la salud y la nutrición, puesto que ello redundaría en una mayor eficiencia interna en el sistema escolar.

(...) También se ha demostrado que las intervenciones en primera infancia (como el suministro de servicios de salud, educación y nutrición) pueden producir un efecto favorable en la vida de los niños de las familias pobres (Banco Mundial, 1996, p. 31)

En la práctica, se implementaron programas “hambre a corto plazo” (Coraggio, 1995, p. 24), puesto que se recomendaba cubrir la alimentación solo durante el horario escolar y circunscrita al desayuno, no al almuerzo.

El GBM también encuentra relación directa entre la inversión en nutrición infantil y el rendimiento de las y los trabajadores actuales:

La pérdida promedio de producto interno bruto per cápita en un país incurre por no haber eliminado el retraso en el crecimiento durante la infancia de sus trabajadores actuales es del 7%.... Ese mismo análisis, sugiere que, si en el próximo decenio se amplía la cobertura de las intervenciones esenciales para reducir la malnutrición crónica, se obtendría una rentabilidad de entre el 15% y el 24%, con un promedio de relación entre el costo y el beneficio de 15 a 1. (Banco Mundial, 2015, p. 4)

Entre el 2001 y el 2013, el Grupo invirtió 3.300 millones de dólares en educación inicial (Banco Mundial, 2015) y ofreció recomendaciones a los gobiernos nacionales para aplicar políticas en beneficio de primera infancia a través de diferentes documentos como los informes *Fortalecer el desarrollo en la primera infancia*, *Mejorar los resultados del aprendizaje a través del desarrollo de la primera infancia*, etc. Así, por ejemplo, el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) de Ecuador, a través de una publicación propia, *Política Pública. Desarrollo Integral Infantil* (2013), recoge las “recomendaciones” del Grupo sobre los beneficios de la inversión en la educación pre-inicial e incorpora dicha recomendación a la construcción de la política pública nacional. Además, el Grupo otorgó préstamos por un valor de 221 millones de dólares al país destinados a fortalecer esta etapa educativa a través del proyecto *Inclusión y Educación de calidad* (2006), así como el proyecto *Supporting Education Reform in Targeted Circuits* (2015), durante el gobierno de la Revolución Ciudadana.

Para el Grupo, invertir en educación superior, e incluso secundaria, representa un costo muy alto para los países del Sur y no resulta eficiente:

Para lograr la eficiencia es preciso hacer las inversiones públicas donde tendrán los mayores rendimientos; generalmente, en el caso de las inversiones en educación, en la enseñanza básica. Para lograr la equidad, el gobierno debe asegurar que no se niegue acceso a la educación a ningún candidato calificado en razón de su falta de capacidad de pago. A causa de que la diferencia entre la rentabilidad privada y la social es mayor para la educación superior que para la educación básica, es muy posible que los estudiantes y los padres estén dispuestos a pagar parte del costo de la educación superior. (Banco Mundial, 1996, p.11)

De hecho, encomiendan la gestión de estos niveles educativos superiores al sector privado, o la financiación pública través de “vales” o cupones, donde la familia del alumno/a decida “libremente” a qué centro enviar a su hijo/a: “Los gobiernos también pueden fomentar el financiamiento privado asumiendo parte del riesgo que hace que las instituciones financieras se muestren renuentes a conceder préstamos para la educación superior” (Banco Mundial, 1996, p.11).

Asimismo, las recomendaciones y los préstamos del Grupo también han apoyado la descentralización educativa asignando “la responsabilidad de la educación a una institución o nivel de gobierno diferente al gobierno central” (Banco Mundial, 1996, p.141), y apostando por instituciones educativas autónomas.

En definitiva, el GBM y la banca del desarrollo enfatizan la necesidad de invertir en determinadas “habilidades” socio-profesionales, desde edades tempranas, destinadas a un mercado de trabajo cambiante y flexible. Según este paradigma, el sistema educativo ha de adaptarse a los cambios en las estructuras del empleo, producidos por los avances tecnológicos, la integración de la economía a nivel global y las reformas económicas, donde “los cambios de empleo se harán más frecuentes durante la vida de los individuos” (Banco Mundial, 1996, p.27).

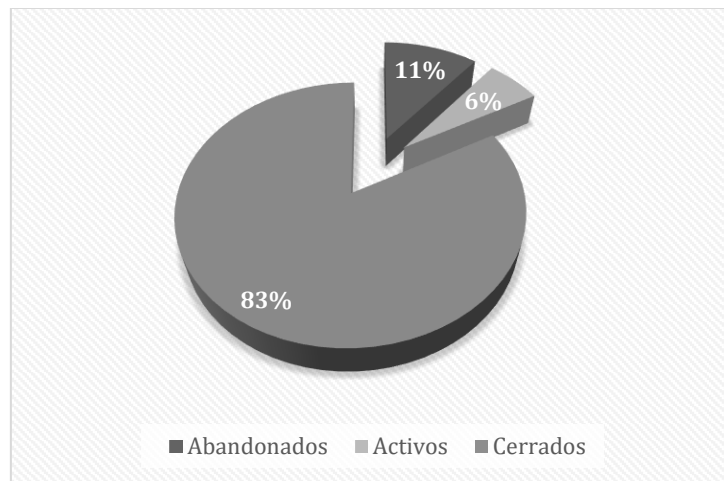
Sin embargo, las recomendaciones emitidas por el Grupo a través del tiempo, así como los préstamos concedidos, no generaron el impacto positivo prometido en los sistemas educativos nacionales de la región; es más, el descontento en la región fue tal que Grupo se vio forzado a analizar los impactos de su PAE para re-diseñar sus políticas socioeconómicas. Es así como surge la Iniciativa para la Revisión Participativa de los Programas de Ajuste Estructural (SAPRI, por sus siglas en inglés) para todos los países afectados, como Ecuador. Según el SAPRI, las responsabilidades de las “fallas” en las recomendaciones del GBM adoptadas por los países de la región, como Ecuador, son atribuidas a los diferentes gobiernos de la época y a la misma sociedad civil, especialmente, los sindicatos; así afirman:

Los retrasos y retrocesos en la aplicación de las medidas de estabilización y ajuste se deben a la fuerte oposición de una variada gama de organizaciones industriales y laborales en contraposición con organizaciones agro-exportadoras, que han determinado una debilidad crónica en el apoyo político para estos programas. Además, una información privada inadecuada o incompleta ha sido la causa de algunos fracasos en la elaboración de los paquetes económicos, debido a que ciertos agentes de las coaliciones

políticas nunca llegan a conocer la serie completa de opciones ni las posibles reacciones de los otros agentes económicos y políticos. (SAPRI-Ecuador, 1999, p. 6)

El sistema político ecuatoriano fue responsabilizado por los problemas de la gobernabilidad y la corrupción, puesto que, al igual que otros países de la región, existía “poca idoneidad de las políticas diseñadas por los gobiernos para reducir los conflictos intersectoriales, asegurar una mejor repartición de la riqueza y propiciar su incremento” (SAPRI-Ecuador, 1999, p.6). De hecho, entre aquellos proyectos ejecutados en el ámbito educativo con financiación prestataria del GBM en Ecuador, el 11% fueron abandonados, sin especificar las causas por parte del organismo transnacional.

Figura 1. *Proyectos con préstamos del Banco Mundial en Ecuador según estado de ejecución 1968-2017*



CONCLUSIONES

Las reformas educativas basadas en el recetario del GBM y la banca del desarrollo, como sostiene Isch (2011), presentaron características propias de los procesos impuestos desde fuera y de la realidad de las instituciones educativas de América Latina y el Caribe, con la pretensión de transformar sin consultar:

Fueron reformas tecnocráticas, alejadas de la realidad, que consideraron a la educación como un sector aislado de otras responsabilidades estatales, pero ubicada entre las propuestas generales de una descentralización administrativa pero no democratizadora y de la focalización, que permitió justificar la separación entre la educación de los más pobres frente a la educación de las clases acomodadas. De esta manera, puede decirse que la intencionalidad de fondo fue impulsar educaciones diferentes para clases sociales diferentes (Isch, 2011, p.375)

Las recomendaciones y “evidencias” que presentaron el GBM y la banca del desarrollo no ofrecieron los resultados esperados. Para Coraggio (1995), ya desde finales del siglo XX, se podían advertir una serie de consecuencias fallidas de las recomendaciones educativas emitidas por el GBM en América Latina y el Caribe. Fue por ello que, desde ese lenguaje positivo que tanto gusta al neoliberalismo, al transformar la crisis en oportunidad, el GBM revisó sus recomendaciones y reformuló políticas buscando, nuevamente, el consenso entre diferentes actores para su implementación en la región. Actualmente, el GBM continúa manteniendo programas educativos en 90 países para apoyar la consecución del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, el cual insta a los países a garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad, así como a promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos a más tardar en 2030 (GBM, 2022). El GBM continúa recomendando realizar inversiones inteligentes y eficaces en la educación de las personas para desarrollar el capital humano con el que se pondrá fin a la pobreza extrema (GBM, 2022). Sin embargo, si bien inicialmente el GBM, implementó la Estrategia de Educación 2020 del GBM, que establecía como meta lograr el Aprendizaje para Todos y, consecuentemente, la erradicación de la pobreza en el 2020, sin explicar las causas del fallo, la meta continúa ampliándose en la línea del tiempo al año 2030. Además, si la Estrategia 2020 especificaba que su objetivo era erradicar la pobreza, la Estrategia Educación 2030 del GBM desvanece la meta a la erradicación de la pobreza extrema.

La inversión en educación resulta doblemente estratégica para el GBM puesto que, además de promocionar la idea de su compromiso social, también generaliza la premisa de que la educación genera crecimiento económico automático, disminuyendo irremediablemente las desigualdades en la población. Para ello, cuenta con diferentes expertos y expertas, a nivel global, que elaborarán un gran número de informes y publicaciones que convertirán estas ideas en “verdades” absolutas e irrefutables. El poder de influencia del GBM proviene, además de la prestación de créditos, de la producción y sistematización de conocimientos y experiencias en el mundo. Asimismo, la gestación de una red de vínculos entre gobiernos, la Academia, organizaciones de la sociedad civil, sector privado y medios de comunicación, apuntalan sus recomendaciones desde todos los sectores, ámbitos y esferas.

Es necesario identificar la lógica mercantil que impregnan los sistemas educativos en la región, la cual responde a los intereses de la banca del desarrollo y las grandes

corporaciones transnacionales. La evidencia ha mostrado que la educación, por sí sola, no produce automáticamente la erradicación de la pobreza.

La pugna por la educación en el siglo XXI pasa por el entendimiento del paradigma de la educación como un derecho humano fundamental, íntimamente relacionado con el derecho a la salud, a la igualdad de género, al trabajo y a la nutrición, o el paradigma de la educación como una inversión en capital humano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banco Mundial. (1992). *Educación Primaria*. Documento de Política del Banco Mundial. Banco Mundial.
- Banco Mundial. (1996). *Prioridades y estrategias por la educación. Examen del Banco Mundial*. Serie El Desarrollo en la práctica. Washington, D.C. Banco Mundial.
- Banco Mundial. (2007). *Ampliar oportunidades y construir competencias para los jóvenes. Una agenda para la educación secundaria*. Washington, D.C. Banco Mundial.
- Banco Mundial. (2017). *El Banco Mundial en Ecuador*. Quito, Ecuador: Banco Mundial.
- <http://www.bancomundial.org/es/country/ecuador/overview>.
- Banco Mundial (2017). *Estadísticas sobre educación*. Washington, Estados Unidos.
<https://goo.gl/eCY7Sb>
- Castro, G. E. (2004, Diciembre). ¿Cómo se fundó el Banco Mundial? Una breve historia. *Rebelión*.
<https://rebelion.org/como-se-fundo-el-banco-mundial-una-breve-historia/>
- GBM (2022). *Con su labor, el Grupo mundial apoya programas educativos en 90 países y se ha comprometido a ayudarlos a garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje para todos a más tardar en 20230*.
- <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview>
- CLADE (2021). Banco Mundial: Lineamientos para educación y proyectos financiados en América Latina y el Caribe. CLADE.
https://redclade.org/wp-content/uploads/CLADE_Banco-Mundial_v9.pdf
- Coraggio, J.L. (28-30 de junio de 1995). *O Banco Mundial e as Políticas de Educação no Brasil* [Discurso principal]. Ação Educativa, Sao Paulo, Brasil.

- Domenech, E. (2007). El Banco Mundial en el país de la desigualdad. Políticas y discursos neoliberales sobre diversidad cultural y educación en América Latina, *Cultura y Neoliberalismo*. CLACSO.
http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/grim_cult/Domenech.pdf
- Corporación Andina de Fomento (2016). *Más habilidades para el trabajo y la vida: los aportes de la familia, la escuela, el entorno y el mundo laboral*. CAF.
- Haddad, W., Carnoy, M.; Rinaldi, R.; Regel, O. (1990). *Education and development: evidence for new priorities*. World Bank.
- Iniciativa para la Revisión Participativa del Ajuste Estructural - SAPRI ECUADOR (1999). *El ajuste estructural, el Banco Mundial y los desafíos del SAPRI en el Ecuador*.
<http://www.saprin.org/ecuador/research/resumenb.pdf>
- Isch, E. (2011). Las actuales propuestas y desafíos en educación: el caso ecuatoriano, *Educ. Soc.* Campinas, 32 (115), 373-391.
<http://www.scielo.br/pdf/es/v32n115/v32n115a08.pdf>
- Justo, M. (8 de julio de 2014). *Rafael Correa: ¿el fin de la revolución económica en Ecuador?* BBC News. <https://normas-apa.org/referencias/citar-periodicos/>
- Ministerio de Inclusión Económica y Social [MIES] (2013b). Informe de Gestión (abril 2012 – abril 2013). Ecuador.
<http://www.inclusion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2013/05/INFORME-MIESS.pdf>
- Torres, J. (2001): *Educación en tiempos de neoliberalismo*. Ed. Morata.
- Torres, J. (1994b): *El currículum oculto*. Ed. Morata.
- Vior, S., y Oreja, M.B. (2015). El Banco Mundial y tres décadas de reformas educacionales en América Latina, *Revista Atlántida: Revista canaria de ciencias sociales*, N° 6, 201-236.

Declaración de conflicto de interés.

No existen conflicto de interés por parte de la autora ni de la institución.