

**Didáctica de la educación a distancia en la cultura física y el deporte:
experiencia alcanzada**

(Parte tres)

Didactics of the distance education in physical culture and the sport: attained
experience

(Part three)

Orlando Farray Álvarez¹ <https://orcid.org/0000-0001-8598-2522>

ofarrayalvarez@gmail.com;

Lázaro Jesús Blanco Encinosa² <https://orcid.org/0000-0003-0680-9989>

lazarojesusblancoencinosa@gmail.com

¹Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte “Manuel Fajardo”

²Escuela Ramal del Instituto Nacional de Deportes Educación Física y Recreación

RESUMEN

La didáctica como actividad de más imaginación y creatividad en la educación a distancia, exige a los docentes soluciones de los entornos formativos totalmente presenciales hacia los no presenciales, cuyo objetivo general contribuir con la didáctica de la educación a distancia en escenarios de la cultura física y deporte, con indagaciones teóricas y empíricas, la aplicación de diferentes métodos empíricos como la observación y entrevista, unido a las vivencias de los autores durante cuatro años de trabajo en la materia, posibilitó la introducción en una asignatura de la especialidad, cuyos resultados se centran en el contexto y adecuación del fundamento didáctico y componente consideraciones didácticas, establecidos en el sistema de superación profesional propuesto a través del proyecto TEDI, en el transito de alumnos hacia estudiantes de la educación a distancia en la universidad respecto a formas de organización, categorías de la didáctica y actores del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Palabras clave: modelo didáctico, unidades didácticas, evaluación, fraude

ABSTRACT

The didactic as activity of more imagination and creativity in the distance learning, demand totally eyewitness solutions of the formative contexts around them to the educators not eyewitness, whose general objective contributing with the didactics of the distance education in stages of physical culture and sport, with theoretic and empiric indagations, the application of different empiric methods as to the observation and interview, united to the experiences of the authors during four years of work in the matter, enabled the introducing it in a subject of specialty, whose results center around the context and customization of the didactic fundament and component didactic considerations, established in the system of overcoming offered professional through the project TEDI, in the move around of pupils toward students of the distance education in the university respect to forms of organization, categories of didactics and actors of the process of teaching-learning.

Key words: didactic model, didactic units, evaluation, fraud

Recibido: 12/05/2025

Aceptado: 23/07/2025

INTRODUCCIÓN

La enseñanza que propician los docentes impuso esclarecer la diferencia conceptual entre alumno y estudiante, con vista a que se defina bien como considerar el discente cuando se trata de la didáctica de la educación a distancia (EaD) en el proceso de enseñanza-aprendizaje (PEA) en las universidades, que según Bautista et al., (2006) reflejan aspectos diferenciales sobre el alumno tradicional o estudiante, logrado de la acción directa de una docencia determinada en un contexto formativo como a distancia.

Con lo expuesto sobre alumno y estudiante, queda claro que el PEA mediado por Entornos Virtuales de Enseñanza-Aprendizaje (EVEA) para formación a distancia, debe lograr el tránsito de alumno a estudiante durante el desarrollo de la asignatura y/o curso.

Los docentes tendrán que ejercer su labor cognitiva, aptitudinal y actitudinal para lograr que la mayoría logren ser estudiantes, para no ser absolutos, donde implica ser más proactivo; ser responsable de su propio aprendizaje; tener metas más allá de simplemente aprobar un examen o curso, lo que ayuda a prevenir la frustración y el abandono; ser reflexivo, colaborativo y tener destrezas (Borges, 2005).

Algo similar sucede respecto con los docentes: maestros, profesores y tutores, que hay similitudes con otros niveles como el secundario, bachillerato y/o formación profesional, existe diferencia muy marcada con el nivel universitario, donde imperan diferencias importantes a partir de las funciones que realizan, también según el contexto y la cultura de los países donde pueden tener connotaciones diferentes.

El maestro es la persona que enseña, sobre todo a niños y niñas de preescolar y primaria, no se especializa simplemente en una concreta materia que enseña, donde debe tener una habilidad extraordinaria de poder transmitir valores, principios y una opinión constructiva sobre la mayoría de las cosas que les rodea.

El profesor y tutor, sea de secundaria, bachiller, formación profesional o universitario, donde se centra el estudio, contribuyen a mejorar los valores, principios dentro de la formación, a ser capaz de sumar, pero nunca como lo haría un maestro de primaria.

El maestro ofrece todo el apoyo emocional y psicológico que requieran los alumnos, mientras que el profesor, según el nivel de enseñanza, los alumnos o los estudiantes pueden llegar a tener niveles avanzados, y formados en los aspectos antes mencionados, que los hacen más independientes, como es el caso de la universidad, donde transitan de alumno a llegar a ser estudiante.

El conjunto de elementos planteados caracteriza a la situación problemática identificada: carencia de una Didáctica de la Educación a Distancia (DEaD) en escenarios de la cultura física y el deporte para las asignaturas asociadas a esta área del saber que requieren no sólo de abordar aspectos teóricos, sino de enfrentar el desarrollo en los educandos de habilidades físico-motoras complejas, como por ejemplo la enseñanza de diferentes estilos

de natación o de los movimientos de ataque y defensa de las diferentes armas de la esgrima, por mencionar.

Lo anterior ha llevado a los autores del trabajo a precisar como problema científico ¿cómo contribuir a la DEaD para el aprendizaje en los discentes vinculados a la cultura física y el deporte? declarando como objetivo general: contribuir con la DEaD en escenarios de la cultura física y el deporte.

Del problema científico y objetivo general se desprenden otras preguntas de investigación que nos acucian y que se pretende responder de la forma más eficaz posible, como por ejemplo: Si las asignaturas y cursos no pueden ser totalmente a distancia por las características propias del área del saber cultura física y deporte, entonces ¿cómo influirá la didáctica general para un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje de la EaD?; ¿cómo integrar la presencialidad con la EaD, en un tipo de enseñanza híbrida?; ¿cómo motivar a los alumnos y estudiantes y a los maestros, profesores y tutores habituados a la presencialidad, para que asuman la EaD con igual entusiasmo?; ¿podemos utilizar las transmisiones deportivas de la televisión nacional o la asistencia a los estadios y centros deportivos como vía para el aprendizaje?

Al intentar responder a estas preguntas se ha considerado que no es el punto final de esta investigación, pero al menos se ha movido en la dirección que consideran correcta los autores del trabajo, sobre una solución posible a la problemática existente, ante la propuesta de una teoría y un conjunto de buenas prácticas que desean compartir, con la comunidad científica e investigativa de docentes, directivos, investigadores y entrenadores de las diferentes universidades e instituciones de educación superior en Cuba y el extranjero.

Lo analizado en este trabajo profundiza aspectos publicados en dos artículos anteriores al presente, recomendado que se consulten para una mejor comprensión del presente, ya que todos integran la investigación relacionada con la DEaD.

MATERIALES Y MÉTODOS

Autores de instituciones nacionales e internacionales han tratado de una u otra forma, lo referente a la DEaD, bajo las modalidades presencial y no presencial, entre ellos Abad y Barrera (2021), Escobar et al. (2021), Fernández (2022), Guzmán et al., (2022), Enríquez et

al. (2023), Hernández (2023), Muñoz et al., (2023), entre otros, sin embargo, no se ha tratado referido en asignaturas y cursos de la carrera de cultura física y deporte.

La investigación se desarrolló desde la perspectiva dialéctico-materialista como método general de la investigación científica, con indagaciones teóricas y empíricas sustentado en la revisión documental y validado con métodos científicos de la investigación, para conocer puntos comunes de la didáctica general y específicas con la DEaD en la educación superior, en específico en una asignatura de la especialidad de la carrera de Licenciatura en Cultura Física.

Las necesidades actuales de las universidades en particular la UCCFD, encamina la transformación en los modos de proceder hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje en que actúen maestros y profesores, así como de los directivos y reservas, por lo que a través del proyecto Tecnología Educativa (TE) y EaD para la Cultura Física y el Deporte (TEDI-UCCFD), se logra indagar en elementos que posibilitan acercarse a una teoría de la DEaD, que permitirá introducirla en los escenarios de enseñanza y aprendizaje de la cultura física y el deporte.

Se percibe en los docentes ante la inevitable incursión de la EaD, coincidiendo con Jaime (2019), la no búsqueda de alternativas didácticas, la falta de creatividad e indiferencias en las actividades académicas que involucran la EaD y cómo implementarla en la práctica, como parte de las transformaciones e informatización llevado a efecto en las universidades no solo desde lo tecnológico e instruccional, sino también desde lo cultural, tanto o más necesario para lograr calidad en la formación profesional y continua.

En los artículos anteriores de esta investigación no se había profundizado en las bases teóricas y metodológicas establecidas, las que, sin una correcta utilización de la teoría didáctica empleada, puede que no se comprendan las soluciones propuestas. El criterio general es utilizar lo mejor del pensamiento y la práctica pedagógica mundial y cubana, integrado en una forma creativa y utilitaria, como es el caso del método de la demostración-imitación, esencial para el desarrollo de habilidades prácticas, especificando las físico-motoras.

La teoría conductivista de Burrhus F. Skinner (1904-1990), bajo el rubro genérico de enseñanza programada permite diseñar y utilizar las unidades didácticas o de aprendizaje,

cuya lógica garantiza la autoevaluación y el avance autónomo del estudiante. Se incorpora a Vygotsky (1896-1934) acerca de la psicología del juego y el concepto de zonas de desarrollo próximo en los foros de discusión y chats utilizadas; a María Montessori (1870-1952) acerca de la utilización del juego competitivo, la competitividad, trabajo en equipo y creatividad y por último a Jean Piaget (1896-1980) con el desarrollo de las inteligencias múltiples para dar solución a problemas que requieren un esfuerzo mental creativo.

No hay nada que se interponga entre estos enfoques y su utilización actual, todo lo contrario, desde lo teórico y lo metodológico ha sido como una caja de herramientas, de la cual se ha extraído en cada momento lo necesario para solucionar los problemas concretos encontrados, en el camino para desarrollar la DEaD en las asignaturas y los cursos de la cultura física y el deporte en pregrado y posgrado.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Existen investigaciones que demuestran la necesidad de una DEaD en la enseñanza superior con calidad en su PEA, con transformaciones en la docencia no solo virtual, con un aprendizaje donde el alumno y estudiante según Jaime (2019) pueden llevar a cabo los procesos presenciales soportados con EVEA, así como los no presenciales sean a distancia, en línea y virtual.

A través del proyecto TEDI-UCCFD se estableció un sistema de superación profesional propuesto por Farray (2022), publicado en artículo anterior al presente, del que se retomó el componente consideraciones didácticas a partir de su contextualización y actualización con metodologías activas (Farray, 2023 y Farray & Iglesias, 2023).

Se precisa del componente consideraciones didácticas la correspondencia que tienen con los diferentes tipos de educación: a distancia, en línea y la virtual, en específico para la de a distancia que es la asumida para la UCCFD y en esta investigación por sus autores, por lo que todo lo planteado está inducido a ello.

Pensar en la propuesta y en función de la DEaD como vía para la apropiación y asimilación de los contenidos que se tratarán en cada una de las formas organizativas del pregrado y del posgrado, así como evaluaciones en correspondencia con los resultados que se pretendan alcanzar por el discente y el objetivo a lograr por el profesor y/o tutor.

Los autores del presente trabajo precisan de las formas de organización cómo pudiera incidir la DEaD en el pregrado como en el posgrado, establecidas por el Ministerio de Educación Superior (MES) de la República de Cuba para el pregrado en RM 47 del 2022: Capítulo XI Trabajo docente, y para el posgrado en RM 140 del 2019: Capítulo IV Formas Organizativas de la educación de posgrado, cada una con sus características, particularidades, estructura, pero teniendo en común las categorías de la didáctica particularizadas por la DEaD, al considerarse dentro de las modalidades de estudio para la educación superior la semipresencial (híbrida) y a distancia (MES, 2019 y 2022).

Modelo didáctico empleado

El modelo didáctico propuesto por los autores para el soporte didáctico de los cursos de la UCCFD, ha sido inspirado en las bases metodológicas expuestas en la sección anterior y por las propuestas de organizaciones cubanas especializadas en EaD y en TE, como el grupo nacional de EaD (MES), la Universidad de Ciencias Informáticas (UCI) y la Universidad Agraria de La Habana (UNAH). Sus características fundamentales han sido publicadas en trabajos anteriores (Blanco y Hernández, 2021).

El modelo presenta la estructura siguiente: Programa del curso –Temas en que se divide el programa –Tópicos o aspectos en que se divide cada tema –Unidades didácticas o de aprendizaje en que se divide cada tópico. Incluye aspectos bien conocidos como los objetivos educativos e instructivos, los contenidos, las recomendaciones metodológicas para el profesor, el tiempo recomendado para cada elemento, entre otros aspectos importantes.

En la EaD, donde se rompe la simetría del tiempo y el espacio entre el profesor y el estudiante, resulta muy importante el diseño de las unidades didácticas o de aprendizaje. Estas actúan como los bloques elementales sobre los que se diseña cada curso de EaD.

En los cursos de la UCCFD existen algunos más teóricos, más cercanos a las materias clásicas de otras carreras, como matemáticas o filosofía, en los cuales el contenido a aprender por el estudiante se puede obtener de materiales escritos, como libros, artículos o conferencias impartidas o escritas por el profesor, también hay temáticas muy relacionadas con el deporte, que implican el desarrollo de habilidades motoras complejas en el

estudiante, como por ejemplo, el movimiento de los brazos en el estilo libre de natación o las posiciones a adoptar para el lanzamiento de la pelota a la cesta en el tiro en suspensión (Jump shoot) en el basquetbol.

Consecuentemente, el diseño de las unidades didácticas o de aprendizaje para los casos relacionados con situaciones como las descritas, tendrán particularidades interesantes desde el punto de vista didáctico, que serán expuestas en este trabajo.

Por ejemplo, a continuación, se muestran los cuadros uno y dos, donde se expone en cada uno ejemplo de unidades didácticas o de aprendizaje, relacionadas con los cursos de la disciplina Levantamiento de Pesas (Román, 2010):

Cuadro 1

<p>Método de desarrollo de fuerza en principiantes:</p> <p>Poco peso y muchas repeticiones.</p> <p>Usar un peso que permita realizar entre 8 y 12 repeticiones por tanda.</p> <p>Permite asimilar rápidamente los elementos técnicos, aumenta la masa muscular y el peso corporal.</p>

Cuadro 2

<p>Capacidad elástica del músculo:</p> <p>La capacidad que tiene un músculo de deformarse a consecuencia de una fuerza aplicada tanto interna como</p>

En ambos casos el estudiante puede asumir esos conocimientos en una forma sencilla y muy concreta. Son situaciones relacionadas con conceptos o explicaciones, donde el elemento literal puede llenar el espacio cognoscitivo perfectamente. La comprobación del aprendizaje puede realizarse con preguntas clásicas abiertas o cerradas, como se expondrán más adelante.

Otro ejemplo totalmente diferente es la enseñanza-aprendizaje de los movimientos requeridos para la realización de ejercicios complejos. Por ejemplo, el movimiento de los brazos en el estilo libre de natación resulta realmente complicado, y requiere la demostración del profesor y la práctica sistemática por parte del alumno y/o estudiante para llegar a dominarlo. En este caso la unidad didáctica o de aprendizaje requerirá de la presentación en el curso de EaD, de una filmación (Recurso didáctico) hecha al profesor, donde demuestre cómo hacer el movimiento. En la figura uno se expone un fotograma de

una filmación hecha al profesor de natación Michael Fernández Martín, donde expone el accionar de los brazos en el citado estilo de natación.

Esta es una demostración de una unidad didáctica o de aprendizaje para ser utilizada en un curso de EaD, o también de un curso híbrido. Los estudiantes recibirán también las recomendaciones del profesor, que llama la atención sobre los aspectos complejos del movimiento que se enseña. Por supuesto los estudiantes deberán practicar el movimiento hasta lograr la habilidad físico-motora adecuada, donde se requerirá que el profesor observe su realización y señale los aspectos en que cada estudiante debe mejorar. Esto implica que los estudiantes filmen también su realización, como lo mostrado en la figura dos y lo envíen al profesor, para que éste pueda observar la realización del ejercicio y sugerir mejoras. Este proceso puede repetirse varias veces.

Estos dos ejemplos, uno en el plano de información literal más teórica y otro orientado al desarrollo de las habilidades físico-motoras (material audiovisual), demuestran que se pueden diseñar unidades didácticas o de aprendizaje orientadas a esas problemáticas docentes. Las soluciones didácticas pueden ser satisfactorias en ambos casos, en dependencia de la habilidad del propio profesor y de cómo logre motivar a los estudiantes.



Figura 1 Profesor demostrando el movimiento de brazos en el estilo libre



Figura 2 Estudiante practicando movimiento de brazos estilo libre

Existen situaciones de aprendizaje que la EaD no sea totalmente apropiada por razones diversas, dígase en el mismo caso de la natación, se necesitará que tanto el profesor como

los estudiantes se lancen al agua, lo que evidentemente requerirá de una piscina habilitada el efecto, la cual no siempre existe en todos los lugares donde puedan estar los estudiantes. Ello exigirá que esas partes del curso se impartan presencialmente, con lo cual se producirá un tipo de enseñanza que algunos llaman “hibrida” (combinación de la no presencialidad, en este caso EaD y la presencialidad). Pero resultará evidente para el lector que el tiempo y los recursos dedicados a esa parte presencial del curso, será mínima.

Creación y organización de los contenidos

Los dos ejemplos anteriores de unidades didácticas o de aprendizaje mostrado en los cuadros uno y dos, con conceptos y/o recomendaciones literales sobre levantamiento de pesas y las figuras uno y dos con fotogramas de los videos sobre natación, muestran los aspectos extremos de las flexibilidades que pueden disponer los profesores, a la hora de diseñar sus cursos de EaD y de incluir contenido variado en estos. Además de materiales audiovisuales y contenido escrito, pueden incluir recursos digitales como esquemas y dibujos, fotos, libros, artículos, podcasts, enlaces a otros sitios, fragmentos de monografías, mapas conceptuales, etcétera.

La plataforma Moodle utilizada por la universidad y los autores del presente trabajo en los cursos de EaD de la UCCFD, es lo suficientemente flexible como para admitir todas esas variantes de contenidos docentes (Blanco, 2022), los que requieren sean organizados con la estructura planteada en la sección anterior de este trabajo, para que el estudiante pueda organizar su proceso de aprendizaje acorde a sus posibilidades y necesidades, a su propio ritmo y capacidades de asimilación.

El secreto del éxito está en el adecuado diseño didáctico y secuenciación lógica de las unidades didácticas o de aprendizaje, que demandará más trabajo didáctico por parte del profesor, que debe organizar adecuadamente los contenidos a incluir en la asignatura o curso, pero también dotará a éste de una flexibilidad y una autonomía considerable, ante las necesidades individuales de cada estudiante, una vez que se estén desarrollando.

Otros contenidos pueden utilizar los que proporciona la Televisión Nacional, con su canal del deporte y los espacios de noticias de otros canales, así como los múltiples sitios en internet especializados en estas temáticas. Hay un caudal enorme de información a utilizar

en esas fuentes, aunque los autores sugieren que sean los propios docentes los que diseñen y activen su creatividad, ya exigida por el MES en su Instrucción 4 del 2024 para la realización de los exámenes sobre el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), donde el docente diseñe y desarrolle para sus asignaturas y cursos, su montaje y utilización de EVEA, con recursos educativos digitales que respondan a determinadas situaciones de aprendizaje (MES, 2024).

La organización de asignaturas y cursos en la modalidad EaD o híbrida que cada profesor organice, prepare y active en la plataforma Moodle, permanecerán a través del tiempo, no así los que han trabajado por décadas frente a los discentes, dando lo mejor en cada clase y realizando actividades brillantes, pero ese accionar se pierde una vez que la clase culmina. En la EaD no tiene por qué pasar así, todo el arte, la ciencia, el entusiasmo y la entrega de los docentes permanece en el tiempo, siempre que guarde con cautela esa información.

Autoevaluación parcial y autodefinición del ritmo de aprendizaje

Una conocida fortaleza de la EaD diseñada en el modelo didáctico que se describe en este trabajo o en otro que se utilice, es que los estudiantes pueden establecer su propio ritmo de aprendizaje, al menos dentro de ciertos límites de tiempo, a la vez que se autoevalúan y se automotivan para el avance cognoscitivo de los contenidos en la asignatura o curso.

El modelo descrito por los autores en el presente trabajo, con una influencia vigotskiana, parte de lo conocido a lo desconocido, de lo simple a lo complejo, de la guía al estudiante a la autodeterminación de su aprendizaje. Los estudiantes avanzan según el calendario académico al ritmo que cada uno logra, asumiendo los nuevos conocimientos y habilidades, siguiendo la estructura explicada, para avanzar en el desarrollo de los contenidos.

Al entrar en cada tema se conectan con la secuencia de tópicos que lo integran y dentro de cada tópico van avanzando progresivamente de una unidad didáctica o de aprendizaje a otra, en la medida que asimilan los conocimientos y adquieran habilidades que cada una de ellas oferta.

¿Cómo logra avanzar? ¿Cómo sabe que puede continuar?

Cada unidad didáctica o de aprendizaje debe tener incorporado un mecanismo de evaluación, la cual puede ser automática (bajo la dirección de la propia MOODLE, sus

posibilidades y el diseño que debe efectuarse) o bajo la guía del profesor. Si el estudiante demuestra que ha asimilado los nuevos contenidos y habilidades recibidos, se le indica avanzar a la próxima unidad; pero si no es así se le sugiere volver a consultar la unidad en que se encuentra o la anterior. La figura tres esquematiza esta lógica didáctica.

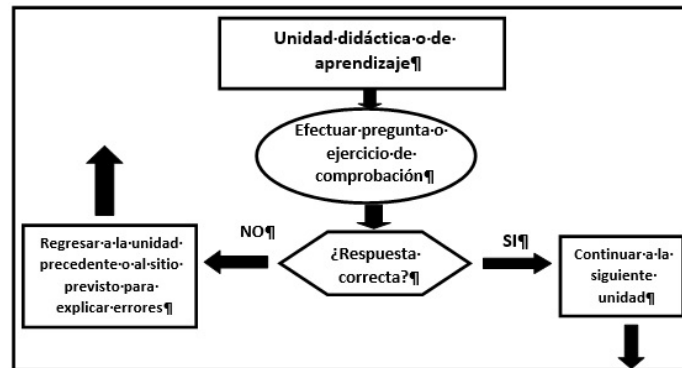


Figura 3 Mecanismo para definir la autoevaluación y el avance

En el caso de unidades didácticas o de aprendizaje con contenidos literales y/o teóricos (ver cuadros uno y dos), el profesor debe incluir evaluaciones con preguntas cerradas (verdadero o falso, de alternativas múltiples, de matching, entre otras) que proporciona Moodle entre sus actividades, mostrada en la figura cuatro.

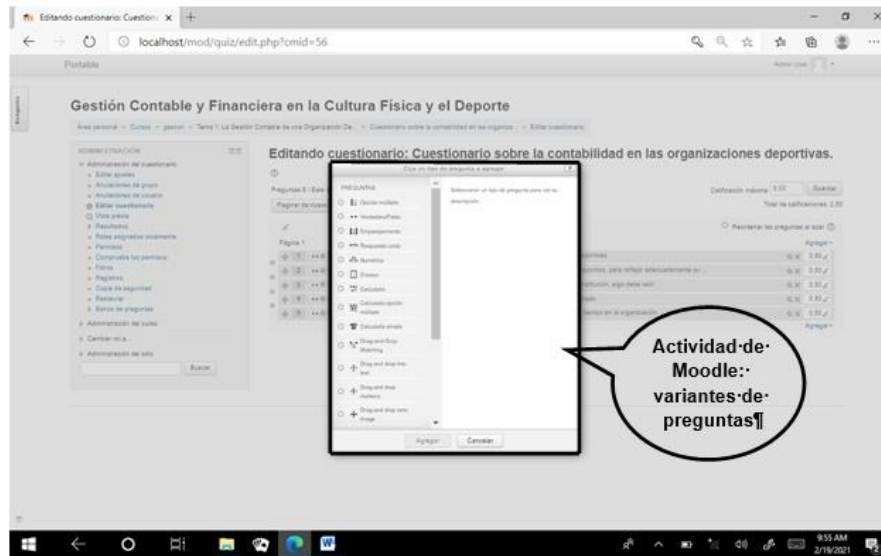


Figura 4 Preguntas que proporciona MOODLE en su actividad "Cuestionario"

Esas preguntas cerradas son evaluadas automáticamente por Moodle y, con un diseño inteligente por parte del profesor, la propia plataforma sugiere avanzar a otra unidad (en

caso de respuestas correctas) o regresar a alguna unidad anterior, si la respuesta fue incorrecta.

Así el propio estudiante define su ritmo de avance y realiza las autoevaluaciones requeridas en el curso, recibiendo incluso, premios morales por sus realizaciones adecuadas.

Pero, ¿cómo puede realizarse la evaluación en caso de preguntas abiertas, como los ensayos, o como los ejemplos que aparecen en las figuras uno y dos, orientadas al desarrollo de habilidades físico-motoras? En ese caso será inevitable la participación del profesor, para realizar la evaluación y emitir criterios valorativos sobre las respuestas de los estudiantes. Ello limita un poco el ritmo autónomo de cada estudiante, pero no lo impide, puesto que la evaluación se debe realizar individualmente, en la medida que los estudiantes respondan las preguntas o realicen los ejercicios orientados por el profesor.

Otras formas de evaluación son las participaciones en los chats (conversaciones) colectivos, en los foros de discusión, los aportes a los llamados “wikis” o incluso los contactos directos profesor-alumno, profesor-estudiante, maestro-alumno o maestro-estudiante a través del correo electrónico o del teléfono sea fijo o móvil. Las opciones son variadas y solo la imaginación del profesor puede limitar las alternativas de evaluación y avance de cada estudiante.

Esta metodología de trabajo inevitablemente lleva a una situación didáctica muy favorable, tanto para el discente como para el docente: el Aprendizaje personalizado.

La atención directa a cada discente hace que el docente reciba del estudiante el estado de asimilación del aprendizaje que este ha logrado, e inspire al profesor a proveerle de soluciones didácticas para las deficiencias que aprecie en el discente o a brindarle nuevos retos cognoscitivos que pueden variar de uno a otro en función de las posibilidades e intereses de cada cual.

La evaluación final e integral de una asignatura o curso a distancia siempre plantea retos para el docente, resulta complicada. Por ejemplo, la evaluación que tienen como base la adquisición de conocimientos teóricos es susceptible de resultar fraudulenta, el estudiante puede responder copiando de las propias obras, también puede apoyarse en la ayuda indebida de otra persona o incluso actualmente emplear aplicaciones de Inteligencia

Artificial (IA) como ChatGPT o Chat AI Bot, como está ocurriendo en la actualidad, si el docente no está preparado para contrarestarlo con aplicaciones antiplagio de IA.

Por ello, muchos cursos de EaD, que se ofrecen gratuitamente por universidades de gran prestigio, exigen exámenes presenciales para otorgar las correspondientes certificaciones de haber aprobado los cursos (en ese momento exigen también el pago).

O sea, el fraude en las evaluaciones de contenidos con un enfoque teórico en cursos EaD resulta inevitable. El profesor que, a pesar de conocer esto, utilice esas evaluaciones, sabe que acepta la posibilidad de evaluar positivamente a estudiantes que no lo merecen.

Ese riesgo existe, se conoce y cuando se acepta; debe valorarse las posibles consecuencias.

Paradójicamente, en el caso de materias vinculadas al deporte y la cultura física, como es el caso ya citado de la natación, donde el estudiante debe filmarse a sí mismo realizando los movimientos que el profesor ha orientado; disminuye o excluye la posibilidad de fraude (a no ser el caso hipotético y extremo de estudiantes gemelos y uno de ellos mejor que el otro), ya que el estudiante debe entregar su propia imagen realizando los trabajos exigidos.

Resulta raro, sin embargo, la existencia de materias que sean puramente físicas. Por lo general se requieren algunos elementos teóricos insertados, incluso en aquellas materias, que como voleibol, baloncesto o béisbol; sean eminentemente prácticas.

Se requerirá entonces que el profesor valore los riesgos de fraude y los contraponga a las evaluaciones físicas, las cuales deben ser basadas en filmaciones ya sea por lo práctico o porque el estudiante se filma explicando y valorando, haciendo análisis sobre lo teórico preguntado.

Resulta importante que el profesor tenga identificadas claramente las alternativas de evaluación, con rigor y sin dar lugar a interpretaciones variadas o contradictorias, quedará filmado y recogido en la plataforma Moodle, sin existir ligerezas a la hora de evaluar a cada estudiante.

Como se aprecia, paradójicamente la EaD proporciona un acercamiento más directo entre cada estudiante y entre ellos y el docente, lo que permite a éste asumir las peculiaridades del aprendizaje de cada discente en una forma más personalizada.

CONCLUSIONES

Los aspectos didácticos asociados con las asignaturas y cursos sobre deportes y cultura física, orientados a la EaD están muy lejos de haberse agotado, lo expresado por los autores inspirados en la experiencia adquirida en este trabajo y en otros enfoques didácticos son puertas que se pueden abrir a otros caminos variados o quizás parecidos.

La DEaD exigirá nuevos desafíos, desarrollos, enfoques como lo presentado que permite dar una solución, no acabada, a un problema actual en la educación superior. Los autores han querido dejar su modesta impronta, para colaborar en ese proceso inevitable que se producirá en la didáctica en las condiciones de digitalización y culturalización de la sociedad actual.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad Tandazo, L.A. y Barrera Erreyes, H.M. (2021). Didáctica virtual y desempeño académico en estudiantes de maestrías de educación de la PUCE – Ambato. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*. 5(17), 252-276. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.170>.
- Bautista Pérez, G., Borges Sáiz, F. y Forés i Miravalles, A. (2006). Didáctica universitaria en Entornos Virtuales de enseñanza-aprendizaje. Madrid: Ediciones Narcea, S.A.
- Blanco, L.J. (2022). *Moodle: contigo en la distancia*. La Habana, Cuba: *Revista cubana de Educación Superior*, 41(1), pp.
- Blanco, L.J. y Hernández, L. (2021). *Educación a distancia en la cultura física y el deporte*. La Habana, Cuba: *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(1), pp.
- Borges Sáiz, F. (2005). La frustración del estudiante en línea. Causas y acciones preventivas. *DIGITHUM*. <http://www.uoc.edu/digithum/dt/esp/borges.html>.
- Escobar Jurado, S.I., Egea Arciniegas, T.G. y Leal Bolaño, N.L. (1.a. ed.). (2021). *Didácticas en la educación superior: una mirada desde los ambientes virtuales de aprendizaje*. Bogotá: Sello Editorial Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).
- Enríquez Clavero, J.O., González Hernández, O., Abreu Peñate, M. y Enríquez Pérez, E. (2023). Consideraciones didácticas acerca de la modalidad no presencial en las universidades. *Editorial Ciencias Médicas eciMED*, 37(2):e3473.

- Farray Alvarez, O. (2022). Superación profesional en la gestión de impacto con herramientas informáticas en procesos docentes e investigativos. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(2), 1-17. <http://scielo.sld.cu/>.
- Farray Alvarez, O. (2023, 16 de diciembre). *Metodologías activas en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la Educación Superior*. Red Internacional de Experiencias Interdisciplinarias. WhatsApp [material audiovisual]. <https://chat.whatsapp.com/JOVBYg63KRTIxXyo4YPZw>.
- Farray Alvarez, O. & Iglesias Mesa, Ma.C. (2023, del 19 al 23 de junio). Metodologías activas en el aprendizaje de los estudiantes en la asignatura Metodología de la Investigación [conferencia]. *Ira Convención Internacional Universidad, Actividad Física y Deporte UNAFID 2023*. La Habana, Cuba. <https://memoriasdeeventos.uccfd.cu/>.
- Fernández Domínguez, P. (2022). Didáctica a distancia, comunicación y afectividad. *Rassegna iberistica*, 45(118), 219-236. <https://doi.org/10.30687/Ri/2037-6588/2022/19/001>.
- Guzmán, M. C., Albornoz, E. J., & Alvarado, R. (2022). La didáctica en los entornos virtuales de aprendizaje. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 5(1), 96-102.
- Hernández Manso, T. (2023). Superación profesional a distancia del docente para la educación virtual en programas académicos de maestría [Tesis de doctorado, Universidad de Matanzas]. La Habana, Cuba. Repositorio Institucional. <https://rein.umcc.cu/handle/123456789/2191>.
- Jaime Rodríguez, J.A. (2019). Revisión didáctica de la educación a distancia aplicada en el entorno personal de aprendizaje. *Revista Educere*, 23(75), 509-520. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35660262021>.
- MES. (2019). *Reglamento de la educación de posgrado de la República de Cuba*. Resolución Ministerial 140 del 2019. Ministerio de Educación Superior.
- MES (2022). *Reglamento organizativo del proceso docente y de dirección del trabajo docente y metodológico para las carreras universitarias*. Resolución Ministerial 47 del 2022. Ministerio de Educación Superior.

MES. (2024). *Procedimiento para la realización de exámenes sobre el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación para las categorías docentes principales profesor titular y auxiliar y profesor asistente y la categoría transitoria de instructor*. Instrucción Ministerial 4 del 2024. Ministerio de Educación Superior.

Muñoz M, N.M; Gómez C, J.L & Camargo M, D.A. (2023). Didácticas virtuales en educación superior. *Plumilla Educativa*, 31(1), 103-131. <https://doi.org/10.30554/pe.1.4860.2023>.

Román, I. (2010). *Fuerza total*. La Habana, Cuba: Editorial Deportes.

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de interés.

Contribución autoral:

Orlando Farray Álvarez: conceptualización, investigación, redacción del borrador original, redacción, revisión y edición.

Lázaro Jesús Blanco Encinosa: conceptualización, metodología, análisis formal e investigación