


Proyecto “Letra científica”: una alternativa para comunicar la actividad académica, científica y de gestión del CEPES

“Scientific Letter” Project: An Alternative to Communicate the Academic, Scientific and Management Activity of CEPES

Yinet Cortizas Enríquez 

Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior, Universidad de La Habana, Cuba
ycortiza@cepes.uh.cu

Laura Curiel Peón 

Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior, Universidad de La Habana, Cuba
lauracp@cepes.uh.cu

Javier López Fernández 

Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior, Universidad de La Habana, Cuba
javier.lopez@cepes.uh.cu

Odette González Aportela 

Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior, Universidad de La Habana, Cuba
odette@rect.uh.cu

Mercedes González Fernández-Larrea 

Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior, Universidad de La Habana, Cuba
mercedes.gonzalez@cepes.uh.cu

Amado Batista Mainegra 

Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior, Universidad de La Habana, Cuba
amado@cepes.uh.cu

Fecha de enviado: 08/02/2022

Fecha de aprobado: 14/02/2022

RESUMEN: La investigación tuvo lugar en el Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES) de la Universidad de La Habana (UH), institución de carácter interdisciplinario dedicada a la generación, difusión y utilización del conocimiento científico sobre educación superior. De ahí la importancia, que el claustro se implique en la socialización de los resultados que se generan para la comunidad académica en particular y la sociedad en general. Se utilizó una metodología con enfoque mixto, sustentada en el empleo de métodos teóricos, estadísticos y empíricos como: la encuesta, la observación y la triangulación de fuentes. El resultado permitió constatar la pertinencia del desarrollo del proyecto extensionista integrado “Letra científica” en el centro de estudios, contexto poco explorado en proyectos anteriores. El objetivo del presente artículo es determinar las fortalezas y limitaciones de la comunicación de la actividad académica, científica y de gestión del CEPES, a partir de los resultados obtenidos con la implementación del procedimiento metodológico planteado para la fase de diagnóstico del proyecto mencionado.

PALABRAS CLAVE: extensión universitaria; proyecto extensionista; comunicación científica; universidad; educación superior.

ABSTRACT: The research took place at the Center for Studies for the Improvement of Higher Education (CEPES) of the University of Havana (UH), an interdisciplinary institution dedicated to the generation, dissemination and use of scientific knowledge on higher education. Hence the importance, that the faculty is involved in the socialization of the results that are generated for the academic community in particular and society in general. A methodology with a mixed approach was used, supported by the use of theoretical, statistical and empirical methods such as: the survey, observation and triangulation of sources. The result allowed verifying the relevance of the development of the integrated extension project "Scientific Letter" in the study center, a context little explored in previous projects. The objective of this article is to determine the strengths and limitations of the communication of the academic, scientific and management activity of CEPES, based on the results obtained with the implementation of the methodological procedure proposed for the diagnostic phase of the aforementioned project.

KEYWORDS: university extension; extension project; scientific communication; university; higher education.

Proyecto “Letra científica”: una alternativa para comunicar la actividad académica, científica y de gestión del CEPES pp. 76-91

Yinet Cortizas, Laura Curiel, Javier López, Odette González, Mercedes González, Amado Batista

La complejidad de los escenarios nacional e internacional impone numerosos retos a la vida humana. Ante tal realidad, la educación superior debe ser capaz, como sistema, de gestionar adecuadamente los procesos claves, estratégicos y de apoyo para cumplir con el encargo social. Los procesos claves o sustantivos, como la docencia, la investigación y la extensión universitaria, deben estar acorde a los nuevos cambios y transformaciones, para aportar soluciones acertadas a las encrucijadas que enfrenta la sociedad.

En consecuencia, la importancia de formar profesionales capaces, no solo de analizar de forma crítica su realidad, sino también de convertirse en agentes de transformación, demanda de universidades innovadoras y contextualizadas, aspectos sobre los cuales han enfatizado autores tales como: Cano y Castro (2016); Batista, Hernández y González (2017); Zambrano, Batista, Vélez y González (2020); González, Batista, Rial y Imbert (2021); Castro (2021), entre otros. El desarrollo de investigaciones pertinentes que planteen soluciones viables a los problemas que aquejan a la sociedad, así como, el aseguramiento de la labor investigativa, donde la transparencia y democratización de los saberes constituyan pilares para su despliegue, es una necesidad actual. Por su parte, la extensión universitaria debe constituir un proceso de promoción de la cultura en la comunidad intra y extra universitaria a favor de la transformación social. En este contexto, las instituciones de educación superior (IES) deben responder a las exigencias de sus públicos externo e interno a partir del establecimiento de un discurso comunicacional

coherente, siendo este, un recurso dinamizador de los procesos que desarrolla.

Las IES comparten la responsabilidad de difundir el conocimiento científico que generan en pos del progreso de la ciencia y de la sociedad en general. En este artículo se concuerda con el criterio de Rodolfo Alarcón, exministro de educación superior (2012-2016), cuando expone: «Las universidades son instituciones clave en los procesos de producción, difusión y uso del conocimiento relevante para el desarrollo» (2016, p.3).

En consonancia con lo planteado, Ramírez, Martínez y Castellanos (2012) afirman:

La comunicación científica es inherente – particularmente y con mayor vigor– a las instituciones de educación superior, las cuales tienen la responsabilidad social de promover y desarrollar investigaciones, divulgarlas y difundirlas (comunicarlas) como un bien público, de uso y beneficio general, que produzca impacto en el desarrollo tecnológico y permita innovación en el entorno en el que ejercen influencia; para comprobar esto último las propias instituciones deben evaluar la rigurosidad, la retribución social y la innovación de dichas investigaciones. (p. 26)

A los efectos de esta investigación, la comunicación de la actividad académica, científica y de gestión, se valora como un elemento imprescindible en el accionar de las IES. En correspondencia con la misión social de la universidad y de las tendencias actuales de la comunicación científica, se asume la definición de Cortizas (2020) cuando expone que es el

proceso mediante el cual investigadores, de cualquier área temática de la ciencia y especialistas

Proyecto “Letra científica”: una alternativa para comunicar la actividad académica, científica y de gestión del CEPES pp. 76-91

Yinet Cortizas, Laura Curiel, Javier López, Odette González, Mercedes González, Amado Batista

de la comunicación, crean un producto comunicativo para divulgar / difundir resultados investigativos, empleando diferentes soportes y canales de comunicación, de forma organizada y accesible para propiciar el desarrollo científico en función de la solución de los problemas de la sociedad. (p. 17)

La investigación que se recrea en el presente trabajo tiene como contexto de actuación al Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES) de la Universidad de La Habana (UH). Es una institución de carácter interdisciplinario dedicada a la generación, difusión y utilización del conocimiento sobre la educación superior. Se distingue por la alta calificación y compromiso social de sus profesores y por el liderazgo nacional e internacional alcanzado. Posee un prestigioso claustro compuesto por un 89 % de Doctores en Ciencias de varias especialidades, organizados en cuatro grupos de trabajo: Gestión Universitaria y Desarrollo, Comunicación y Desarrollo universitario, Tecnología e Innovación Educativa y Formación Universitaria.

El posgrado constituye una fortaleza dentro de la labor del CEPES. Desde el año 1994, desarrolla el programa de Maestría en Ciencias de la Educación Superior, que atesora 35 ediciones y un total de 695 graduados. También lleva a cabo el programa de Doctorado en Educación Superior, resultado de la integración del Doctorado en Ciencias Pedagógicas y el Doctorado en Ciencias de la Educación. Dicha propuesta formativa posee en su haber 229 graduados. Ambos programas académicos ostentan un alto reconocimiento en el ámbito nacional e internacional y han sido acreditados por entidades de prestigio como la Junta de Acreditación

Nacional de Cuba (JAN) y la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado (AUIP). En el caso de la superación profesional ofrece cursos, entrenamientos, cursos posdoctorales y diplomados vinculados a las líneas de investigación: Pedagogía universitaria, Gestión universitaria, Tecnologías e Innovación educativa. En los últimos 5 años, han participado más de 2535 profesionales de diferentes ramas de la ciencia.

Además, el CEPES se destaca por el desarrollo de valiosas investigaciones cuyo eje central son temáticas dentro del núcleo teórico de las Ciencias de la Educación Superior. La actividad investigativa del Centro se organiza en proyectos de investigación minuciosamente planificados e implementados por equipos de trabajo multidisciplinarios. El conocimiento científico generado es difundido a partir de diferentes soportes y canales de comunicación utilizando como principales fuentes documentales: artículos de revistas, libros y ponencias en eventos. En el último período; los resultados científicos del CEPES han sido comunicados a través de 312 artículos, 24 libros, 10 monografías y 317 ponencias en eventos nacionales e internacionales, cifras que evidencian la notoria labor investigativa del Centro.

Para una institución como el CEPES, que posee una gran producción científica derivada de sus actividades de posgrado e investigación, es muy importante garantizar la disponibilidad de su caudal científico, en este sentido, la implicación de los profesores/investigadores pertenecientes a su claustro en la difusión de los resultados científicos que generan es de vital relevancia.

Proyecto “Letra científica”: una alternativa para comunicar la actividad académica, científica y de gestión del CEPES pp. 76-91

Yinet Cortizas, Laura Curiel, Javier López, Odette González, Mercedes González, Amado Batista

La necesidad enunciada ha sido planteada en diversos espacios de discusión como: las reuniones del Consejo de Dirección, del Consejo Científico y en claustros. En el Plan estratégico del CEPES correspondiente al período 2018–2021 se reafirmaron dichos argumentos cuando se esboza dentro de la *visión de futuro* el siguiente planteamiento:

la promoción de la cultura científica se incrementa, mediante el desarrollo de diferentes actividades extensionistas, sustentadas en los resultados de la formación de pregrado, posgrado e investigación y en un fuerte compromiso del claustro en este ámbito. Se eleva el nivel de satisfacción y el impacto de estas actividades en la comunidad universitaria de la UH y en públicos externos. (CEPES, 2017, p.19)

Para lograr dicho propósito se propone desarrollar un proyecto integrador de extensión universitaria que se titula “Letra científica” y posee como objetivo: promover la cultura de la comunicación de la actividad académica, científica y de gestión del CEPES, para contribuir a elevar su visibilidad. En la búsqueda de una mirada interdisciplinaria se concibió la participación de profesores e investigadores de todos los grupos de trabajo del CEPES.

El objetivo del presente artículo es determinar las fortalezas y limitaciones de la comunicación de la actividad académica, científica y de gestión del CEPES, a partir de los resultados obtenidos con la implementación del procedimiento metodológico planteado para la fase de diagnóstico del proyecto mencionado.

Un acercamiento al Proyecto extensionista “Letra científica”

“Letra científica” es resultado de la voluntad política del Centro, que a través de la integración extensión e investigación permite desde la ciencia fundamentar la pertinencia del proyecto, cuyo propósito está dirigido a promover la cultura de la comunicación de los resultados académicos, científicos y de gestión en el ámbito del CEPES, potenciando el uso consecuente de nuevos escenarios virtuales, todo ello en correspondencia con los objetivos de la institución (CEPES, 2017).

La concepción del proyecto extensionista (febrero del 2020) favoreció el acercamiento a un contexto científico poco estudiado por el claustro de la institución y que forma parte de las premisas de desarrollo del proceso extensionista según Menéndez (2017), el cual plantea que este proceso sustantivo «se integre adecuadamente con la investigación y la docencia; que contribuya de manera significativa a una mejor calidad y pertinencia universitaria» (p. 25).

Durante la fase de aproximación al problema se desarrollaron diversas acciones: se inició con la consulta de las líneas del proyecto, y en las subsiguientes fases, se continuó con el diseño de los instrumentos para el diagnóstico y la interpretación de los resultados, a fin de certificar la necesidad de continuar la investigación y asignar los recursos apropiados (capital humano, tecnológico y tiempo).

La situación epidemiológica provocada por el virus SARS-CoV 2 –causante de la pandemia de COVID-19– produjo cambios profundos en la dinámica investigativa, todo lo cual generó la necesidad de gestionar el proyecto a través de una lista de WhatsApp. A su vez, la fase de diagnóstico fue reestructurada, concibiendo la

Proyecto “Letra científica”: una alternativa para comunicar la actividad académica, científica y de gestión del CEPES pp. 76-91

Yinet Cortizas, Laura Curiel, Javier López, Odette González, Mercedes González, Amado Batista

aplicación de los cuestionarios mediante la plataforma Google Formulario, hasta el momento utilizado con discreción en investigaciones puntuales del Centro. El nuevo proceso –que a su vez indujo a la familiarización con la plataforma– garantizó no solo el anonimato de los encuestados, también que, en condiciones de distanciamiento social, se llegara a un grupo numeroso de actores (trabajadores del CEPES) y usuarios (egresados de los programas de maestría y doctorado, estudiantes actuales, dirigentes administrativos de la UH y profesores colaboradores con el Centro) garantizando la salud.

Tuvo como propósito valorar el criterio de actores y usuarios acerca de la comunicación de los resultados académicos, científicos y de gestión del CEPES y se extendió, con la «teleinvestigación», hasta determinar las fortalezas y limitaciones del proceso en sí mismo y la repercusión en los escenarios interno y externo de la institución.

Procedimiento metodológico para la ejecución de la etapa de diagnóstico del Proyecto “Letra científica”

El diagnóstico, como etapa del proyecto extensionista, constituye un momento crucial en la obtención de información pertinente para la adecuación de cada una de las acciones previstas a las particularidades del contexto de aplicación. En coherencia con lo expuesto, se prestó especial atención a la concepción de un procedimiento metodológico que estableciera pautas para lograr una mayor organicidad en la ejecución de dicha etapa.

El procedimiento metodológico propuesto consta de tres fases y posee como características:

- *Contextualizado*: Esta cualidad viene dada porque responde a las necesidades y exigencias del ámbito de la educación superior, de la extensión universitaria y la comunicación científica como artífices para una lograr una adecuada promoción de la cultura de la comunicación de la actividad académica, científica y de gestión del CEPES y de esta manera, contribuir a elevar su visibilidad.
- *Flexible*: el procedimiento metodológico es susceptible de ser modificado para adaptarse a las condiciones y necesidades del contexto de aplicación.
- *Participativo*: Se reconoce al factor humano como elemento clave para la adecuada consecución de las fases contempladas en el procedimiento, es por ello que, la participación activa de los actores y usuarios implicados es crucial. En la medida que se logre una apropiada sensibilización con el propósito del proyecto en ejecución, habrá una real implicación y aprendizaje.
- *Sistémico*: se concibe desde la relación dialéctica entre cada una de las fases del procedimiento metodológico. Los resultados de cada una de las fases sirven de insumo para el desarrollo de las siguientes, con el propósito de que no constituyan acciones aisladas, sino todo un conjunto de pasos integrados que formen parte de una lógica metodológica adecuada y armónica.

Proyecto “Letra científica”: una alternativa para comunicar la actividad académica, científica y de gestión del CEPES pp. 76-91

Yinet Cortizas, Laura Curiel, Javier López, Odette González, Mercedes González, Amado Batista

1. Primera fase: Diseño del proceso de diagnóstico

Durante la ejecución de esta fase, se debe realizar un análisis crítico de la bibliografía relacionada con los retos de la educación superior de acuerdo a los organismos internacionales, el papel de la extensión universitaria en este ámbito, la relevancia de la comunicación científica y los propósitos institucionales del Ministerio de Educación Superior (MES) y el CEPES para arribar a una posición teórica coherente tanto con la extensión universitaria como con las características de la comunicación científica y las particularidades del contexto donde tiene lugar la investigación. Como resultado de dicho estudio, debe operacionalizarse la variable objeto de análisis y sus indicadores, así como determinar los posibles instrumentos a aplicar para el diagnóstico, la posible muestra y los diferentes momentos que incluirá dicho diagnóstico.

2. Segunda fase: Acciones previas a la aplicación de los instrumentos

Para dar continuidad al proceso de diagnóstico, deben concebirse un grupo de acciones que permitirán tanto la preparación de los investigadores para la aplicación de los instrumentos y el procesamiento e interpretación de los resultados, como de los diferentes actores y usuarios de manera que se garantice la calidad en la información que se recoja.

3. Tercera fase: Recopilación, procesamiento e interpretación de los datos y elaboración del informe

El estudio, concepción y aplicación de esta fase garantizará la certeza de los resultados y la validez del informe de diagnóstico. Todo lo cual

depende de la utilización correcta de Google Formulario, que incluye -para poder operar con la información “Of line”- el procesador de cálculo con salida al Excel que ofrece la aplicación. El algoritmo posibilita calcular, mediante el uso de la estadística descriptiva, los índices por indicador y figura encuestada, de forma individual y grupal, y en un rango amplio de respuestas. La escala empleada considera los rangos máximos y mínimos de cada ítem, lo que facilita al triangular los resultados descritos, no sólo obtener el nivel de utilización en que se encuentra el indicador tácito, sino también precisar cualitativamente la categoría en el límite de tolerancia de la escala, denotando así el carácter dialéctico del efecto y su tendencia.

Resulta vital en la fase, sensibilizar a los encuestados («presentes» virtualmente) para que la captura de la información sea correcta y según las exigencias de Google Formulario. De igual modo es importante, validar la información procedente de instrumentos con errores de indulgencia y severidad o que por su divergencia cuantitativa ofrezcan dudas. Se debe validar la información registrada en la base de datos con la lista de correo electrónico enviada. Además, es necesario, analizar la consolidación de la información procesada automáticamente, teniendo en cuenta la variable y sus indicadores, observando la organicidad de los resultados en relación con el propósito del diagnóstico.

Tener en consideración, al elaborar el informe, que puede ser susceptible de profundización en el contexto de la propia investigación, a fin de aplicar entrevistas semiestructuradas y muestreos documentales que complementen el proceso de evaluación.

Proyecto “Letra científica”: una alternativa para comunicar la actividad académica, científica y de gestión del CEPES pp. 76-91

Yinet Cortizas, Laura Curiel, Javier López, Odette González, Mercedes González, Amado Batista

Finalmente, debe reunirse el equipo de investigación para discutir la información recopilada y complementar las interpretaciones.

Resultados de la implementación del procedimiento metodológico en la ejecución de la etapa de diagnóstico

1. Primera fase: Diseño del proceso de diagnóstico

En un primer momento, se realizó un análisis crítico de la bibliografía relacionada con los núcleos temáticos de la investigación (extensión universitaria y comunicación científica) y del contexto, lo que permitió la asunción de una posición teórica consecuente con las singularidades de la concepción e implementación de la actividad de comunicación científica en Cuba y en Latinoamérica, desde un enfoque extensionista eficiente.

Se pudo apreciar que la visibilidad institucional con enfoque extensionista parte, en primera instancia, del diseño de evaluación que de forma general concibe la institución. Guarda correspondencia con las categorías de actuación personal, organizacional y social, relacionadas con los niveles de percepción y representación alcanzados por los actores y usuarios en el proceso de comunicación científica y sus resultados.

Teniendo en cuenta los aspectos anteriores y a través del proceso de análisis-síntesis, se operacionalizaron los indicadores de la variable planteada como: la percepción del proceso de comunicación académica, científica y de gestión del CEPES en el ámbito de la educación superior cubana.

Derivando de ella un grupo de indicadores implícitos en los instrumentos y que ofrecen una visión más detallada del proceso:

1. Pertinencia del proceso de comunicación científica.
2. Percepción que se posee sobre la comunicación de los resultados académicos, científicos y de gestión que realiza el CEPES.
3. Preparación profesional para realizar la comunicación científica.
4. Conocimiento y experiencia en la actividad extensionista y valoración de su importancia.
5. Autoevaluación de habilidades para el empleo de las TIC.
6. Canales a través de los cuales se recibe la información del CEPES.
7. Actividades científicas reconocidas y acordadas para socializarlas.
8. Condiciones materiales y tecnológicas para desarrollar la comunicación científica.
9. Actualización e inmediatez de la comunicación científica.
10. Dominio del contenido a divulgar en el proceso de comunicación científica.
11. Calidad de los materiales y generación de contenidos por los actores.
12. Reconocimiento de los valores éticos y el prestigio de la institución.

En un segundo momento, tomando como referente el propósito de la investigación y los criterios de los diversos actores y usuarios, se determinaron los distintos instrumentos:

- Cuestionario a trabajadores del CEPES.

Proyecto “Letra científica”: una alternativa para comunicar la actividad académica, científica y de gestión del CEPES pp. 76-91

Yinet Cortizas, Laura Curiel, Javier López, Odette González, Mercedes González, Amado Batista

- Cuestionario acerca de la comunicación de los resultados académicos, científicos y de gestión del CEPES dirigido al público externo.
- Guía de observación de las redes sociales.
- Guía de autoevaluación del uso de las redes para los trabajadores del CEPES.

La muestra estuvo condicionada por las características de los actores y usuarios:

- Directora del CEPES
- Subdirectores del CEPES
- Doctorandos y maestrantes
- Doctores y master graduados
- Tutores
- Empleadores
- Miembros de tribunales de predefensa y defensa.
- Miembros de la Comisión de Grado Científico.
- Directivos de la UH.
- Gestores de la información (Especialistas en información científica).
- Socializadores designados (Directores, editores de publicaciones y organizadores de eventos).

En su conjunto, son sujetos en capacidad de emitir juicios sobre la manera que perciben la comunicación científica. Fueron tenidos en cuenta los niveles de interacción alcanzados en los medios a través de los cuales se difunde la información específica de la institución:

- Facebook: <https://www.facebook.com/cepes.uh.37>
- LinkedIn: <https://www.linkedin.com/in/cepes-centro-estudios-b94a39173>
- Twitter: <https://twitter.com/cepes16>

- Intranet CEPES: <https://intranet.cepes.uh.cu>
- Sitio web del CEPES: <https://cepes.uh.cu>
- Intranet UH: <http://intranet.uh.cu>
- Sitio web de la UH: <http://www.uh.cu>
- Sitio web del MES: <https://www.mes.gob.cu/es>

La confiabilidad de la muestra se determinó mediante el servicio “Creative Research Systems” disponible en internet para investigaciones de corte social. Con un nivel de confianza de un 95 % y un intervalo de confianza de ± 10 se realizó el cálculo a una población de 43 profesores e investigadores y técnicos de nivel superior del CEPES. El valor adecuado se fijó en 28; conformados por una masa heterogénea de sujetos, caracterizada por su composición académica, científica, experiencia en la actividad investigativa y socialización de los resultados. Para el público externo se aplicó el mismo método, obteniendo como valor mínimo aceptable 60 encuestados.

Y las actividades académicas de mayor reconocimiento fueron planteadas de la siguiente forma:

- Resultados de proyectos
- Resultados en eventos
- Resultados de sesiones científicas
- Actos de predefensas y defensas
- Reuniones de los órganos asesores y científicos
- Publicaciones
- Premios obtenidos
- Entrega de títulos
- Reconocimientos

2. Segunda fase: Acciones previas a la aplicación de los instrumentos.

Proyecto “Letra científica”: una alternativa para comunicar la actividad académica, científica y de gestión del CEPES pp. 76-91

Yinet Cortizas, Laura Curiel, Javier López, Odette González, Mercedes González, Amado Batista

Como preparación para la aplicación de los instrumentos, se realizaron las siguientes acciones:

- Socialización del proyecto entre los participantes (público interno y público externo).
- Gestión de los formularios “On line” y su disseminación entre los participantes del proyecto para su certificación como método de recuperación de información.
- Capacitación de los desarrolladores de los instrumentos y el mantenimiento de la comunicación «en tiempo real» para los ajustes pertinentes.
- Estudio de las características de la población y de la muestra seleccionada.
- Definición y ubicación de los principales medios y plataformas infocomunicacionales relacionadas con cada uno de los miembros del claustro del CEPES con posibilidad para realizar la socialización de los resultados científicos.
- Estudio del contexto y su relación con los actores (público interno) y usuarios (público externo) objeto de la investigación.

3. Tercera fase: Recopilación, procesamiento e interpretación de los datos y elaboración del informe.

La tercera fase del procedimiento metodológico para la ejecución de la etapa de diagnóstico del Proyecto “Letra científica” fue implementada parcialmente. Los instrumentos aplicados fueron el cuestionario a trabajadores del CEPES (actores/público interno) y el cuestionario dirigido a los usuarios/público externo. Tenían como propósito explorar la

percepción del proceso de comunicación académica, científica y de gestión del CEPES en el ámbito de la educación superior cubana. Ambos instrumentos contenían preguntas abiertas y cerradas lo cual permitió cuantificar los resultados, a la vez, se pudo realizar un análisis cualitativo de los criterios, así como obtener sugerencias por parte de los encuestados.

La participación activa de todos los actores y usuarios implicados en la comunicación de la actividad académica, científica y de gestión del CEPES durante el proceso de diagnóstico permitió el análisis contextualizado y la sensibilización con la relevancia de la temática. Al estar imbuidos en el proceso, se perciben en capacidad de manifestar (en la práctica) los cambios cuantitativos y cualitativos a nivel institucional, lo cual favoreció la recopilación, procesamiento, análisis y valoraciones de la información obtenida asociada al contexto y alcance del CEPES y la UH, garantizando un acercamiento preciso a la realidad investigada. De igual manera, posiciona al CEPES como institución que considera «al conocimiento y los saberes como matriz de cambio, sustentados en la identidad cultural de los pueblos» (Zambrano, Batista, Vélez & González, 2020, p. 48).

Una vez obtenidos los resultados, se asignó la escala para cada indicador, lo cual permite integrar los componentes individuales -al triangular- como un todo. Para lo cual se elaboró una síntesis en dos categorías esenciales asociadas: fortalezas y limitaciones. Siendo así, se consideró como fortaleza: cuando el resultado de un indicador o conjunto de ellos son estables en un mismo rango (más del 81 % de los índices valorados como positivo), caso contrario, es

Proyecto “Letra científica”: una alternativa para comunicar la actividad académica, científica y de gestión del CEPES pp. 76-91

Yinet Cortizas, Laura Curiel, Javier López, Odette González, Mercedes González, Amado Batista

declarada una limitación cuando el conjunto de resultados se percibe por debajo del 80 %.

El equipo de investigadores consideró que la información obtenida cumplió los requisitos de ser válida y suficiente, pues la aplicación de la Plataforma Google Formulario asegura la devolución, mediante el procesador de cálculo Excel, de la totalidad de la información de forma sintética.

A continuación, se muestran los principales resultados obtenidos de la aplicación de cada instrumento:

▪ **Cuestionario al público interno**

En el caso de los actores (público interno), fueron explorados los indicadores: «Conocimiento sobre la actividad extensionista y valoración de su importancia»; «Experiencia en la actividad extensionista»; «Percepción que se posee sobre la comunicación de los resultados académicos, científicos y de gestión que realiza el CEPES» y «Autoevaluación de habilidades para el empleo de las TIC».

El cuestionario fue respondido por 28 profesores e investigadores y técnicos de nivel superior del CEPES. En su conjunto, no presentaron dificultades significativas para el completamiento del instrumento. De ellos, 23 fueron mujeres y 5 hombres, cifra proporcional con la composición de la planta profesional de la institución. Del total de sujetos investigados, 20 ostentan la categoría de Doctores en Ciencias y 7 de Master, así mismo, 11 son profesores titulares y el resto asistente y auxiliar, lo cual corrobora la composición heterogénea y de elevado nivel y experticia, en cuanto a formación académica y científica de los recursos humanos.

El nivel de experiencia alcanzado en la actividad fundamental del Centro es apreciable (26.7 años como promedio). Denotan dos segmentos de polaridad etaria visible. Se observa un agrupamiento de profesores de entre 13 y 19 años (18 años la moda) y un núcleo sólido –por sus resultados– de entre 38 y 41 años de labor, situación de significativa importancia para explicar con posterioridad los índices de utilización tecnológica en el proceso de comunicación.

El 84 % de la muestra se visualizan como promotores culturales y el 82 % ha participado anteriormente en proyectos o actividades extensionistas, lo que refuerza la idea de que existe experiencia y condiciones potenciales para participar en las etapas subsiguientes del actual proyecto. No obstante, el enfoque que manifiestan resulta más cercano a una concepción «tradicionalista» del fenómeno, pues reconocen que el propósito fundamental de la extensión universitaria está dirigido a promover cultura (57 %); impactar en la comunidad (21.4 %) y llevar la cultura al pueblo (10.7 %); en menor cuantía visualizan que la extensión universitaria puede estar dirigida a realizar actividades fuera de la universidad y especialmente a comunicar resultados científicos y académicos (solo un encuestado).

Siendo esta última cualidad la más deprimida en la concepción colectiva, refuerza la necesidad de ampliar la visión cultural actual sobre el fenómeno de la comunicación y su reconocimiento como una forma importante para ejercer la actividad de extensión universitaria.

Al profundizar en el análisis, se manifiesta una presunta contradicción. El 93 % de la muestra reconoce que *la promoción de la ciencia* forma parte de las acciones que se revelan a través del

Proyecto “Letra científica”: una alternativa para comunicar la actividad académica, científica y de gestión del CEPES pp. 76-91

Yinet Cortizas, Laura Curiel, Javier López, Odette González, Mercedes González, Amado Batista

trabajo de extensión universitaria, reconocida por encima de los valores que les otorgan a las acciones tradicionales (Intercambios culturales; Proyectos comunitarios; Juegos deportivos y Festivales de culturales), proyección que supuestamente guarda relación con la percepción que se tiene desde la actividad fundamental del centro de estudios.

Ante la indagación sobre los canales de comunicación utilizados para recibir información del CEPES, las respuestas denotan que actualmente WhatsApp es la plataforma de comunicación de mayor uso, seguida del correo electrónico y en menor medida las redes sociales. Por su parte, las llamadas telefónicas; los despachos; las revistas indexadas y los libros ocupan el mismo nivel jerárquico en la selección. Finalmente, los espacios de debate, LinkedIn y foros, ocupan los escaños más bajos de reconocimiento. Llama la atención el lugar en que son ubicados LinkedIn y las publicaciones en revistas indexadas, siendo estos los espacios naturales de socialización por excelencia para recibir información de la actividad científico-académica.

Se manifiesta una diferencia entre la concepción que tienen de la comunicación científica y la ejecución del proceso. Desconocen que al utilizar de forma mancomunada todos los canales, con la calidad adecuada, aumentan los índices de visualización y reconocimiento de la actividad científica del centro de estudios en particular y de la universidad en general (métricas de impacto científico).

El escenario laboral del CEPES, en su conjunto, favorece la implementación de un proyecto extensionista direccionado a promover la comunicación de los resultados científico-

académicos utilizando las tecnologías de la información y la comunicación, en tal sentido, el 100 % de la muestra considera entre *muy necesario* y *necesario* su gestión. Por su parte, solo el 53.6 % está interesado en formar parte del mismo, todo lo cual apunta a la incipiente cultura en el uso de los recursos disponibles.

Ante la posible proyección de participar en el proyecto, los encuestados refieren de forma general que aportarían experiencia, tiempo, y resultados de investigaciones precedentes. En específico, consideran aportar en el campo de la comunicación de los resultados; alternativas de la extensión para el trabajo profesional; búsqueda de información; estrategias para la socialización de los resultados científicos; creación, actualización y estructuración del trabajo en las redes sociales; cursos y herramientas para la gestión de la comunicación. Se considera que todas las propuestas enriquecen potencialmente los resultados que pudiera alcanzar el proyecto.

La autoevaluación en el empleo de TIC refleja una marcada heterogeneidad en las habilidades alcanzadas por cada sujeto, en cuyas causas pudiera profundizarse. La dispersión de los valores por acciones tecnológicas devela un escenario que apunta a la adquisición autodidacta del conocimiento, de acuerdo a los niveles de implicación alcanzada por un sujeto ante el mundo de las tecnologías. De forma general el 38.7 % de los encuestados reconoce que sus habilidades son bajas y el 41.3 % medias; solo un 18.8 % se percibe en capacidad de proyectarse adecuadamente respecto al uso de la tecnología.

El 96.4 % de los encuestados comunica los resultados científicos. Ante la pregunta sobre ¿Qué entiende por comunicación de los resultados científicos y académicos? Las

Proyecto “Letra científica”: una alternativa para comunicar la actividad académica, científica y de gestión del CEPES pp. 76-91

Yinet Cortizas, Laura Curiel, Javier López, Odette González, Mercedes González, Amado Batista

respuestas abarcaron el rango siguiente: el 71 % de los encuestados enmarcan la comunicación en el acto de publicar en revistas indexadas; a su vez, el 89.3 % las que difunde empleando diferentes soportes y canales de comunicación; el 75 % las que realiza en eventos y otros espacios de socialización física; el 63.3 % las concibe mediante la presentación de libros y el 3.6 % las que realiza de forma personalizada (1 sujeto). El uso de plataformas interactivas virtuales no se referencia en la matriz de respuestas.

Al indagar ¿Por cuáles vías comunica los resultados académicos y de investigación? Los mayores valores otorgados corresponden a los eventos nacionales e internacionales y las revistas indexadas; luego las reuniones científicas (sesiones científicas, consejos científicos, comité doctoral, etc.). Con una gradación significativamente disminuida se identifican como otras vías la publicación de libros; la utilización de correos electrónicos; y las plataformas virtuales WhatsApp y Facebook, en ese orden. Los menores valores de significación han sido otorgados a otras vías que no dejan de ser trascendentes en el universo de la comunicación científica tales como LinkedIn; despachos de resultados; vía telefónica y Twitter. Cada una de ellas con características singularmente útiles de acuerdo a los propósitos que los investigadores o conjunto de ellos se planteen.

Al responder el cuestionamiento acerca de ¿Cuáles considera Ud. pueden ser las causas por las que no utiliza en mayor medida determinadas redes? Las respuestas indican como elementos esenciales: el marcado desconocimiento de las potencialidades de las plataformas de infocomunicación; la falta de entrenamiento para su utilización; el tradicionalismo en las acciones

de divulgación y la falsa apreciación de que el uso de las redes limita el tiempo a otras actividades profesionales. No menos interesante resulta la idea expresada por un encuestado que expresa «no son comunes en el entorno».

Los encuestados consideran que, para incrementar la comunicación de los resultados académicos, científicos y de gestión del Centro, se debe divulgar el quehacer científico y académico del CEPES; seguidamente, capacitar al colectivo para el uso de las redes sociales, en igualdad de prioridad, socializar los proyectos de investigación y sus resultados. Por último, divulgar en las redes sociales los números de la Revista Cubana de Educación Superior (RCES).

Por último, los encuestados ofrecen la posibilidad de otras acciones a considerar, entre ellas, la participación del Consejo Científico en el diseño de la política comunicacional; la posibilidad del desarrollo de redes nacionales e internacionales de acuerdo a las líneas de desarrollo del CEPES; y la comunicación personalizada a los miembros de colectivos potencialmente interesados en áreas específicas. Potenciar las reuniones de presentación y discusiones de las investigaciones; a la par, promover un mayor uso de las redes sociales y de otros canales informales, tales como los anuarios, las infografías, las campañas comunicacionales mediante spots televisivos; boletines, eventos online y canales temáticos en YouTube. Finalmente, seleccionar temas de interés para la población general y generar espacios regulares en los medios de difusión masiva (radio y televisión). La presencia en los espacios redimensionaría el rol social del docente en particular y de la educación superior cubana en general.

▪ **Cuestionario al público externo**

En cuanto al cuestionario para los usuarios (público externo), se exploraron los siguientes indicadores: «Percepción que se posee acerca del CEPES»; «Percepción que se posee sobre la comunicación de los resultados académicos, científicos y de gestión que realiza el CEPES»; «Canales a través de los cuales se recibe la información del CEPES».

El cuestionario diseñado para el público externo fue respondido por 60 usuarios y no tuvieron dificultades para el completamiento del instrumento. Del total de sujetos, 53 cursan programas de doctorado y 6 están inmersos en programas de maestría. En su conjunto reconocen el quehacer científico y el reconocimiento social de la institución.

En cuanto a la percepción que poseen los encuestados acerca del CEPES, puede apreciarse que el 46.7 % lo considera como una opción para su superación profesional, el 25 % expresa su reconocimiento al quehacer científico y el 15 % se refiere al reconocimiento social del Centro. El resto hace alusión a procesos referidos a las instituciones de procedencia.

Estos resultados muestran el prestigio que posee tanto la institución como su claustro ante la comunidad académica. Sin embargo, se considera que debe reflexionarse sobre los resultados obtenidos, pues el porcentaje de respuestas referido a considerarlo como una opción para superación profesional es mucho mayor que las respuestas referidas al reconocimiento de la institución, que sería el 40 % entre los dos tipos de respuesta. Habría que profundizar en este sentido, pues se corre el riesgo de que exista una percepción utilitarista de

la institución en detrimento de los resultados académicos, científicos y de gestión que se ostentan.

En cuanto a la percepción sobre la comunicación de los resultados académicos, científicos y de gestión que realiza el CEPES, se debe destacar que el 79,7 % de los encuestados reconoce que la comunicación es de vital importancia y el 98,3 % expresa la importancia de evaluar el impacto de esta.

Es relevante que el 60 % expresa que aprecia que los resultados del Centro se comunican y el 32,2 % lo percibe en un nivel muy elevado. Estos aspectos son positivos.

Sin embargo, el 83,3 % destaca que se requiere de mayor comunicación de los resultados y el 31,7 % sitúa en la opción parcialmente la regularidad con que estos se comunican. Esto pudiera ser expresión de que las acciones que se han desarrollado hasta la actualidad no están siendo totalmente efectivas y que existen espacios que pudieran cubrirse de manera que la comunicación de los resultados académicos, científicos y de gestión a los públicos externos cumpla sus propósitos.

En cuanto a los canales a través de los cuales se recibe la información del CEPES, los encuestados exponen como el canal más utilizado al correo electrónico con el 46,6 % de las selecciones. El canal que menos se utiliza es Twitter, seguido por WhatsApp. En este sentido, es necesario destacar el uso de canales tradicionales como el correo electrónico y el no aprovechamiento de las potencialidades de otros canales de comunicación.

En concordancia con lo anterior, el 33.3 % considera que, para incrementar la comunicación de los resultados académicos, científicos y de

Proyecto “Letra científica”: una alternativa para comunicar la actividad académica, científica y de gestión del CEPES pp. 76-91

Yinet Cortizas, Laura Curiel, Javier López, Odette González, Mercedes González, Amado Batista

gestión del Centro es necesario divulgar el quehacer científico y académico del CEPES; el 31,7 % expone que se deben socializar los proyectos de investigación y sus resultados. Estas ideas reafirman aspectos vistos con anterioridad referidos a la necesidad de generar acciones efectivas de comunicación y aprovechar los distintos canales de comunicación. Asimismo, se brindan elementos que refuerzan la idea de que hay que prestar atención a la percepción que se posee sobre la institución en lo referido al prestigio académico y la socialización de sus resultados. Aspectos que también emergieron en el primer punto del análisis.

Desde el punto de vista cualitativo, los encuestados brindaron argumentos referidos a la socialización de las investigaciones y el uso de canales de comunicación no tradicionales. También se reconoció el aumento de la visibilidad del CEPES en las redes en los tiempos de la pandemia.

Del análisis y la síntesis de la información obtenida a partir de la triangulación, se identificaron las siguientes fortalezas y limitaciones:

Fortalezas/alcances

- La totalidad de la muestra reconoce el prestigio y los valores de los resultados que ofrece el claustro del CEPES mediante la actividad investigativa y académica.
- Ambos públicos aprecian al CEPES como una opción válida para la superación profesional.
- Existe un reconocimiento explícito de las acciones realizadas por el CEPES en materia de comunicación de los resultados académicos, científicos y de gestión.

- Los encuestados señalan como positivo el aumento de la visibilidad del CEPES en las redes sociales, fundamentalmente durante la pandemia.
- El CEPES está en condiciones de transitar de un ambiente tradicional de socialización de la actividad científica, asociado a la vida académica de la institución, a un ambiente cercano a las plataformas de comunicación actuales y el entramado de las redes sociales.
- La totalidad de los encuestados reconoce la necesidad de insertarse en los escenarios virtuales disponibles para la comunicación científica, tanto en el plano individual como grupal, de acuerdo a las estructuras investigativas adoptadas.
- Los encuestados aportan otras acciones a considerar, entre ellas, la socialización de los resultados a través de una política comunicacional aprobada por el Consejo Científico (certificación de carácter legal de las acciones); la posibilidad de creación y participación en redes nacionales e internacionales (grupos afines), de acuerdo a las líneas de desarrollo del CEPES; y la comunicación personalizada, constante y fluida a posibles miembros de grupos potencialmente interesados en áreas investigativas específicas de desarrollo o por desarrollar.
- Se constata la necesidad de potenciar las reuniones de presentación y discusiones de las investigaciones; a la par, promover un mayor uso de las redes sociales y de otros canales informales, tales como los anuarios, las infografías, las campañas comunicacionales mediante spots televisivos; boletines, eventos online y canales temáticos en YouTube.

Proyecto “Letra científica”: una alternativa para comunicar la actividad académica, científica y de gestión del CEPES pp. 76-91

Yinet Cortizas, Laura Curiel, Javier López, Odette González, Mercedes González, Amado Batista

- Resulta de interés seleccionar temas y diseñar acciones que impacten en la población general mediante la difusión en espacios regulares existentes en los medios de difusión masiva (radio y televisión). La presencia en esos espacios redimensionaría el rol social del docente en particular y de la educación superior cubana en general.

Limitaciones/áreas que necesitan profundizarse

- Las reacciones individuales (respuestas) referidas a considerar al CEPES «como una opción para superación profesional especializada (Centro formador de master y doctores)» es mayor que las reacciones referidas al «reconocimiento de la institución por sus resultados investigativos y académicos que aportan al desarrollo de la educación superior», por tanto, es importante considerar la necesidad de profundizar en este particular, pues se corre el riesgo de una percepción utilitarista de la institución en detrimento de sus resultados académicos, científicos y de gestión que se ostentan.
- Existen bajos niveles de aceptación de las potencialidades de las plataformas de infocomunicación; fundamentalmente por la falta de entrenamiento para su utilización; el tradicionalismo en las acciones de divulgación y la falsa apreciación de que el uso de las redes limita el tiempo a otras actividades profesionales.

Conclusiones

La promoción de cultura de la comunicación de la actividad académica, científica y de gestión en las IES es una tarea de vital importancia. Los

presupuestos teórico-metodológicos de la extensión universitaria resultan valiosos para lograr este propósito. El CEPES como institución generadora de conocimiento científico tiene la responsabilidad de difundirlo adecuadamente en pos del desarrollo de la ciencia y de la sociedad. La realización del proyecto extensionista integrado “Letra científica” en un centro de estudios constituye un reto y a la vez, una oportunidad para la validación de proyectos de esta índole en un ámbito poco explorado. El diagnóstico realizado como parte de las etapas del proyecto se sustentó en un procedimiento metodológico estructurado en fases adecuadamente planificadas y ajustadas a las características del contexto de aplicación. La información obtenida a partir de la utilización de diversos instrumentos permitió enriquecer el conocimiento acerca de la percepción que tienen los actores y usuarios sobre la comunicación de la actividad académica, científica y de gestión del CEPES. La identificación de fortalezas y limitaciones permite trazar estrategias para ampliar el alcance de la actividad que desarrolla la institución, así como, incidir de forma favorable en las posibles áreas que necesitan una mayor atención. El proyecto extensionista “Letra científica” evidencia la integración de los procesos sustantivos con resultados notables hasta la fase de diagnóstico, lo cual viabilizará el tránsito a estadios superiores con eficiencia y eficacia.

Referencias bibliográficas

Alarcón, R. (2016). Universidad innovadora por un desarrollo humano sostenible: mirando al 2030. Conferencia inaugural del Congreso Internacional de Educación Superior Universidad 2016, La Habana, Cuba.

Proyecto “Letra científica”: una alternativa para comunicar la actividad académica, científica y de gestión del CEPES pp. 76-91

Yinet Cortizas, Laura Curiel, Javier López, Odette González, Mercedes González, Amado Batista

Batista, A., Hernández, L. M. & González, O. (2017). Gestión integrada de procesos sustantivos en una universidad innovadora: deber ser de la Extensión Universitaria. *Revista Congreso*, 6 (2), 79-96.

Cano, A. & Castro, D. (2016). La extensión universitaria en La transformación de La educación superior. EL caso de Uruguay. *Revista Andamios*, 13 (31), 313-337. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-00632016000200313&script=sci_abstract

Castro, F. J. (2021). Cultura, ciencia e investigación: acerca del valor de los factores culturales de la ciencia para los gestores de la investigación universitaria. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(1), 131-136. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1905/1898>

CEPES (2017). *Plan estratégico para el período 2018 – 2021*. La Habana, Cuba.

Cortizas, Y. (2020). *Estrategia metodológica para mejorar la comunicación científica de resultados investigativos de profesores universitarios*. Tesis de Doctorado. Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES), Universidad de La Habana, Cuba.

González, O., Batista, A., Rial, R. M. & Imbert, J. C. (2021). Proyecto extensionista de protagonismo estudiantil en el movimiento cultural universitario. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(2), 204-216. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1958/1949>

Menéndez, G. (2017). Resignificación de la extensión a 100 años de la Reforma Universitaria de 1918. *+E Revista de Extensión Universitaria*, 7(7), 24-37. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7014132>

Ramírez, D. C., Martínez, L. C. & Castellanos, Ó. F. (2012). *Divulgación y difusión del conocimiento: las revistas científicas*. Universidad Nacional de

Colombia, Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/8394/>

Zambrano, T. M., Batista, A., Vélez, C. E. & González, O. (2020). Concepción del proceso de Vinculación con la Sociedad desde una perspectiva científica. *Revista San Gregorio*, 38, 38-52.

<https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/1302>

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Contribución de los autores

Yinet Cortizas Enríquez: Conceptualización, investigación, metodología, administración del proyecto, supervisión, visualización, redacción – borrador original, redacción – revisión y edición.

Laura Curiel Peón: Conceptualización, investigación, redacción – borrador original, redacción – revisión y edición.

Javier López Fernández: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, validación – verificación, redacción – borrador original, redacción – revisión y edición.

Odette González Aportela: Conceptualización, administración del proyecto, investigación, revisión y edición.

Mercedes González Fernández-Larrea: Conceptualización, investigación, revisión y edición.

Amado Batista Mainegra: Conceptualización, investigación, revisión y edición.