

Perspectiva informacional en los elementos de evaluación y acreditación de la carrera Gestión de Información Gerencial

Patricia Andrade Alvarado^{1*} <https://orcid.org/0000-0003-0017-6447>

Yunier Rodríguez Cruz² <https://orcid.org/0000-0002-8982-1256>

Ailin Martínez Rodríguez³ <https://orcid.org/0000-0003-1969-9176>

¹Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador

²Centro de Estudio y Observatorio Científico de Gobierno Digital, Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana. Cuba

³Departamento Ciencias de la Información, Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana. Cuba.

* patricia.andrade@uleam.edu.ec

RESUMEN

En la evaluación y acreditación de la carrera de Gestión de Información Gerencial, la perspectiva informacional desempeña un rol imprescindible al asegurar la calidad y la mejora continua de los programas académicos. Este enfoque se centra en la implementación de políticas y estrategias de información claras, la identificación precisa de necesidades informacionales, y la utilización de sistemas de información avanzados y recursos informativos de alta

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

calidad. Además, enfatiza la importancia de datos precisos y la integración efectiva de tecnologías de la información y la comunicación (TICs) para facilitar la toma de decisiones informadas, la transparencia y la rendición de cuentas. La adecuada gestión de estos elementos informacionales no solo garantizan el cumplimiento de los estándares de acreditación, sino que también eleva el prestigio institucional y proporciona una educación superior de calidad, preparada para enfrentar los desafíos del entorno profesional actual. El objetivo del estudio es conocer la perspectiva informacional que poseen los docentes sobre los elementos que intervienen en el proceso de evaluación y acreditación de la carrera Gestión de Información Gerencial. La metodología utilizada fue un estudio descriptivo y transversal, se utilizó como instrumento una encuesta, utilizando la estadística descriptiva con el apoyo del Spss para el análisis de cada una de las variables. La población estuvo constituida por 23 docentes de la carrera de Gestión de la Información Gerencial. Los resultados obtenidos revelan una percepción generalizada de la importancia crítica de los sistemas de información y los recursos informacionales en el proceso de evaluación y acreditación de la carrera. Se puede concluir que la evaluación con fines de acreditación se desarrolla como un proceso transparente, informado y participativo, fundamentado en principios éticos y técnicos básicos, con el objetivo de mejorar continuamente las carreras, programas e instituciones.

Palabras claves: Perspectiva informacional; Elementos de evaluación; Acreditación; Educación Superior; Calidad de la educación

ABSTRACT

In the evaluation and accreditation of the Management of Managerial Information program, the informational perspective plays an essential role in ensuring the quality and continuous improvement of academic programs. This approach focuses on the implementation of clear information policies and strategies, the precise identification of informational needs, and the use of advanced information systems and high-quality informational resources. Additionally, it emphasizes the importance of accurate data and the effective integration of information and communication technologies (ICTs) to facilitate informed decision-making, transparency, and accountability. Proper management of these informational elements not only ensures compliance with accreditation standards but also elevates institutional prestige and provides a high-quality higher education, prepared to face the challenges of

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

the current professional environment. The study aims to understand the informational perspective that faculty members have regarding the elements involved in the evaluation and accreditation process of the Management of Managerial Information program. The methodology used was a descriptive and cross-sectional study, employing a survey as the instrument, and utilizing descriptive statistics with the support of SPSS for the analysis of each variable. The population consisted of 23 faculty members from the Management of Managerial Information program. The results reveal a generalized perception of the critical importance of information systems and informational resources in the evaluation and accreditation process of the program. It can be concluded that evaluation for accreditation purposes is developed as a transparent, informed, and participatory process, based on basic ethical and technical principles, with the aim of continuously improving programs, courses and institutions.

Keywords: Informational perspective; Evaluation elements; Accreditation; Higher Education; Quality of education.

Introducción

En el ámbito de la educación superior, la evaluación y acreditación de carreras universitarias son procesos fundamentales para garantizar la calidad y pertinencia de los programas académicos. Estos procesos no solo aseguran que los estándares educativos se mantengan en niveles altos, sino que también promueven la mejora continua y la rendición de cuentas, aspectos esenciales en un entorno educativo dinámico y globalizado (Blanca, 2019). En este contexto, la perspectiva informacional se presenta como un enfoque clave para la gestión y uso eficiente de la información, con el objetivo de mejorar la toma de decisiones y optimizar los procesos dentro de las instituciones de educación superior (Hernández, 2021).

La perspectiva informacional en la evaluación y acreditación implica la utilización estratégica de datos y tecnologías de la información para elevar la calidad y eficacia de los programas académicos y la gestión institucional. Asimismo, un sistema de información sólido y el uso adecuado de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) permiten recolectar, almacenar, procesar y distribuir información de manera eficiente, facilitando un análisis profundo de los datos y una comunicación transparente con todos los actores involucrados. Por lo tanto, no solo garantiza la confianza y participación de la comunidad académica, sino que también fomenta una toma de decisiones

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

informada y una retroalimentación continua que asegura una mejora sostenida en la calidad de los programas educativos (Zúñiga y Camacho, 2022).

El establecimiento de un modelo de evaluación para carreras universitarias debe considerar diversos elementos y criterios de calidad que aseguren una valoración integral y coherente de los programas académicos. En consecuencia, los elementos deben incluir el currículo y plan de estudios, las competencias y resultados del aprendizaje, el cuerpo docente, los recursos y equipamiento, los procesos de enseñanza-aprendizaje, la evaluación y retroalimentación, la innovación y actualización, la vinculación con el entorno laboral, la gestión institucional, y los resultados y efectividad (Ortiz, 2020).

En el contexto internacional, la integración de estos elementos desde una perspectiva informacional es decisiva al garantizar que los procesos de evaluación y acreditación sean rigurosos y objetivos, permitiendo a las instituciones de educación superior responder a las necesidades cambiantes del entorno educativo y laboral para asegurar el éxito y la satisfacción de sus estudiantes. Sin embargo, también destacan la necesidad de una mayor valoración y reconocimiento de las TIC y otros recursos informacionales, tanto en el presente como a futuro, para fortalecer la calidad educativa y asegurar una toma de decisiones informada (Bretaña et al., 2022).

En el contexto nacional, los procesos de evaluación generan el aseguramiento externo de excelencia a través de la acreditación, combinado con una gestión interna de la calidad robusta, conformando un sistema interdependiente que impulsa a las instituciones de educación superior en el Ecuador hacia la mejora continua en el servicio educativo (Orozco et al., 2020).

A partir de estas premisas se ha observado varias problemáticas que se presentan en los procesos informacionales como la falta de documentación adecuada, desactualización curricular, recursos insuficientes, bajo desempeño académico, falta de capacitación del personal docente y administrativo, procesos administrativos ineficientes, resistencia al cambio del personal administrativo y docente. Estas problemáticas están provocando resultados ineficientes durante los procesos de evaluación y acreditación de carrera universitarias, afectando la calidad educativa, la eficiencia institucional, y la confianza de los distintos actores involucrados en el proceso educativo.

Perspectiva Informacional

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

La perspectiva informacional hace referencia al enfoque que prioriza la gestión y uso eficiente de la información para mejorar la toma de decisiones y los procesos dentro de la Educación Superior (Hernández, 2021). En el ámbito educativo, esta perspectiva implica la utilización estratégica de datos y tecnologías de la información para mejorar la calidad y eficacia de los programas académico y gestión institucional con el propósito de apoyar la evaluación y acreditación de las carreras universitarias. A continuación, en la *tabla 1* se muestra la integración del sistema de información sólido y de tecnologías de la información.

Tabla 1 Integración del sistema de información y las Tics

Integración del sistema de información y las Tics	Conceptualización
Sistemas de Información en la Evaluación	Diseñadas para recolectar, almacenar, procesar y distribuir información.
Análisis de Datos	El análisis de datos en la evaluación y acreditación de programas académicos implica el uso de técnicas estadísticas y analíticas para interpretar los datos recolectados.
Transparencia y Comunicación	Permite garantizar la confianza y la participación de todos los actores involucrados. Esto implica la comunicación clara y accesible de los criterios de evaluación, los resultados obtenidos y las decisiones tomadas.
Toma de Decisiones Informada	Es el proceso de basar las decisiones en datos y análisis objetivos, en lugar de suposiciones. En el contexto de la evaluación y acreditación, esto significa utilizar la información recolectada y analizada para guiar mejoras en el programa académico y la gestión institucional.
Retroalimentación Continua	Es un proceso cíclico donde la información obtenida de la evaluación se utiliza para implementar mejoras, las cuales son nuevamente evaluadas en futuros ciclos. Este enfoque garantiza una mejora continua y sostenida en la calidad de los programas académicos y la gestión institucional.

Elaboración: Propia del investigador

Nota: Esta tabla muestra la Integración del sistema de información y las Tics

Evaluación y acreditación de carreras universitarias

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

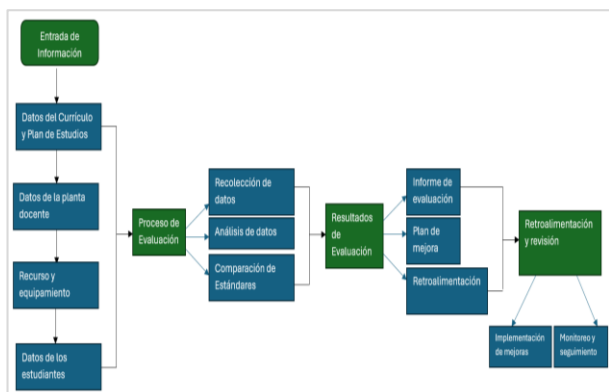
Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

En el ámbito de la Educación Superior, la evaluación y acreditación de carreras universitarias son procesos fundamentales que garantizan la calidad y la pertinencia de los programas académicos ofrecidos por las instituciones. Por consiguiente, estos procesos no solo aseguran que los estándares educativos se mantengan en niveles altos, sino que también promueven la mejora continua y la rendición de cuentas, aspectos esenciales en un entorno educativo dinámico y globalizado (Blanca, 2019).

Por lo tanto, la **evaluación de carreras universitarias** involucra un análisis exhaustivo de diversos aspectos del programa académico, incluyendo su currículo, metodología de enseñanza, competencias de los profesores, recursos disponibles y resultados de aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, este proceso puede ser interno, en forma de autoevaluación, donde se identifica las fortalezas y áreas de mejora, promoviendo una cultura de autorreflexión y mejora continua. Por otro lado, el externo, realizado por evaluadores independientes, quienes presentan visión objetiva y crítica, comparando los programas con estándares y mejores prácticas a nivel nacional e internacional. Asimismo, la acreditación permite el reconocimiento formal otorgado por organismos acreditadores a aquellas instituciones que cumplen con los estándares establecidos (Zúñiga y Camacho, 2022).

Por otra parte, el establecimiento de un modelo de evaluación para carreras universitarias debe considerar diversos elementos y criterios de calidad que aseguren una valoración integral y coherente de los programas académicos. A continuación, se presenta un modelo de evaluación que combina un enfoque conceptual y práctico, basado en representaciones esquemáticas, con criterios clave para la evaluación y acreditación.

Figura 1 Modelo conceptual de Evaluación de Carreras Universitarias



ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

Elaboración: Propia del investigador

Nota: Este modelo conceptual proporciona un enfoque estructurado y sistemático para la evaluación de carreras universitarias, asegurando que se aborden todas las áreas clave y que se utilice la información de manera efectiva para la toma de decisiones y la mejora continua.

Elementos de evaluación y acreditación de carrera universitarias

Los elementos de evaluación y acreditación de carreras universitarias pueden variar según el contexto y estándares específicos de cada país. Sin embargo, a nivel general, los elementos más comunes incluyen:

1. **Currículo y Plan de Estudios:** Se evalúa la coherencia, relevancia y actualización del plan de estudio con respecto a los objetivos educativos y las necesidades del mercado laboral.
2. **Competencias y Resultados del Aprendizaje:** Se analiza si los estudiantes adquieren las competencias y habilidades esperadas al finalizar la carrera, tanto a nivel cognitivo como práctico.
3. **Cuerpo Docente:** Se evalúa la idoneidad, experiencia y cualificación académica del personal docente, así como su capacidad para impartir una educación de calidad.
4. **Recursos y Equipamiento:** Se considera la disponibilidad y calidad de los recursos educativos, incluyendo laboratorios, bibliotecas, tecnología y otros medios de apoyo al aprendizaje.
5. **Procesos de Enseñanza-Aprendizaje:** Se analiza la efectividad de los métodos pedagógicos utilizados, la interacción entre profesores y estudiantes, y la atención a la diversidad de aprendizaje.
6. **Evaluación y Retroalimentación:** Se evalúa la calidad de los sistemas de evaluación utilizados para medir el progreso y desempeño de los estudiantes, así como la retroalimentación proporcionada para su mejora continua.
7. **Innovación y Actualización:** Se considera la capacidad de la carrera para mantenerse actualizada en términos de contenidos, tecnologías y metodologías educativas.
8. **Vinculación con el Entorno Laboral:** Se evalúa la relación de la carrera con el sector laboral, incluyendo prácticas profesionales, convenios con empresas y empleabilidad de los egresados.
9. **Gestión Institucional:** Se considera la eficiencia de la gestión administrativa y académica, así como el cumplimiento de normativas y estándares éticos.

10. **Resultados y Efectividad:** Se analizan los resultados obtenidos por los egresados en términos de inserción laboral, desempeño profesional y contribución al desarrollo de la sociedad.

La aplicación de los elementos de evaluación y acreditación de carreras universitarias es fundamental para garantizar la calidad, pertinencia y eficacia de la educación superior, desde una mirada informacional es decisivo para garantizar que los procesos sean rigurosos y objetivos (Ortiz, 2020). Al centrarse en el uso estratégico de datos, las instituciones pueden mejorar la calidad de sus programas académicos, responder a las necesidades cambiantes del entorno educativo y laboral, asegurando el éxito y la satisfacción de sus estudiantes. Asimismo, este enfoque no solo fortalece la posición de las instituciones en el ámbito educativo, sino que también contribuye al desarrollo y progreso de la sociedad en su conjunto (Barreiro, 2020).

Gestión de la calidad en la Educación Superior

La gestión de la calidad en la educación superior enfrenta el desafío continuo de mejorar y transformar constantemente las actividades de la institución. Es por esto, que esta función no se resuelve en su totalidad, sino que requiere dedicación persistente, debido a que la mejora continua se basa en una reflexión ininterrumpida (Arjona et al., 2022).

La gestión de la calidad en la educación superior se conceptualiza como un conjunto de procesos y políticas implementadas por instituciones educativas para asegurar y mejorar continuamente la calidad de sus programas académicos, investigación, administración y servicios. Este enfoque busca satisfacer las expectativas de todos los interesados, incluidos estudiantes, profesores, personal administrativo, empleadores y la sociedad en general (Romero et al., 2020).

Lo innovador en la introducción de la noción de la gestión de calidad en la educación superior consiste en su enfoque sistemático y estructurado para evaluar y mejorar todos los aspectos de la institución. Por consiguiente, este enfoque no solo se centra en la excelencia académica, sino también en la eficiencia administrativa, la satisfacción de los estudiantes, la infraestructura, y la relevancia de los programas en el mercado laboral. Además, promueve una cultura de mejora continua, donde se utilizan datos que sirven para la retroalimentación constante para la toma de decisiones

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

informacionales fomentando una adaptación constante a los cambios y demandas del entorno educativo global (Fontalvo et al., 2021).

La calidad de la oferta educativa garantiza que los estudiantes desarrollen las competencias cognitivas, personales y sociales previstas en el plan de estudios. Esto requiere que las acciones, los procesos y las estructuras se encuentren con una alta calidad para alcanzar los resultados deseados. Además, la mejora continua se logra al vincular las acciones con los resultados en un proceso participativo que involucra a diversos actores: estudiantes, gobierno, ministerios, agencias, empleadores, grupos profesionales, sociedad en general, contribuyentes, colaboradores, empleados y científicos (Gallegos et al., 2022).

Uno de los elementos finales y esenciales de la gestión de la calidad es la innovación, vista como uno de los mayores desafíos para el desarrollo de la calidad. Esta gestión promueve cambios en roles, rutinas, estructuras, procesos y métodos de trabajo, además de la necesidad continua de encontrar nuevas formas de llevar a cabo los procesos dentro de la gestión de una carrera exitosa. Las universidades, siendo organizaciones complejas, requieren una gestión que comprenda e interprete objetivamente la dirección de la institución; siendo un requisito fundamental que les permite medir y mejorar su capacidad para optimizar el rendimiento de calidad. (Bretaña et al., 2022).

La gestión por procesos en las instituciones educativas permite generar una metodología orientada a incrementar la eficiencia organizacional y a garantizar una calidad universitaria superior. Por consiguiente, el enfoque se basa en la identificación y documentación de procesos clave, estratégicos y de apoyo, permitiendo un seguimiento y medición continua de indicadores de desempeño. Por lo tanto, los procesos clave contribuyen directamente a la creación de valor, mientras que los procesos de apoyo y estratégicos aseguran su funcionamiento eficaz y alinean la organización con sus objetivos a corto, mediano y largo plazo (Orozco et al., 2020).

La gestión por procesos integra actividades definidas, repetibles y medibles que transforman entradas en salidas valiosas para los clientes, promoviendo la innovación, la calidad total y el éxito institucional. La documentación y control de estos procesos fortalecen la confianza de las partes interesadas y optimizan los procedimientos administrativos, consolidando un compromiso integral hacia la excelencia educativa.

La acreditación como mecanismo para el perfeccionamiento continuo

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

La acreditación y reacreditación, vistas desde el marco de las teorías de la evaluación, se entienden como procesos deliberados, en el cual se establecen objetivos con la intención de que, al acreditar un programa, se valoren los logros alcanzados en la gestión de la calidad. Asimismo, se evalúe el proceso mediante el cual el programa ha alcanzado ciertos estándares de calidad y se manifiesten recomendaciones externas basadas en referencias previamente establecidas (Espinosa et al., 2019).

La acreditación, en sí misma, es una herramienta para la mejora, ya que proporciona una perspectiva externa en el proceso reflexivo basado en los mismos referentes utilizados para gestionar la calidad. Este proceso fomenta un autoaprendizaje continuo donde cada actor gestiona los estándares propuestos para alcanzar la calidad. Históricamente, la acreditación ha enfatizado la relación entre los procesos de enseñanza-aprendizaje, las características de los programas y la manera en que los estudiantes avanzan en la adquisición de conocimientos disciplinares del programa educativo (Martínez y Fernández, 2021).

La acreditación y reacreditación, concebidas desde la evaluación educativa, tienen impactos tanto en individuos como en instituciones, promoviendo el desarrollo profesional, personal e institucional. Para que esto sea efectivo, los resultados deben utilizarse para apoyar a cada actor en la búsqueda de estrategias que transformen la realidad según lo propuesto por el programa o los escenarios emergentes.

Metodología

Se aplicó un estudio para conocer la perspectiva informacional que poseen los docentes sobre los elementos que intervienen en el proceso de evaluación y acreditación de la carrera Gestión de Información Gerencial, de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador, en el periodo comprendido 2023-2024.

Se realizó un estudio descriptivo y transversal. La población estuvo constituida por 23 docentes de la carrera de Gestión de la Información Gerencial. Los profesores participantes tienen categoría docente y experiencia laboral de al menos 5 años.

Se utilizó como instrumento la encuesta, este instrumento tiene como objetivo analizar el escenario informacional asociado a la calidad de los procesos de evaluación y acreditación de la carrera Gestión de la Información Gerencial,

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

mediante la valoración de variables, categorías y dimensiones, para su mejor comprensión se utilizó una valoración sobre las variables

- Nivel de conocimiento de los elementos utilizados en el proceso de evaluación y acreditación de las carreras universitarias con una *escala de valoración* de: No tengo ningún conocimiento, Tengo un conocimiento básico, Tengo un conocimiento intermedio, Tengo un buen conocimiento, Soy un experto en estos procesos.
- Cultura informacional y Concepción de la información con una *escala de valoración* de: Muy baja importancia, baja importancia, Importancia moderada, alta importancia y muy alta importancia.

Calidad de los procesos informacionales en la evaluación y acreditación de la carrera fueron agrupadas en siete variables, dando como resultado un total de 97 interrogantes.

- Nivel de conocimiento de los elementos utilizados en el proceso de evaluación y acreditación de las carreras universitarias
- Cultura informacional
- Concepción de la Información
- Actividad Informacional
- Elementos informacionales
- Procesos de evaluación
- Criterios de evaluación

Validación del instrumento

La validación del instrumento se examinó por medio de juicio de expertos, con la valoración de 3 docentes especialistas en el área de Gestión de la Información. Una vez esquematizado el instrumento se realizó su validación de contenido y de constructo en dos periodos: en la primera fase, por medio de un juicio de 3 expertos con diversas prácticas en el campo de la Gestión de la información y procesos informacionales, manipulando los principios de relevancia y comprensión. La manera de aplicar la validación fue de forma individual, a través de la información de cada uno de ellos, sin que los evaluadores tengan conocimiento anticipado de la respuesta del otro experto. Los expertos tienen un coeficiente de competencia (Oñate & Martínez, 1990; Martínez, Zúñiga et al., 2012) superior a 0,93, demostrando que se obtuvo un coeficiente de competencia alto, evidenciando la fiabilidad y consistencia interna de la encuesta.

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

En la segunda fase, se aplicó una prueba piloto, en formato digital, a 5 docentes de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí de la carrera de Gestión de Información Gerencial, con el propósito de comprobar la claridad y comprensión de los ítems.

Procedimiento e instrumento de recolección de datos

Se aplicaron encuestas a los docentes, fueron aplicadas durante la caracterización para evaluar la calidad de los procesos de evaluación y acreditación de la carrera Gestión de la Información Gerencial.

Se creó una base de datos, almacenadas en el programa SPSS. Se empleó la técnica de la estadística descriptiva en la que se elaboraron tablas, en los que se expusieron los valores de los resultados obtenidos, en frecuencia, porcentajes y media aritméticas.

Resultados y discusión

A continuación, se presenta una síntesis de los resultados generales obtenidos en la investigación sobre Calidad de los procesos informacionales en la evaluación de carreras universitarias, con el propósito de analizar la perspectiva informacional en los elementos de evaluación y acreditación de la carrera Gestión de Información Gerencial de la Uleam.

- Datos demográficos
- Elementos informacionales

Datos Demográficos

La muestra estuvo conformada por 23 participantes, correspondiendo el 78,30% género femenino y 21,70% género masculino; en relación con la edad, el mayor porcentaje se sitúa entre 41 a 50 años con un 34,80%; en cuanto al nivel de Titulación, el 74,2% posee cuarto nivel y un 25,80% tiene doctorado. El mayor porcentaje de experiencia laboral radica entre 5 a 10 años representando 43,3%. En la *tabla 2* se muestra los datos del contexto de docentes encuestados en las áreas de Ciencias Administrativas – Facultad de Ciencias Administrativas, Contables y Comercio.

Tabla 2 Datos demográficos

		Frecuencia	Porcentaje
Género	Femenino	18	78,3
	Masculino	5	21,7

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

	Total	23	100,0
	30 a 40 años	7	30,4
	41 a 50 años	8	34,8
Edad	51 a 60 años	7	30,4
	> 60 años	1	4,3
	Total	23	100,0
	Cuarto nivel	17	74,2
Titulación	Quinto nivel	6	25,80
	Total	23	100,0
	5 a 10 años	10	43,3
	11 a 15 años	7	30,20
Años de experiencia	16 a 20 años	1	4,3
	21 a 25 años	4	17,3
	> 26 años	1	4,3
	Total	23	100,0

Nota: Esta tabla muestra los datos del contexto de docentes encuestados del área de Ciencias Administrativas – Facultad de Ciencias Administrativas, Contables y Comercio.

Nivel de conocimientos de los elementos del proceso de evaluación y acreditación de carreras

En la **tabla 3** se muestra el nivel de conocimiento de los elementos del proceso de evaluación y acreditación de carreras

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

Tabla 3 Nivel de conocimiento de elementos del proceso de evaluación y acreditación de carreras

Dimensión	Frecuencia	Porcentaje
Nivel		
No tengo ningún conocimiento sobre estos procesos.	0	0,0
Tengo un conocimiento básico, pero no entiendo en profundidad	1	4,3
Tengo un conocimiento intermedio y puedo explicar algunos aspectos	13	56,5
Tengo un buen conocimiento y puedo explicar la mayoría de los aspectos	8	34,8
Soy un experto en estos procesos y puedo proporcionar una explicación completa y detallada	1	4,3
Total	23	100,0

Nota: Esta tabla muestra cual es el nivel de conocimientos de los elementos que se usan en el proceso de evaluación y acreditación de la carrera por parte de los docentes.

La encuesta aplicada a los profesores de la Carrera de Gestión de la Información Gerencial revela una diversidad en los niveles de conocimiento relacionados con los elementos de los procesos de evaluación y acreditación de carreras.

Tal es el caso de:

Un número limitado de profesores (4,3%) indicó tener un conocimiento básico, aunque no profundo, sobre los procesos en cuestión. En este caso, los profesores pueden no haber recibido una formación específica o capacitación formal el tema, además, los procesos de evaluación y acreditación son en muchos de los casos técnicos y complejos, requiriendo una comprensión de términos específicos, normativas legales y procedimientos administrativos.

Por otro lado, la mayoría de los encuestados (56,5%) afirmó tener un conocimiento intermedio y la capacidad de explicar algunos aspectos de los procesos de evaluación y acreditación. Este grupo de participantes, en algún momento ha podido beneficiarse de una combinación de experiencia, formación continua, interés personal, participación en proyectos institucionales y acceso a recursos y asesoramiento especializado. Factores que

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

coadyuban a una comprensión más sólida en los procesos de evaluación y acreditación, contribuyendo de manera significativa a la mejora de la calidad educativa.

Del mismo modo, en un porcentaje del 34,8% de los profesores expresó tener un buen conocimiento, siendo capaces de explicar la mayoría de los aspectos relacionados con los procesos evaluativos y de acreditación. Esto puede ser el resultado de una combinación de formación especializada, experiencia profesional relevante, investigación, participación en redes profesionales y un compromiso institucional con la mejora continua de la calidad educativa. Finalmente, un pequeño grupo de encuestados, 4,3% se autodenominó experto en los procesos en cuestión, afirmando la capacidad de proporcionar explicaciones completas y detalladas. Este individuo debe poseer una amplia experiencia, formación avanzada, contribuciones significativas a la investigación, reconocimiento y liderazgo en el campo, su participación en el desarrollo de políticas y normativas, así como su capacidad para mentorar y asesorar a otros en este ámbito, estos elementos hacen que se le atribuya su experticia en el área.

Cultura de información en los procesos de evaluación y acreditación de carreras

En la **tabla 4** se muestra el nivel de importancia de la cultura de información sobre los procesos de evaluación y acreditación de carreras.

Tabla 4 Nivel de importancia sobre la cultura de información en los procesos de evaluación y acreditación

Dimensión	Frecuencia	Porcentaje
Nivel		
Muy baja importancia	0	0,00
Baja importancia	0	0,00
Importancia moderada	0	0,00
Alta importancia	8	34,8
Muy alta importancia	15	65,2
Total	23	100,0

Nota: La tabla muestra que nivel de importancia sobre la cultura de información tienen los docentes en los procesos de evaluación y acreditación de carrera.

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

La encuesta revela percepciones significativas sobre la importancia atribuida a la cultura de información en los procesos de evaluación y acreditación entre los profesores. A continuación, se presenta un análisis detallado de los resultados:

Un grupo significativo de profesores, el 34,8% considera que la cultura de información tiene una alta importancia en los procesos de evaluación y acreditación. Este segmento está conformado por aquellos profesores que consideran a los procesos de evaluación y acreditación de carreras como un mecanismo cuyo papel es garantizar la calidad educativa, fomentar la mejora continua, aumentar el prestigio institucional, cumplir con requisitos legales, facilitar la movilidad estudiantil, promover la transparencia y la rendición de cuentas.

La mayoría de los encuestados, 65,2% otorga a la cultura de información una muy alta importancia en los procesos evaluativos y de acreditación. Este resultado destaca la percepción generalizada de los profesores, al considerar que la información adecuada y precisa es esencial para garantizar la calidad y mejora continua en la educación superior, así como, su papel fundamental en la toma de decisiones informadas, la transparencia, la evaluación de resultados, la identificación de buenas prácticas, la participación en la autoevaluación y el desarrollo de estrategias de mejora.

Elementos informacionales que garantizan la calidad en los procesos de evaluación y acreditación de carreras

En la **tabla 5** se muestra los elementos informacionales que garantizan la calidad en el proceso de evaluación y acreditación de carreras

Tabla 5 Elementos informacionales en el proceso de evaluación y acreditación de carrera

Elementos informacionales	Actualmente le asignaría una puntuación de:					Debería de poseer una puntuación de:				
	No es importante	Poco importante	Neutral	Importante	Muy importante	No es importante	Poco importante	Neutral	Importante	Muy importante
Política y Estrategia de Información	0,0	0,0	8,7	17,4	73,9	0,0	0,0	4,3	4,3	91,3

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

Necesidades informacionales	0,0	0,0	17,4	30,4	52,2	0,0	0,0	0,0	8,7	91,3
Sistemas de Información	0,0	0,0	8,7	26,1	65,2	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Recursos de información	0,0	0,0	8,7	13,0	78,3	0,0	0,0	0,0	13,0	87,0
Datos	0,0	0,0	0,0	17,4	82,6	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
TIC	0,0	0,0	4,3	21,7	73,9	0,0	0,0	0,0	17,4	82,6
Recursos materiales	0,0	0,0	4,3	21,7	73,9	0,0	0,0	0,0	4,3	95,7
Procesos informacionales	0,0	0,0	21,7	34,8	43,5	0,0	0,0	4,3	26,1	69,6
Flujos de información	0,0	0,0	8,7	30,4	60,9	0,0	0,0	0,0	13,0	87,0
Servicios informacionales	0,0	0,0	13,0	17,4	69,6	0,0	0,0	0,0	8,7	91,3
Programas de Alfabetización	0,0	0,0	13,0	30,4	56,5	0,0	0,0	0,0	17,4	82,6
Competencias informacionales	0,0	0,0	13,0	4,3	82,6	0,0	0,0	0,0	4,3	95,7
Roles y responsabilidades informativas	0,0	0,0	4,3	17,4	78,3	0,0	0,0	4,3	4,3	91,3

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

Cultura	0,0	0,0	13,0	30,4	56,5	0,0	0,0	0,0	17,4	82,6
informativa										
Gestor de	0,0	0,0	17,4	13,0	69,6	0,0	0,0	0,0	4,3	95,7
Información										

Nota: La tabla muestra los elementos informativos en el proceso de evaluación y acreditación de carrera.

Los resultados reflejan una clara percepción de la importancia sustancial de los elementos informativos en el proceso de acreditación de carrera. En términos de la asignación actual de importancia, el 67.83% de los participantes consideran que es "Muy importante", indicando un alto consenso sobre la relevancia de estos elementos informativos en la gestión educativa. Seguido por la consigna "Importante" con un porcentaje del 21,72%, los participantes mencionan que son menos significativos para el proceso de evaluación; y, por último, el 10,41% de los docentes consideran "Neutral" la importancia de los elementos informativos en el proceso de evaluación y acreditación de carreras. Al referirse a la apreciación que los docentes otorgan a la puntuación que debe poseer los elementos informativos un 89,58% manifiesta que debe ser "Muy importante" el conocimiento y aplicación de los elementos, de esta manera garantizan la calidad en el proceso de evaluación y acreditación de carreras.

Las política y estrategia de información, las necesidades informativas, Sistemas de información, recursos de información, los datos, las Tics, los recursos materiales, se encuentran con un alto porcentaje de importancia por encima de la media, consideran que son elementos que aseguran que la carrera se encuentre equipada para proporcionar una educación de alta calidad, respondiendo a las necesidades cambiantes del entorno educativo y laboral, y cumpliendo con los estándares establecidos por los organismos de acreditación. Entrando en discrepancia con Baños y Michelena (2021), quienes aseguran que la integración de los elementos informativos permite manejar la calidad universitaria, al proyectar procesos para la planificación y distribución del proceso de acreditación de carreras.

Mientras que los elementos como Procesos Informativos, Flujos de Información, Servicios Informativos, Programas de Alfabetización Informativa, Competencias Informativas, Roles y Responsabilidades Informativas, Cultura Informativa y Gestor de Información, muestran un desacuerdo entre la

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

percepción actual y la deseada, con una tendencia hacia una mayor valoración en lo deseado. Es menester fortalecer y reconocer estos aspectos como parte integral del proceso de evaluación y acreditación de carreras en Ecuador.

Percepción sobre los elementos que fortalecen el proceso de evaluación y acreditación de carreras

En la **tabla 6** se muestra los elementos que fortalecen el proceso de evaluación y acreditación de carreras

Tabla 6 Percepción sobre los elementos que fortalecen el proceso de evaluación y acreditación de carreras

Criterios	Antes del proceso de evaluación y acreditación %	Durante el proceso de evaluación y acreditación %	Después del proceso de evaluación y acreditación %
Información detallada y precisa sobre los programas académicos.	73,9	4,3	21,7
Decisiones informadas sobre la calidad de los programas académicos y su plan de mejora.	43,5	39,1	17,4
Plan de mejora continua para el proceso de enseñanza-aprendizaje.	13,0	43,5	43,5
Medición del desempeño en comparación con las mejores prácticas y estándares establecidos.	4,3	43,5	52,2
Colaboración y diálogo con la comunidad educativa.	78,3	4,3	17,4
Innovaciones en la enseñanza y el aprendizaje.	69,6	13,0	17,4
Reconocimiento y la reputación de una institución a nivel nacional e internacional.	56,5	26,1	17,4

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

Evaluación de aspectos académicos, la infraestructura, los recursos, la ética y la responsabilidad social.	60,9	39,1	0,00
Alineación de programas académicos alineados con los objetivos y la misión de la institución.	78,3	4,3	17,4
Cumplimiento de programas académicos con estándares de calidad.	69,6	4,3	26,1
Total	100,0	100,0	100,0

Nota: La tabla muestra la percepción docente sobre los elementos que fortalecen el proceso de evaluación y acreditación de carreras

Los resultados muestran cambios significativos en las percepciones y prácticas de los docentes, relacionados con los procesos de evaluación y acreditación de carreras, mostrando una mejora durante el proceso, mientras que otras experimentan un declive en la participación y percepción de calidad.

La mayoría de los encuestados, que representan al 54.79%, indicaron que antes del proceso de evaluación y acreditación, se tiene información detallada, precisa y disponible sobre los criterios y elementos de evaluación. Sin embargo, durante y después del proceso, estos porcentajes disminuyen significativamente.

Durante el proceso está representado con un 22,15% y después con un 23,05%, generando que algunos aspectos críticos relacionado con los elementos informacionales no están siendo fortalecidos adecuadamente provocando tomas de decisiones informadas erróneas sobre la calidad de los programas académicos, plan de mejora continua en el proceso de enseñanza aprendizaje, innovación y capacitación y el aseguramiento de la alineación y reputación institucional. En concordancia con Ramos y Gutiérrez (2022) quien indica que fortalecer los elementos informacionales en los procesos de evaluación y acreditación de carreras universitarias es de vital importancia para asegurar la calidad educativa, promover la mejora continua, optimizar recursos, cumplir con los estándares de calidad y mantener la competitividad y reputación de la institución.

En esta fase, se debe asegurar la integridad, precisión y accesibilidad de los datos, facilitando así el proceso de evaluación y toma de decisiones fundamentadas. Esto puede incluir el uso de sistemas de información específicos, procedimientos de control de calidad de datos, y la colaboración estrecha con los diversos actores involucrados en la evaluación (Andrade et al., 2023).

La Gestión de Información en garantía de los procesos de evaluación y acreditación de carreras

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

En la **tabla 7** se muestra los procesos de gestión informacional que garantizan la evaluación y acreditación de carreras

Tabla 7 Los procesos de gestión Informacional que garantizan la evaluación y acreditación de carrera

Procesos Informacionales	Frecuencia	Porcentaje
Proceso de apoyo	1	4,30
Proceso operativo de garantía del flujo informativo	9	39,10
Proceso estratégico	13	56,50
Total	23	100,0

Nota: La tabla muestra los procesos de gestión Informacional que garantizan la evaluación y acreditación de carrera

Los resultados muestran una distribución significativa en la percepción de la importancia de diferentes procesos informacionales en la evaluación y acreditación de las carreras ecuatorianas.

A nivel del Proceso Estratégico, el 56.5% de los encuestados le asigna de alta importancia, este proceso se destaca como el más relevante en la gestión de la información para la evaluación y acreditación de carreras. Esto sugiere que la planificación estratégica de cómo se recopila, analiza y utiliza la información es fundamental para el éxito general del proceso.

En el mismo orden de ideas, el Proceso Operativo de Garantía del Flujo Informativo, aunque es considerado importante para el 39.1% de los encuestados, su puntuación es considerablemente menor en comparación con el proceso estratégico. Sin embargo, sigue siendo un componente crucial para asegurar que la información fluya de manera efectiva y eficiente a lo largo del proceso de evaluación y acreditación.

Por último, los Procesos de Apoyo, aunque son menos mencionados, solo el 4.3% de los encuestados le otorgan un nivel de importancia, los procesos de apoyo no pueden subestimarse. A menudo, estos procesos proporcionan el soporte necesario para garantizar la efectividad de los procesos operativos y estratégicos.

La información y los procesos informacionales en los criterios de evaluación y acreditación de carreras

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

En la **tabla 8** se muestra la información y los procesos informacionales en los criterios de evaluación acreditación y de carreras

Tabla 8 Criterios de evaluación acreditación y de carreras

Dimensión n Nivel	Actualmente le asignaría una puntuación de:					Debería de poseer una puntuación de:				
	Currículo	Docencia	Investigación	Vinculación con la Sociedad	Funciones de Soporte	Currículo	Docencia	Investigación	Vinculación con la Sociedad	Funciones de Soporte
No es importante	0,0	0,0	0,0	0,9	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Poco importante	3,8	7,1	3,9	3,7	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Neutral	12,8	8,7	12,2	13,0	16,3	0,8	0,8	0,8	0,3	0,5
Importante	22,0	29,0	26,9	29,9	25,5	7,6	13,8	14,6	12,1	18,5
Muy importante	61,5	55,3	56,9	52,5	53,6	91,6	85,4	84,6	87,6	81,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: La tabla muestra los criterios de evaluación acreditación y de carreras

Los resultados muestran una idea clara de la importancia crítica del currículo en el proceso de evaluación y acreditación de carreras. Actualmente, el 61.5% de los encuestados lo considera "Muy importante", lo que destaca su vital relevancia en el proceso educativo. Además, el 22% lo califica como "Importante", lo que respalda aún más su significancia en la evaluación de la calidad académica.

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

En el criterio Docencia, en la actualidad el 55.3% de los encuestados la considera "Muy importante", lo que subraya su papel fundamental en la formación académica y el éxito de los estudiantes. Además, el 29% la califica como "Importante", lo que respalda aún más su relevancia en el contexto educativo.

A nivel del criterio de Investigación, le otorgan actualmente, el 56.9% de los encuestados la calificación de "Muy importante", mientras que el 26.9% la consideran "Importante". Estos porcentajes reflejan un fuerte consenso en la comunidad educativa sobre el valor crítico de la investigación en la calidad y la excelencia académica.

A la vinculación con la sociedad, en el proceso de evaluación y acreditación de carreras en el escenario presente, el 52.5% de los encuestados la califican como "Muy importante", mientras que el 29.9% la considera "Importante". Estos porcentajes reflejan el valor esencial de la vinculación en la calidad y la pertinencia de la educación superior, en la comunidad educativa.

A partir de estos resultados se observa la importancia crítica de la vinculación en el contexto educativo, subrayando su papel fundamental en el fortalecimiento de los lazos entre la universidad y la sociedad, así como en la promoción del desarrollo regional y nacional.

Finalmente, el criterio Funciones de Soporte, en la actualidad el 53.6% de los encuestados las considera "Muy importantes", mientras que el 25.5% las califica como "Importantes". Estos porcentajes sugieren un consenso sobre la relevancia crítica de estas funciones para garantizar la eficacia y la calidad del proceso de evaluación y acreditación.

Conclusiones

La evaluación con fines de acreditación se desarrolla como un proceso transparente, informado y participativo, fundamentado en principios éticos y técnicos básicos, con el objetivo de mejorar continuamente las carreras, programas e instituciones. Estos principios deben ser claros y explícitos para perfeccionar los procesos y respaldar decisiones más acertadas.

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

Para fortalecer el conocimiento sobre los procesos de evaluación y acreditación de carreras, es esencial implementar programas de formación continua, fomentar la participación en proyectos institucionales y redes profesionales, y aprovechar la experiencia de los profesores expertos. Este enfoque integral no solo elevará el nivel de conocimiento entre todos los docentes, sino que también contribuirá significativamente a la mejora continua de la calidad educativa en la institución.

La cultura de información es fundamental para los procesos de evaluación y acreditación de carreras universitarias. La alta y muy alta importancia atribuida a esta cultura refleja una apreciación de la necesidad de datos precisos y accesibles para garantizar la calidad educativa, fomentar la mejora continua y asegurar la transparencia y la rendición de cuentas. Para consolidar esta cultura, las instituciones deben invertir en sistemas de gestión de información robustos, proporcionar capacitación continua y promover políticas de transparencia y rendición de cuentas.

La calidad en los procesos de evaluación y acreditación de carreras universitarias se garantiza a través de la integración y el fortalecimiento de varios elementos informacionales clave. Políticas y estrategias de información claras, la identificación precisa de necesidades informacionales, sistemas de información eficientes, acceso a recursos de información de alta calidad, datos precisos, tecnologías de la información y la comunicación efectivas, y recursos materiales adecuados son fundamentales para asegurar procesos de evaluación y acreditación robustos y eficientes.

Al reforzar estos elementos informacionales, las instituciones pueden mejorar continuamente la calidad de sus programas académicos, cumplir con los estándares de acreditación y asegurar la transparencia y la rendición de cuentas. Esto no solo eleva el prestigio institucional, sino que también proporciona una educación superior de calidad a los estudiantes, preparándolos adecuadamente para sus futuras carreras profesionales.

Finalmente, la evaluación tiene como objetivo la toma de decisiones para la mejora. Por lo tanto, cuanto más sólidos sean los procesos de evaluación, mayor será la garantía de que las decisiones estén bien fundamentadas.

Referencias

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

Andrade Alvarado, P., Ponce Ocaña, K., & Toala Quimís, Y. (2023). Competencias digitales y la calidad de información: estudio de caso de empresas públicas Manta, Ecuador. *Alcance*, 12(32), 1-19.

Arjona-Granados, M. D. P., Lira-Arjona, A. L., & Maldonado-Mesta, E. A. (2022). Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en instituciones públicas de Educación Superior de México. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(24), 268-283.

Baños Martínez, M. A., & Michelena Fernández, E. (2021). El proceso de acreditación de carreras. *Revista cubana de Educación superior*, 40(1).

Barreiro, G. B. (2020). La acreditación/evaluación de la educación superior brasileña. *Integración y Conocimiento: Revista del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior de Mercosur*, 9(1), 30-49.

Blanca-Moya, E. (2019). La necesidad de la sensibilización en los procesos de autoevaluación de la Universidad de Costa Rica (UCR): una mirada crítica y una propuesta efectiva. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 10(1), 182-201.

Breña, R. M. G., Chávez, D. A. A., Fernández, N. D., Hincapié, N. C., & Bonilla, M. B. V. (2022). Certificación de sistemas de gestión y acreditación de la calidad en la educación superior. *Revista iberoamericana de educación*, 88(1), 67-84.

Espinosa, A. B., Hernández, J. L. S., & Ochoa, A. A. (2019). ¿La evaluación y la acreditación mejoran la calidad de programas de licenciatura en México? *Reencuentro. Análisis de problemas universitarios*, (68), 58-68.

Fontalvo, T. J., Delahoz-Dominguez, E. J., & Morelos, J. (2021). Diseño de un sistema integrado de gestión de la calidad para programas académicos de educación superior en Colombia. *Formación universitaria*, 14(1), 45-52.

Gallegos Macías, M. R., Galarza López, J., & Almuiñas Rivero, J. L. (2022). Los sistemas de información como sustento a la gestión de la calidad en las Instituciones de Educación Superior. *Revista San Gregorio*, 1(49), 137-149.

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111

Hernández Campillo, T. R., Carvajal Hernández, B. M., Legaña Ferrá, M. D. L. Á., & Campillo Torres, I. (2021).

Retos y perspectivas de la curación de contenidos digitales en la formación continua de profesores universitarios. *Perspectiva Educativa*, 60(1), 23-57.

Martínez, M. A. B., & Fernández, E. M. (2021). El proceso de acreditación de carreras. *Revista cubana de Educación superior*, 40(1).

Orozco Inca, E. E., Jaya Escobar, A. I., Ramos Azcuy, F. J., & Guerra Bretaña, R. M. (2020). Retos a la gestión de la calidad en las instituciones de educación superior en Ecuador. *Educación Médica Superior*, 34(2).

Ortíz, F. P. C. (2020). Evaluación y acreditación universitaria en el Ecuador: Antecedentes y contextualización regional. *Pucara*, (31), 85-98.

Ramos, E. C., & Gutiérrez, A. R. (2022). El desempeño de programas e instituciones universitarias en Cuba según las tendencias en la acreditación. *Universidad de La Habana*, (295), e325-e325.

Romero Fernández, A. J., Flores Torres, D. A., Flores Córdova, E. V., & Luzuriaga Zurita, M. A. (2020). Gestión de la calidad en instituciones de educación superior. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7.

Zúñiga-Arrieta, S., & Camacho-Calvo, S. (2022). Referentes teóricos para un modelo de acreditación desde la evaluación y la gestión de la calidad. *Revista Electrónica Educare*, 26(1), 274-292.

Conflicto de interés

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Contribuciones de los autores

Conceptualización: Patricia Andrade Alvarado.

Investigación: Patricia Andrade Alvarado

Metodología: Patricia Andrade Alvarado

Redacción-borrador original: Patricia Andrade Alvarado

Redacción-revisión y edición: Patricia Andrade Alvarado y

Revista Cubana
de Información
y Comunicación

alcance

ISSN 2411-9970

ALCANCE Revista Cubana de Información y Comunicación

RNPS: 2246 • ISSN: 2411-9970

Vol. 13 • Núm. 34 • Ene-Abr. 2024 • pp. 85-111