

Análisis bibliométrico de las producciones científicas sobre identidades virtuales

Virtual Identities: A bibliometric analysis

Gabriela Guerra García 

Facultad de Psicología,
Universidad de La Habana,
Cuba.

psicowarg3@gmail.com

Daybel Pañellas Alvarez 

Facultad de Psicología,
Universidad de La Habana,
Cuba.

daybel77@psico.uh.cu

Fecha de enviado: 10/6/2023

Fecha de aprobado: 5/7/2023

RESUMEN: La teoría de las identidades sociales revolucionó la psicología social en su momento, con mayor énfasis en los condicionantes estructurales y las configuraciones subjetivas generadas desde interacciones inter- e intragrupalas, también intrapsíquicas. Las redes sociales, que se presentan como otro espacio de socialización, convocan por sus algoritmos a la formación de identidades. Con la intención de identificar la producción científica al respecto, se procedió a realizar un análisis bibliométrico del término en las plataformas *Web of Science* y SciELO, entre 2000 y 2019. Ofrece orientación con respecto a la actualidad del tema, los autores de referencia, los temas de investigación, las zonas geográficas donde tienen lugar las investigaciones y las universidades en liderazgo. Invita, indirectamente, a repensar la inserción en el mundo digital.

PALABRAS CLAVE: identidades sociales; identidades virtuales; estudio bibliométrico; investigaciones científicas.

ABSTRACT: The theory of social identities revolutionized social psychology at the time, placing greater emphasis on structural determining factors and subjective configurations generated from inter- and intra-group interactions, also intrapsychic. Social networks, which are presented as another space for socialization, call for the formation of identities through their algorithms. With the intention of identifying scientific production in this regard, a bibliometric analysis of the term was carried out on the *Web of Science* and SciELO platforms, between 2000 and 2019. It offers guidance regarding the topicality of the topic, reference authors, research topics, geographical areas where leadership research and universities take place. It invites, indirectly, to rethink insertion in the digital world.

KEYWORDS: social identities; virtual identities; bibliometric study; scientific research.

Gabriela Guerra García, Daybel Pañellas Alvarez

El objetivo de la investigación es caracterizar la producción de conocimiento científico sobre identidades virtuales en el período comprendido entre 2000 y principios de 2022.

En esta ocasión la información está enmarcada mediante la bibliometría, disciplina que permite medir aspectos relativos a las producciones científicas, y conocer su impacto y visibilidad a través de métodos matemáticos y estadísticos.

Para el análisis de la información disponible se utilizaron los indicadores bibliométricos referidos a año, país, fuentes, autores, contenidos y temáticas que presentan los documentos recogidos en la base de datos.

Las bases de datos seleccionadas incluyen Scopus (no arrojó resultados), Dimensions (1497 resultados), PubMed (11 resultados), SciELO (172 resultados), *Web of Sciences* (829 resultados) (cuadro 1).

Cuadro 1. Descripción de las bases de datos

Dimensions

Sistema de búsqueda de conocimiento integrado que reimagina el descubrimiento y el acceso a la investigación. Fue desarrollado por Digital Science en colaboración con más de 100 organizaciones líderes en investigación alrededor del mundo. Dimensions reúne subvenciones, publicaciones, citas, métricas alternativas, ensayos clínicos, patentes y documentos de políticas para ofrecer una plataforma que permite a los usuarios encontrar y acceder a la información más relevante de forma rápida, analizar los resultados de investigación y recopilar información para formar estrategias futuras (Digital Science & Research Solutions, INC, 2022).

	<p>Recurso gratuito que apoya la búsqueda y recuperación de literatura biomédica y de ciencias de la vida con el objetivo de mejorar la salud, tanto a nivel mundial como personal.</p> <p>La base de datos PubMed contiene más de 33 millones de citas y resúmenes de literatura biomédica. No incluye artículos de revistas de texto completo; sin embargo, los enlaces al texto completo suelen estar presentes cuando están disponibles en otras fuentes, como el sitio web del editor o PubMed Central (PMC).</p> <p>Disponible al público en línea desde 1996, PubMed fue desarrollado y es mantenido por el Centro Nacional de Información Biotecnológica (NCBI), en la Biblioteca Nacional de Medicina (NLM) de EE. UU., ubicada en los Institutos Nacionales de Salud (NIH) [National Center for Biotechnology Information (NCBI), 2022].</p>
<p>PubMed</p>	
	<p>SciELO Data es un repositorio multidisciplinario para depositar, preservar y difundir datos de investigación de artículos enviados, aprobados para publicación o ya publicados en revistas de la Red SciELO o depositados en SciELO Preprints.</p>
<p>SciELO</p>	

	SciELO Data ofrece a la comunidad de autores y editores de revistas de la Red SciELO y usuarios de SciELO Preprint un repositorio de datos de investigación que adopta las mejores prácticas y estándares internacionales para la gestión de datos de investigación (Scientific Electronic Library Online, 2022).
Web of science	<p><i>Web of Science</i>[™] es la base de datos global de citas independiente de editores más confiable del mundo.</p> <p>La plataforma le permite al usuario realizar un seguimiento de las ideas en todas las disciplinas y el tiempo de casi 1900 millones de referencias citadas de más de 171 millones de registros (Clarivate, 2022).</p>

El 4 de enero de 2022 se conformó la población de 2509 documentos, provenientes de dichas plataformas, entre artículos de revistas, libros,

capítulos de libros y actas de conferencias a través de los términos de búsquedas que aparecen en el cuadro 2.

Cuadro 2. Rutas de búsqueda

BASES CONSULTADAS	KEYWORDS	AÑOS	OTROS TÉRMINOS INCLUIDOS
SCOPUS	Title: identidad virtual; dentidades virtuales; virtual identities; virtual identity	2000- enero 2022	Subject: psychology
DIMENSIONS (DIGITAL SCIENCE & RESEARCH SOLUTIONS, INC., 2022)	'Virtual identity or virtual identities or identidades virtuales or identidad virtual' in title and abstract	2000- enero 2022	Fields of research is 1701 psychology; publication type is article or edited book or monograph; open access is green.
PUBMED [NATIONAL CENTER FOR BIOTECHNOLOGY INFORMATION (NCBI), 2022]	(virtual identities[title/abstract]) or (virtual identity[title/abstract]) or (identidad virtual[title/abstract]) or (identidades virtuales[title/abstract])	2000- enero 2022	Inglés, español y portugués.

Gabriela Guerra García, Daybel Pañellas Álvarez

SCIELO (SCIENTIFIC ELECTRONIC LIBRARY ONLINE, 2022)	(identidad virtual) or (identidades virtuales) or (virtual identities) or (virtual identity)	2000- enero 2022	Ninguno
WOS CM-211230-5230917	Identidad virtual; dentidades virtuales; virtual identities; virtual identity	2000- enero 2022	Inglés y español

Para el análisis, la limpieza y el procesamiento de los datos se utilizaron los programas Bibexcel, Endnote y Excel. Para la visualización de la información obtenida se emplearon Pajek, VOSviewer y Cmap.

Desarrollo

Se presentan los hallazgos empíricos siguiendo el orden: distribución de producciones por años, productividad y colaboraciones entre países, fuentes analizadas, productividad por autores y contenido y temáticas de las producciones.

Producción por años

Los datos demuestran un interés creciente por estos temas en el transcurso del tiempo, aunque las colaboraciones para impulsar estos estudios no se han propiciado, según lo demuestran las cifras relativas a los indicadores de colaboración.

Por otro lado, Google trends muestra que el término “identidad virtual” fue tendencia en 2020, mientras que “virtual identity” lo fue en 2006 (fig. 1).

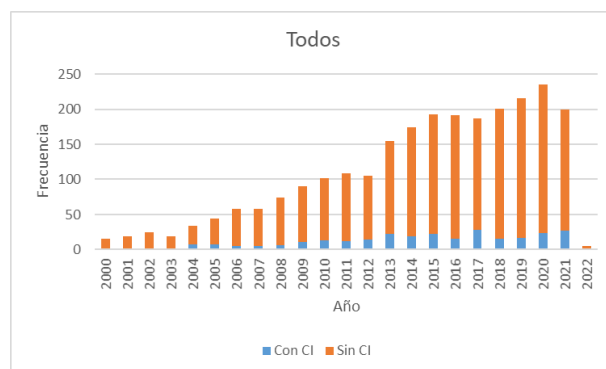


Fig. 1- Publicaciones por años.

El año de mayor producción científica en las plataformas Dimensions y SciELO es 2020, momento coincidente con la declaración, por parte de la OMS, de la epidemia de COVID-19 como “emergencia de

salud pública”. En la plataforma WOS la mayor producción se observa en 2017 y en PubMed en 2005 (fig. 2).

Gabriela Guerra García, Daybel Pañellas Álvarez

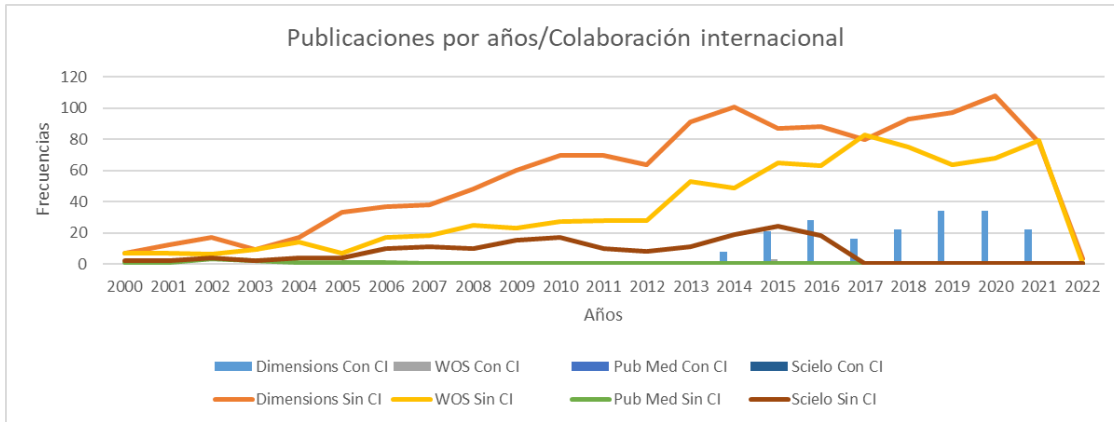


Fig. 2 - Publicaciones por años de cada base.

Países

Los países que destacan en las búsquedas en Google trends para el término en español “identidad virtual” son en primer lugar Paraguay, seguido por Colombia, Ecuador, Chile y Perú; mientras que para “virtual identity”, Austria, Alemania, Filipinas, Sudáfrica e India encabezan las búsquedas.

Productividad entre países

Las plataformas sobre las que se creó la base de datos analizada muestran que la productividad en este tema está encabezada por Estados Unidos y seguido por Inglaterra, Alemania, Países Bajos y Francia (fig. 3).

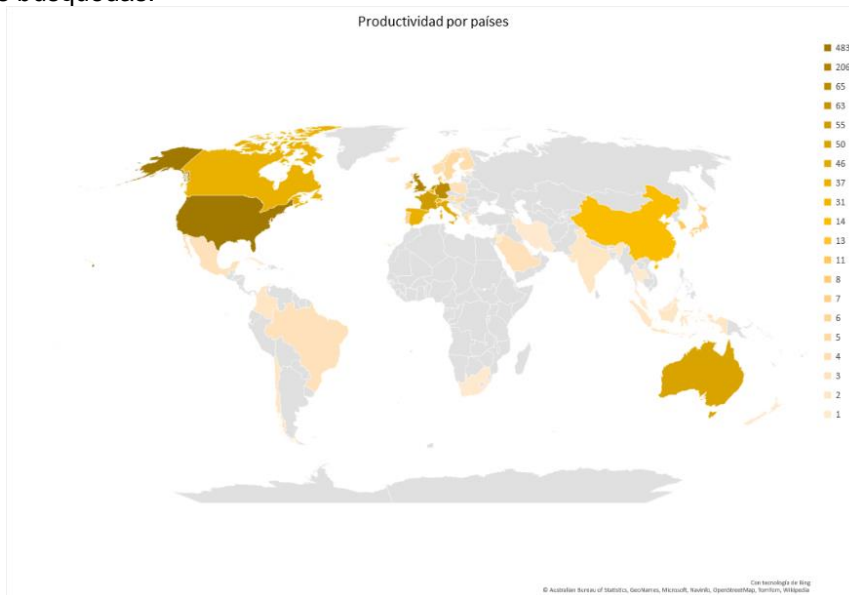


Fig 3 - Productividad por países

Entre los resultados que arrojan las diferentes plataformas existen ligeras diferencias. Sin embargo, entre las plataformas Dimentions y WOS, se

mantienen los tres primeros países de forma inamovible (Estados Unidos, Inglaterra y Alemania). Esta información coincide con la información global

Gabriela Guerra García, Daybel Pañellas Álvarez

que arroja la base de referencias bibliográficas Scopus (SCImago, 2022) en el *ranking* de países que tienen documentos en dicho sitio en el área de psicología

dentro de los años que explora base (1996-2020) (tabla 1).

Tabla 1. Países más productivos por plataformas

Plataformas	Países más productivos	Frecuencia
Dimensions	Estados Unidos	482
	Inglaterra	206
	Alemania	65
	Países Bajos	63
	Francia	55
PudMed	Usa	4
	Italia	3
	Polonia, Canadá, Irán y Japón	1
SciELO	Brasil	2
	Canadá	1
WOS	Estados Unidos	57
	Inglaterra	21
	Alemania	8
	Italia	8
	China	5

En lo relativo a otros índices como índice H, liderazgo y excelencia, se mantienen Estados Unidos

e Inglaterra como los países que encabezan el *ranking* (tablas 2 y 3).

Tabla 2. Quince países más productivos

Nº	Países	H-index	Citation sum within h-core	All citations	All articles	Cant. de colaboraciones	Liderazgo	Excelencia	Excelencia con liderazgo
1	USA	67 ¹	10723	18603	483	96	422 ¹	55 ¹	52 ¹
2	UK	41 ²	4986	7229	206	82	157 ²	24 ²	19 ²
3	Germany	25 ³	1409	1689	65	38	43 ⁴	5	4 ⁵
4	Netherlands	24 ⁴	1975	2348	63	28	45 ³	8 ⁴	6 ⁴
5	France	16	708	938	55	25	41 ⁵	1	1
6	Australia	24 ⁴	1675	1910	50	23	39	9 ³	7 ³
7	Italy	19	757	960	46	26	31	2	2

Gabriela Guerra García, Daybel Pañellas Álvarez

8	Canada	14	1187	1274	37	18	29	5	4 ⁵
9	Switzerland	19	2509	2652	37	15	29	7 ⁵	6 ⁴
10	Spain	23 ⁵	2430	2568	37	10	34	6	6 ⁴
11	Belgium	15	621	735	31	17	20	2	1
12	PRC	8	117	142	14	10	11	0	0
13	Israel	8	411	430	13	8	8	1	0
14	South Korea	5	103	113	11	4	8	0	0
15	Denmark	3	87	94	7	4	5	0	0
16	Japan	3	87	94	7	4	5	0	0
30	Brazil	3	13	13	3	1	3	0	0

Tabla 3. Quince países más productivos Scopus

Nº	Country	Documents	Citable		Self-citations	Citations	
			documents	Citations		per document	H-index
1	United States	496458	473574	16216231	8868865	32.66	863
2	United Kingdom	130822	121672	3711190	1055108	28.37	474
3	Germany	72528	68975	1661453	464627	22.91	357
4	Canada	72376	69550	2216295	408764	30.62	412
5	Australia	57562	55042	1389439	297938	24.14	305
6	France	46375	44280	590748	128311	12.74	227
7	Netherlands	44627	42964	1525473	287457	34.18	358
8	Italy	37013	34896	640954	164917	17.32	224
9	Spain	35276	34378	535409	165044	15.18	202
10	China	24426	24029	294262	98940	12.05	154
11	Japan	19643	19143	270572	51820	13.77	159
12	Brazil	18483	17952	159636	47991	8.64	126
13	Switzerland	18124	17230	387941	52673	21.4	206
14	Israel	17639	17111	452698	75039	25.66	227
15	Belgium	17445	16752	446403	68690	25.59	217
22	South Korea	8801	8692	156297	19917	17.76	141
29	Denmark	7424	7022	164160	23813	22.11	150

Gabriela Guerra García, Daybel Pañellas Álvarez

Colaboraciones entre países

El *ranking* de colaboraciones entre países, al igual que el *ranking* de países más productivos está

encabezado por Estados Unidos, seguido por Inglaterra, Alemania y Países Bajos (fig. 4).

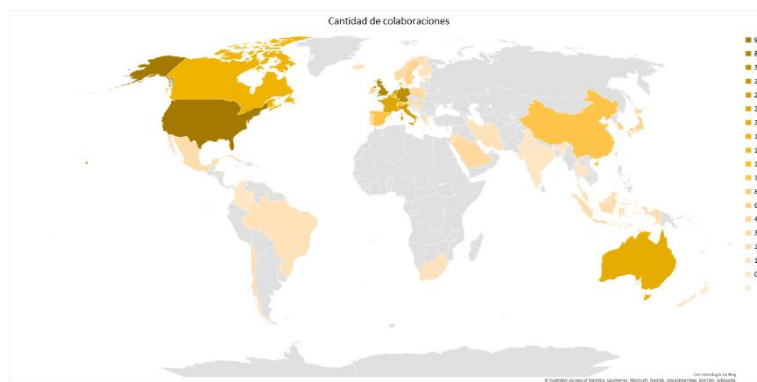


Fig. 4 - Colaboraciones por países.

En la plataforma Dimensions la red de colaboraciones es amplia entre diversos países e incluye un artículo entre Cuba y Francia (fig. 5).

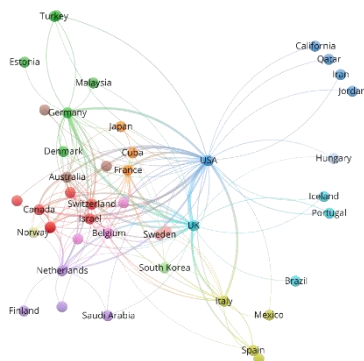


Fig. 5 - Red de colaboración por países de Dimensions.

Sin embargo, la red de colaboraciones de WOS está menos interconectada a pesar de que incluye los países más productivos y más colaboradores (fig. 6).



Fig. 6 - Red de colaboración por países de WOS.

Fuentes

Las principales fuentes de la base de datos incluyen revistas académicas y científicas asociadas a la

investigación en psicología. La muestra seleccionada en la tabla 4 tiene como fuentes principales los sitios.

Tabla 4. Top 5 de fuentes más frecuentes

FUENTES	FRECUENCIA	BREVE DESCRIPCIÓN*	PAÍS*	ÁREAS DE INVESTIGACIÓN*	ÍNDICE -H*
COMPUTERS IN HUMAN BEHAVIOR	123	Revista académica mensual revisada por pares que cubre la interacción humano-computadora y la ciberpsicología.	UK	Arte y humanidades Ciencias de la computación Psicología	178
CYBERPSYCHOLOGY BEHAVIOR AND SOCIAL NETWORKING	79	Revista científica mensual revisada por pares que cubre la ciberpsicología y los efectos psicológicos de los servicios de redes sociales	USA	Ciencias de la computación Medicina Psicología Ciencias Sociales	143

Gabriela Guerra García, Daybel Pañellas Álvarez

		como Facebook y Twitter.			
EXPERIMENTAL BRAIN RESEARCH	40	Revista científica revisada por pares que cubre la investigación en neurociencia.	Alemania	Neurociencias	172
FRONTIERS IN PSYCHOLOGY	31	Revista académica de acceso abierto revisada por pares que cubre todos los aspectos de la psicología	Suiza	Psicología	110
JOURNAL OF NEUROPHYSIOLOGY	31	Revista científica revisada por pares. Es publicada por la American Physiological Society	USA	Bioquímica, Genética y Biología Molecular (Psicología) Neurociencias	245

Nota: Los datos adicionales fueron obtenidos en Scopus (SCImago, 2022).

El alcance de Dimensions se remonta a 1665 y hasta la fecha acumula las referencias de 126 millones de publicaciones, PubMed de 33 millones de citas, SciELO recoge 11 millones de referencias de publicaciones desde 1909 hasta la actualidad y WOS

almacena información que se remonta a 1900 para un total de 74 millos de registros.

Las fuentes principales por plataformas se recogen en la tabla 5.

Tabla 5. Top 5 de fuentes más frecuentes por plataforma

PLATAFORMA	FUENTE	FRECUENCIA
DIMENSIONS	Computers in Human Behavior	73
	Cyberpsychology Behavior and Social Networking	68
	Experimental Brain Research	40
	Journal of Neurophysiology	31
	ACM Transactions on Applied Perception	27
PUBMED	Cada artículo contiene una fuente diferente por lo que ningún sitio tiene mayor frecuencia que el resto.	
SCIELO	Vibrant: Virtual Brazilian Anthropology	31
	Ciência & Saúde Coletiva	10
	Interface - Comunicação, Saúde, Educação	4
	Physis: Revista de Saúde Coletiva	4
	Anagramas -Rumbos y sentidos de la comunicación-	3
	Intercom: Revista Brasileira de Ciências da Comunicação	3
	Revista Brasileira de Linguística Aplicada	3
	Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud	3
WOS	Computers in human behavior	50
	Frontiers in psychology	31
	Cyberpsychology behavior and social networking	11
	Cyberpsychology & behavior	10
	Games and culture	9

Autores

Índice de productividad personal

Es probable encontrar un gran productor –que creara al menos 10 artículos sobre este tema– en

Dimensions, mientras que en el resto de plataformas esta posibilidad parece no darse. Sin embargo, la mayor cantidad de productores intermedios los aporta WOS; y el mayor porcentaje, SciELO.

Gabriela Guerra García, Daybel Pañellas Alvarez

La mayoría de autores en el tema de las identidades virtuales son transitorios; es decir, han publicado solo un artículo asociado a esta área y su especialidad debe

estar diferenciada de los contextos en los cuales estos temas son relevantes (tabla 6).

$$IP = \log N$$

IP: Indicador de productividad personal

N: Número de artículos

Tabla 6. Índice de productividad personal por plataformas

Plataformas	Total de autores	Cant. De grandes productores		Cant. De productores intermedios		Cant. De productores transitorios	
		IP ≥ 1	0.13 %	0 < IP < 1	1.20 %	IP = 0	87.85 %
Dimensions	5243	7	0.13 %	630	1.20 %	4606	87.85 %
PudMed	64	0	0 %	0	0 %	64	100 %
SciELO	303	0	0 %	49	16.17 %	254	83.82 %
WOS	1718	0	0 %	81	4.71 %	1637	95.28 %

El autor más grande sobre este tema es el investigador del Departamento de Psicología Clínica de la Universidad de Barcelona Mel Slater (Slater, 2022) quien actualmente se encuentra inmerso en el

campo de la realidad virtual para su aplicación en varios tipos de rehabilitación y tiene un especial interés en cómo el cerebro representa el cuerpo (tabla 7).

Tabla 7. Top 5 de autores más productivos por plataforma

Plataforma	Autores más destacados	Universidad	Total de artículos	Citas	Media de citaciones	Índice h de visibilidad
Dimensions (Digital Science & Research Solutions, INC., 2022)	Mel Slater	Universidad de Barcelona, España	19	2819	148.37	14
	Olaf Blanke	Escuela Politécnica Federal de Lausana, Suiza	13	2065	158.85	9
	David C. Schwebel	Universidad pública en Birmingham, Alabama	13	535	41.15	9

Gabriela Guerra García, Daybel Pañellas Álvarez

PubMed	Mark L Latash	Universidad pública en Pensilvania	12	334	27.83	11
	Vladimir M Zatsiorsky	Universidad pública en Pensilvania	12	334	27.83	9
	La muestra que ofrece esta plataforma no cumple con los criterios mínimos para realizar esta comparación.					
SciELO	Nunes Moreira, Martha Cristina	Instituto Fernádes Figueira, Hospital gubernamental en Río de Janeiro, Brasil	4	Información no disponible		
WOS	Bindemann, M.	Universidad en Canterbury, Inglaterra	4			
	Bailenson, J. N.	Universidad privada en Stanford, California	4			
	Flanagan, K.	Universidad en Manchester, Inglaterra	4	Información no disponible		
	Magerstadt, S.	Universidad de Notre Dame, Australia	4			
	Sgem	Autor corporativo	4			
	Subrahmanyam, K.	El Instituto Nacional de Tecnología Agartala, India	4			

Liderazgo científico (rp)

El psicólogo americano y autor David C. Schwebel de la Universidad Alabama en Birmingham (Linkedin, 2022) es también relevante tanto por su productividad como por su liderazgo. Este autor se encuentra inmerso en temas relativos entender cómo prevenir daños y accidentes que comprometan la seguridad de

los niños. Desde la perspectiva de la prevención en el área de psicología aplicada en la que se ha desarrollado, se encuentra la formación de seguridad para peatones en entornos de realidad virtual y la instalación de sillas de coches mediante presencia virtual interactiva (University of Alabama at Birmingham, 2022) (tabla 8).

Tabla 8. Liderazgo científico de autores

Plataforma	Autor	Universidad	Frecuencia de líder
Dimensions	Schwebel, David C.	Universidad pública en Birmingham, Alabama	9

PubMed	Smith, Matthew J.	Universidad de Michigan, USA	6
	Price, Matthew	Universidad de Vermont, USA	5
	Persky, Susan	instituto Nacional de Investigación del Genoma Humano, USA	5
	Plumert, Jodie M.	Universidad de Iowa, USA	4
	Janzen, Gabriele	Universidad pública, Nimega, Países Bajos	4
	Hirsh, Adam T.	Universidad pública en Indianápolis, Indiana	4
	Wiederhold, Brenda K.	Hospital Scripps Memorial, USA	4
	SciELO	La muestra que ofrecen estas plataformas no cumple con los criterios mínimos para realizar esta comparación.	
WOS			

Redes de coautorías

Las redes de coautoría demuestran una gran desconexión entre los autores que han tratado este tema.

La red de coautoría más grande está en Dimensions, para conformar esta red se aplicó como criterio un mínimo de ocho referencias hasta el máximo posible (18). La red más pequeña de referencias es

PudMed, conformada a partir de una referencia entre autores solamente (figs. 7, 8, 9, 10 y 11).

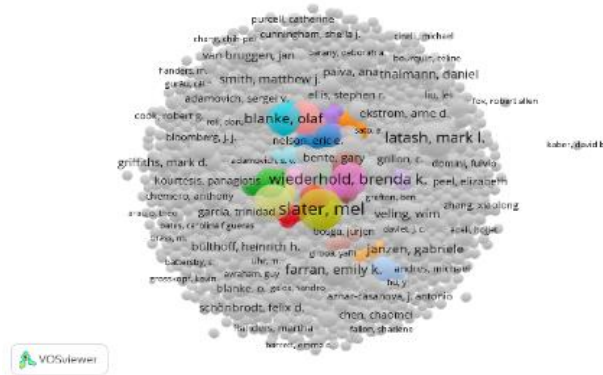


Fig. 7 - Red de coautorías Dimensions

Gabriela Guerra García, Daybel Pañellas Álvarez

La red de Dimensions para los títulos muestra que las palabras clave se relacionan con la evaluación y el tratamiento de enfermedades.

La red de WOS para el mismo contenido expone palabras relacionadas con la vida en la virtualidad y variables que pudieran estar afectándola (fig. 12).

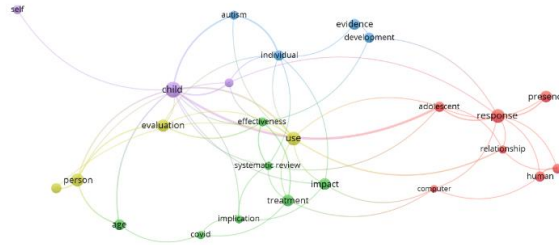


Fig. 12 - Red de co-ocurrencia de palabras en los títulos de Dimensions.

Ambas bases, en conjunto con PubMed y SciELO arrojan un conjunto de palabras claves que sitúan en primer orden la variable etaria como relevante para

estudios semejantes, luego temas relacionados con la adaptabilidad del ser humano a estos espacios y por último el uso de la virtualidad y sus fines (figs. 13 y 14).

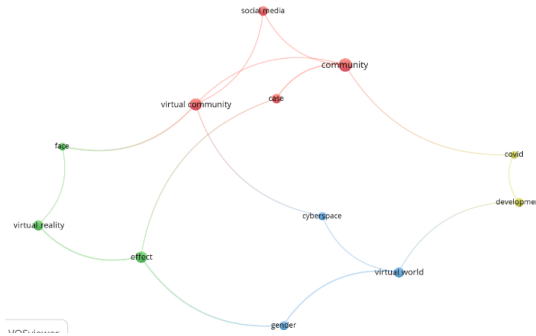


Fig. 13 - Red de co-ocurrencia de palabras en los títulos de WOS.

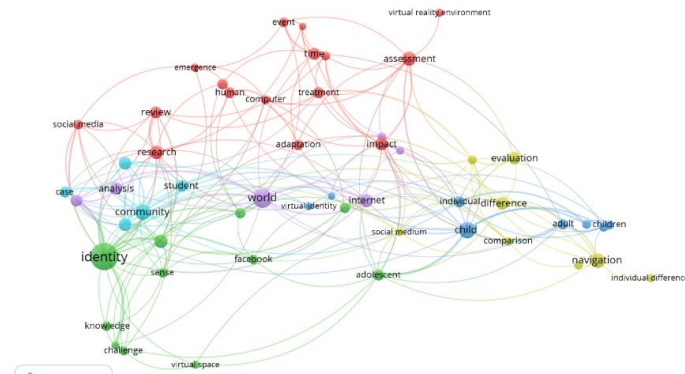


Fig. 14 - Red de co-ocurrencia de palabras en los títulos, todas las bases.

Abstract

Gabriela Guerra García, Daybel Pañellas Álvarez

El análisis de las palabras claves que más se repiten en los resúmenes de todas las bases de datos arroja tres grupos de palabras en donde emergen palabras más reiteradas y conectadas que otras.

Para el primer grupo la palabra “realidad” es clave y su interconexión con los otros dos grupos es bastante relevante. Dentro del mismo grupo hay palabras que denotan variables que pudieran ser de interés como edad y sexo, enfermo o saludable y cliente o paciente.

El siguiente grupo tiene como palabras de interés “task”, “experiment” y “performance”, lo que sugiere mediciones concretas como parte de las investigaciones en la virtualidad.

El último grupo contiene el propio termino de búsqueda para este trabajo “identity” y se encuentra acompañado por “Community” y “World” sugiriendo la expansión que se pretende de las áreas de la vida a la virtualidad (fig. 15).

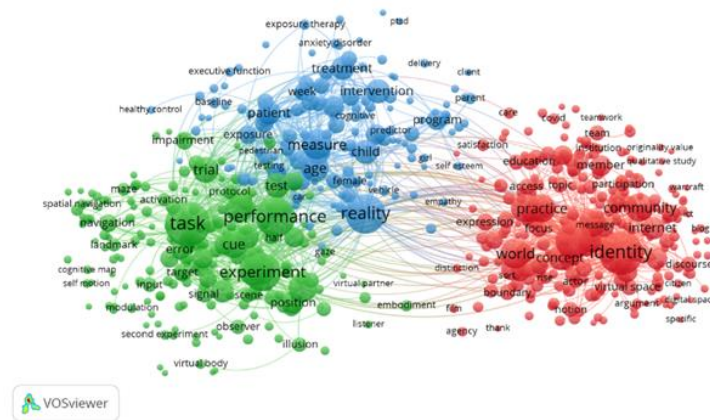


Fig. 15 - Red de co-ocurrencia de palabras en el abstract, todas las bases.

Dentro de la propia red de co-ocurrencia, pero teniendo en cuenta solo los resúmenes que aporta Dimensions, se obtienen resultados similares, pero

menos concretos y más dispersos, esta vez entre cinco grupos de redes principales (fig. 16).

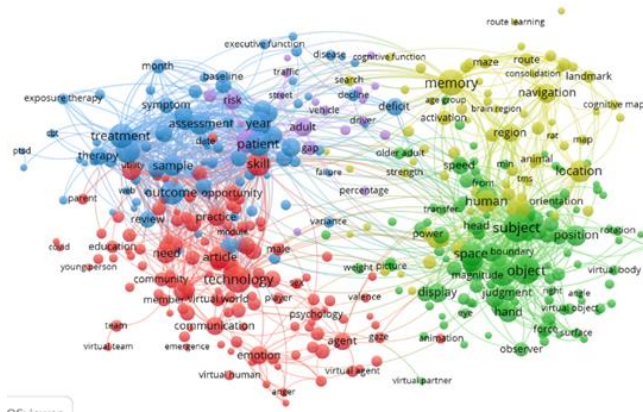


Fig. 16 - Red de co-ocurrencia de palabras en el abstract, Dimensions.

La red de PubMed, como es de esperarse al tener pocos artículos, es escueta y concreta, demostrando

interés en estudios de identidad virtual con pacientes exclusivamente (fig. 17).

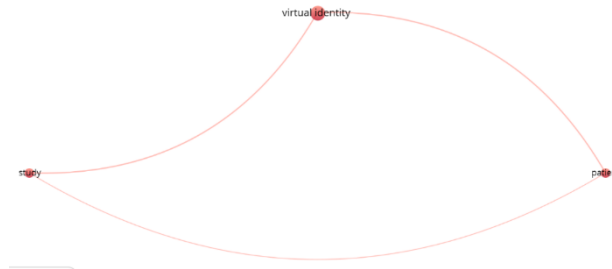


Fig. 17 - Red de co-ocurrencia de palabras en el abstract, PubMed.

La red de SciELO muestra una red clara y precisa sobre los temas que analiza, estando estos relacionados con la salud, el género, la vejez y

demuestra recurrencia en los temas de interés relacionados con la identidad virtual sobre los que se publica (fig. 18).

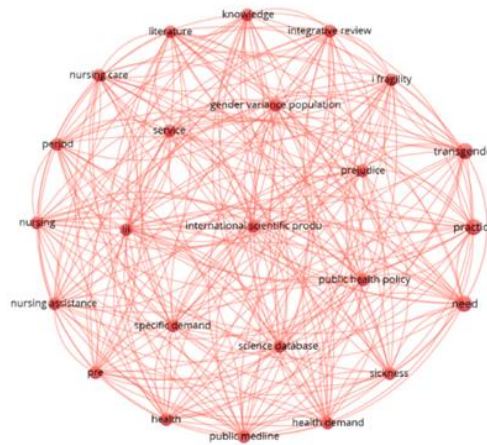


Fig. 18 - Red de co-ocurrencia de palabras en el abstract, SciELO

La última red de palabras claves dentro de los resúmenes que queda por analizar es la extraída de la base de datos de WOS que cuenta con cuatro grupos de palabras dispuestas en forma de nido.

La primera red (amarilla) sugiere investigaciones durante juegos virtuales; la segunda (roja), el tratamiento ético/histórico que circunda la virtualidad; la tercera (verde) incluye el término “social identity theory” –sin embargo, su contenido se diluye de tal

forma que se dificulta encontrar un patrón temático, alguna de sus palabras más relevantes son “model”, “member”, “virtual community” “influence” y “performance”–; la cuarta y última red se encuentra dispersa en el medio del nido que forma la red y solo se pueden distinguir algunas palabras que por su tamaño y dispersión están poco reiteradas y poco conectadas en los resúmenes de la base de datos, entre estas palabras se encuentra “COVID” (fig. 19).

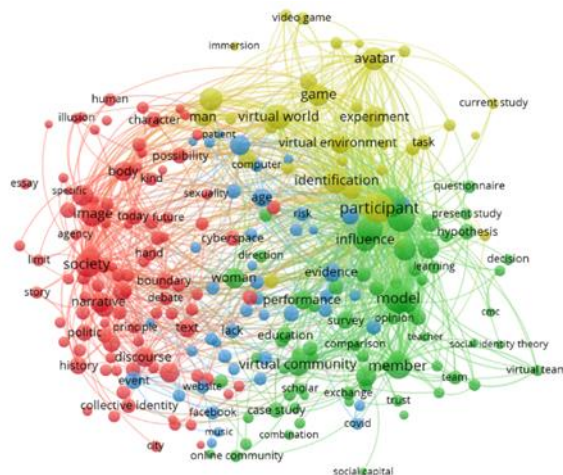


Fig. 19 - Red de co-ocurrencia de palabras en el abstract, WOS.

Keywords

El trabajo con las palabras claves permitió establecer tres grupos de palabras que exponen temáticas con las que se ha trabajado el concepto de la identidad virtual e hipotetizar como fueron los procesos de investigación previos a la confección de los artículos.

El primer grupo de palabras es aquel que hace referencia a la metodología de las investigaciones, los métodos, las técnicas, el tipo de población, los problemas de investigación, el enfoque de la misma, etcétera. En él se encuentran palabras como “methods”, “Surveys and Questionnaires”, “Task Performance and Analysis”, “Observation”, “Magnetic Resonance Imaging”, “magnetoencephalography”, “brain mapping”, “Case-Control Studies”, “Qualitative Research”, “Internet qualitative analysis”, “Double-Blind Method”, “Single-blind Method”, “Humans”, “Animal”, “physiology”, “Physiological”, “psychology”, “Psychological” que sugieren situaciones experimentales durante el desarrollo de las investigaciones.

Otro grupo de palabras sugiere relaciones de ayuda profesional con empleo de las tecnologías y la

virtualidad. Entre ellas se encuentran “diagnosis”, “orientation”, “therapy”, “cognitive behavioral therapy”, “intervention”, “physiopathology” “safety”, “injury”, “pain”, “memory disorder”, “dementia”, “alzheimer disease”, “schizophrenia”, “mental health”.

Otro grupo de palabras de interés es el relacionado con las variables sociodemográficas que definen grupo etario y cuestiones de género o fenómenos relacionados con estos conceptos tales como “adult”, “Young adult”, “adolentent”, “middel aged”, “child”, “preschool”, “students”, “older adults”, “middle age”, “emerging adulthood” “schools”, “mother – child relations”, “male”, “female”, “gender identity”, “sex factors”, “homosexuality”, “bisexuality”, “sex differences”, “Virtual Social Gender Identity”.

La conformación de estos grupos desde el punto de vista temático permite un acercamiento a los conceptos que se abordan en las investigaciones y el tratamiento que los mismos reciben, sin embargo, la red que se conforma según la información que ofrecen las bases de dato permite conocer como estos elementos interactúan (fig. 20).

Gabriela Guerra García, Daybel Pañellas Álvarez

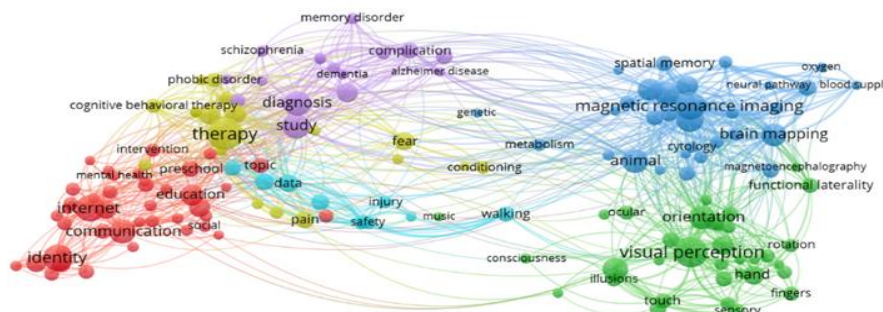


Fig. 20 - Red de co-ocurrencia de keywords, todas las bases.

Dentro de las redes se puede identificar que la palabra identidad y sus variaciones son las más relevantes y su grupo es el más grande y cercano al

resto, sin embargo, no interconectadas directamente a otros grupos. Caso contrario a las palabras como “Internet”, “therapy” y “diagnosis” y “study” (tabla 9).

Tabla 9. Veinte palabras más relevantes

Term	Occurrences	Relevance score
Identidade	34	3.4193
Identidad	32	3.1791
Identity	76	2.8851
Genero	18	2.825
Comunicacion	12	2.3744
Gender identity	23	2.3077
Social network	16	2.2947
Social networking	15	1.8888
Touch perception	24	1.715
Fingers	21	1.6881
Traffic	18	1.6568
Social support	20	1.6516
Accident	19	1.6475
Classical	11	1.6383
Social identification	20	1.6144
Proprioception	20	1.5874
Gender	12	1.5806
Social media	15	1.5514
Touch	25	1.5
Pedestrian	10	1.4987
Sensory	23	1.4681

Gabriela Guerra García, Daybel Pañellas Álvarez

La red de palabras de la plataforma Dimensions está ricamente poblada y con gran cantidad de interconexiones y la palabra “Humans” emerge como el concepto con mayor ocurrencia, más relevante, y mayor cantidad de conexiones entre su propio grupo y hacia otros (fig. 21).

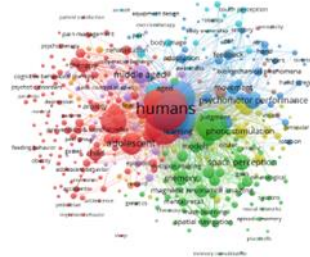


Fig. 21 - Keywords default Dimensions.

Relación entre las palabras más frecuentes y de interés que conforman los tres grupos palabras claves según temática (fig. 22).

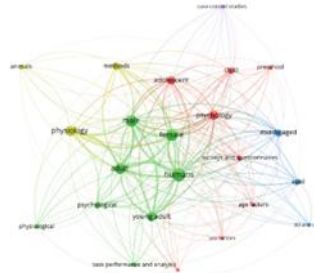


Fig. 22 - Keywords de interés Dimensions.

Relación de los conceptos del primer grupo temático con el resto de las palabras clave (fig. 23).

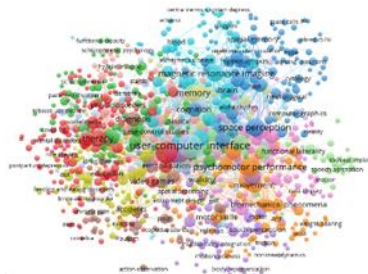


Fig. 23 - Keywords de interés grupo “cuestiones metodológicas” Dimensions.

Relación de los conceptos del tercer grupo temático con el resto de las palabras clave (figs. 24 y 25)

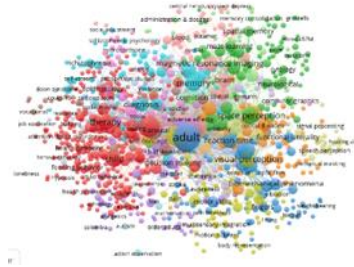


Fig. 24 - Keywords de interés grupo "cuestiones etarias" Dimensions.

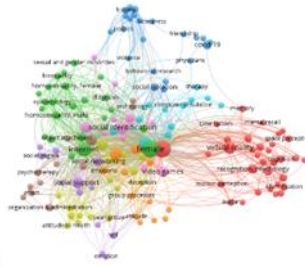


Fig. 25 - Keywords de interés grupo "cuestiones de género" Dimensions.

Esta base de datos contiene pocos documentos, es por ello que la red de palabras claves que se conforma es pequeña y permite observar con precisión el lugar que ocupan las palabras que conforman los grupos temáticos (fig. 26).

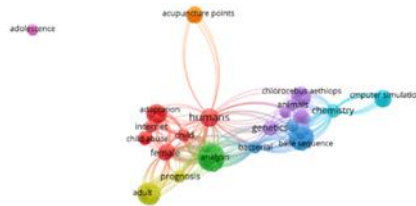


Fig. 26 - Keywords default PubMed

Los seis grupos más grandes creados por el programa VOSviewer contienen palabras como "humans", "female", "male", "genetics", "sexual", "family", "internet", "child", "survival analysis" y "diagnosis" (figs. 27, 28, 29, 30, 31 y 32).

Gabriela Guerra García, Daybel Pañellas Álvarez

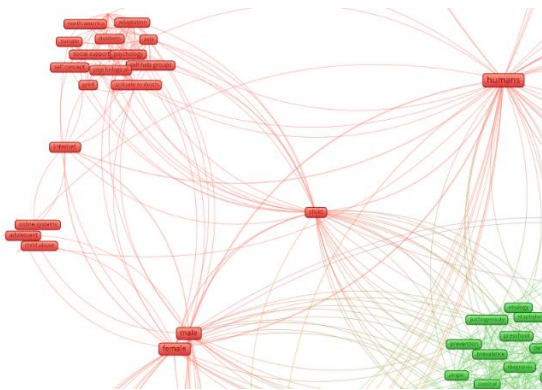


Fig. 27 - Primer grupo de Keywords PubMed.



Fig. 28 - Segundo grupo de Keywords PubMed.

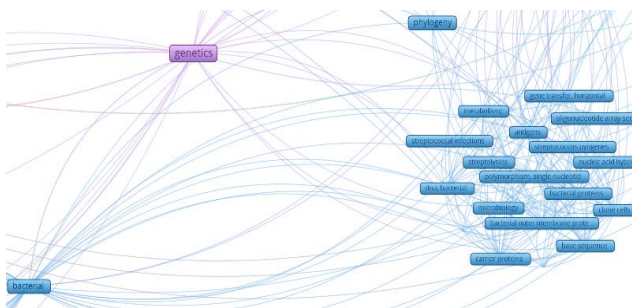


Fig. 29 - Tercer grupo de Keywords PubMed.

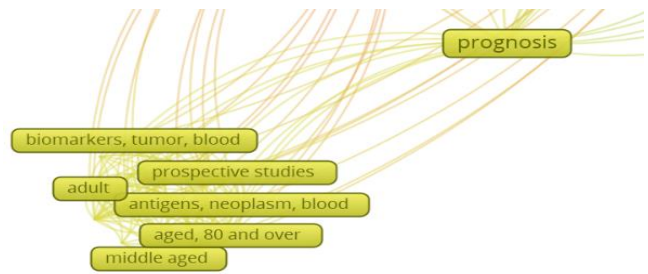


Fig. 30 - Cuarto grupo de Keywords PubMed.

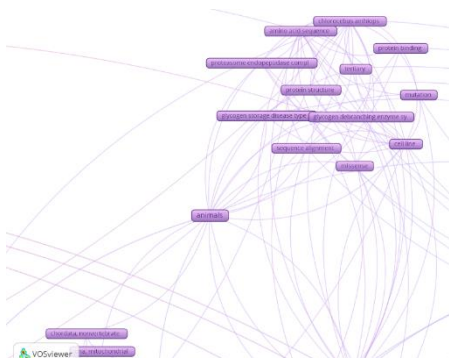


Fig. 31 - Quinto grupo de Keywords PubMed

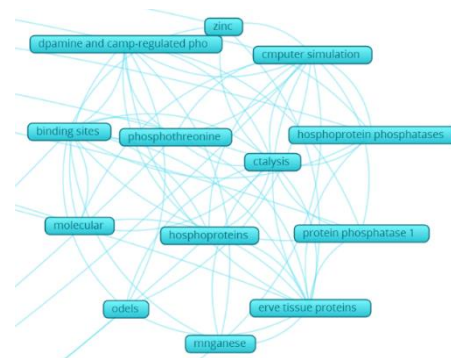


Fig. 32 - Sexto grupo de Keywords PubMed

La red de palabras claves que ofrece SciELO es aparentemente sencilla, sin embargo el análisis de la totalidad de estas Keywords teniendo en cuenta que es una base de datos conformada en tres idiomas diferentes (español, inglés y portugués) devuelve resultados más complejos y profundos (figs. 33, 34 y 35).

Gabriela Guerra García, Daybel Pañellas Álvarez

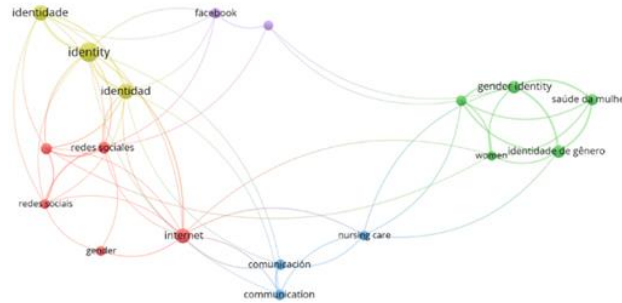


Fig. 33 - Keywords default SciELO.

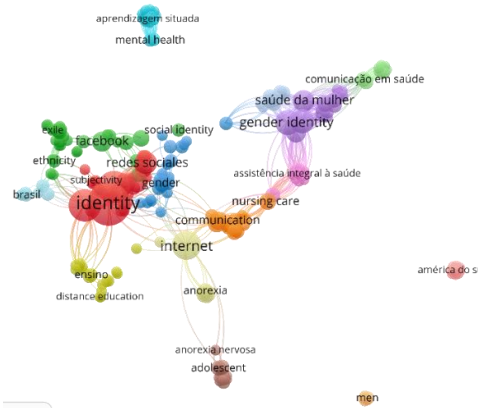


Fig. 34 - Keywords red compleja SciELO.

Al ser una base en tres idiomas diferentes la frecuencias de los conceptos no se puede tomar como referencia fidedigna de la ausencia o presencia significativa de un tema pero es posible explorar la relación entre los conceptos.

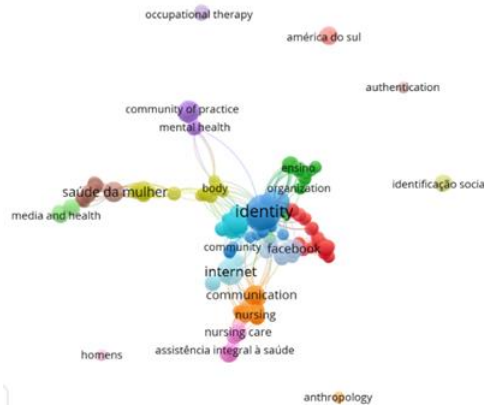


Fig. 35 - Keywords red sin grupos temáticos SciELO.

Relación de las palabras claves sin el ruido de los grupos temáticos ya identificados.
 Relación de los conceptos del tercer grupo temático con el resto de las palabras clave (figs. 36 y 37).

Gabriela Guerra García, Daybel Pañellas Alvarez

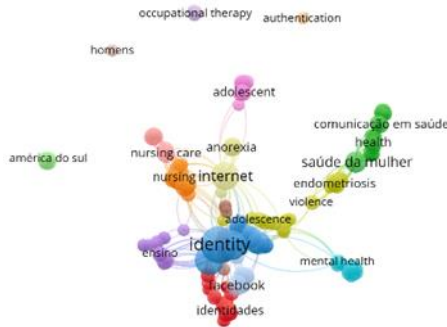


Fig. 36 - Keywords de interés grupo “cuestiones etarias” SciELO.

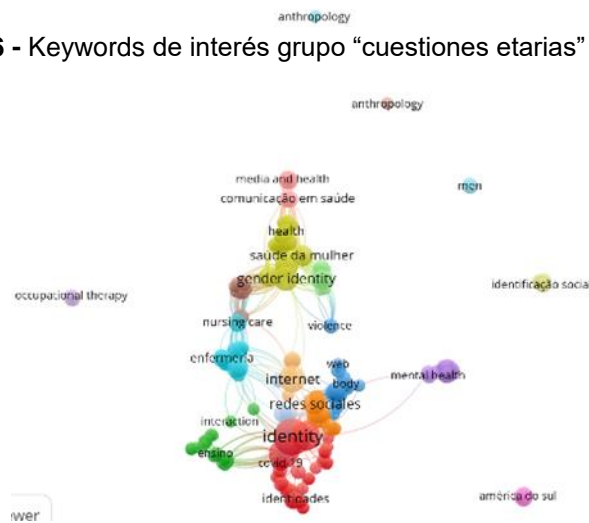


Fig. 37 - Keywords de interés grupo “cuestiones de género” SciELO.

La red de palabras de la plataforma WOS no está tan ricamente poblada como la red formada por las palabras claves de la plataforma Dimensions; sin embargo, la palabra “Humans” vuelve a emerger como el concepto del cual se nuclea el resto de la red y como palabra con mayor ocurrencia, más relevante, y mayor cantidad de conexiones entre su propio grupo y hacia otros (fig. 38).

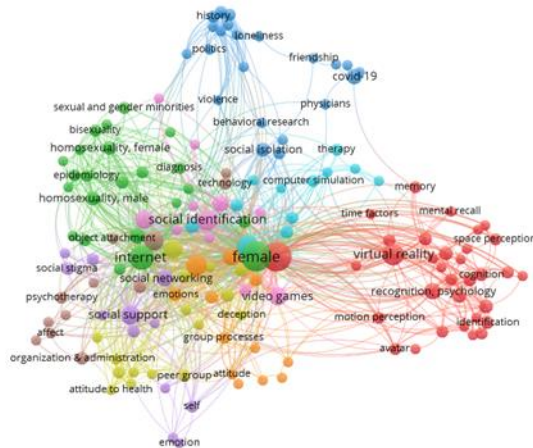


Fig. 42 - Keywords de interés grupo “cuestiones de género” WOS.

Conclusiones

El objetivo por el cuál esta investigación se realizó estaba encaminado a buscar una categoría que respondiera a la identidad social, según se entiende desde la teoría que propuso Henri Tajfel en (1984), pero, asociada a los espacios de interacción que se generan on-line, gracias a internet y las redes sociales.

Un primer acercamiento a ello se realizó a través del término “identidad virtual”; sin embargo, las categorías que devolvieron los análisis de contenido y temática dictan que el término no es el más propicio, ya que se maneja en contextos diferentes a la psicología social, concretamente se encontró que estaba vinculado a espacios de psicología clínica y cognición.

Respondiendo a estos hallazgos se rescata que existe una producción científica creciente que maneja el término. Estados Unidos e Inglaterra son los países que lideran las investigaciones asociadas al concepto. Dentro de los autores más relevantes se puede mencionar a Mel Slater, Olaf Blanke, David C.

Schwebel, Mark L Latash, Vladimir M Zatsiorsky y Bindemann, M.

Volviendo a la resolución de los objetivos de investigación, se considera que no se debe utilizar el concepto de “Identidad virtual” para hacer referencia a las identidades sociales en el espacio on-line y se proponen nuevas consultas a realizarse: Identidad on-line; Identidad en redes sociales; Identidad digital y construcciones similares a las anteriores.

Esta investigación pretende servir de brújula en la construcción de una ciencia actualizada, mediante estos resultados es posible corregir el camino y estar en correspondencia teórica con la producción científica internacional.

Referencias bibliográficas

Digital Science & Research Solutions, Inc. (4 de abril de 2022). *Dimensions*. https://app.dimensions.ai/analytics/publication/author/aggregated?search_mode=content&search_text=virtual%20identity%20OR%20virtual%20identities%20OR%20identidades%20virtuales

Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina
RPNS 2346 ISSN 2308-0132 Vol. 12, No. 1, Enero-Abril, 2024
<https://revistas.uh.cu/revflaco>

- [%20OR%20identidad%20virtual&search_type=kws&search_field=text_search&order=relev](#)
- National Center for Biotechnology Information (NCBI) (2022). *PubMed*. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/about/>
- Scientific Electronic Library Online (2022). *SciELO*. <https://scielo.org/es/sobre-el-scielo/scielo-data-es/sobre-scielo-data-es/>
- Clarivate (2022). *Clarivate*. Web of science. <https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/web-of-science/>
- Clarivate (2022). *Publons*. <publons.com/researcher/>
- Digital Science & Research Solutions, Inc. (2022). *Dimensions*. <https://app.dimensions.ai/about>
- Digital Science & Research Solutions, Inc. (4 de enero de 2022). *Dimensions*. https://app.dimensions.ai/analytics/publication/or/agggregated?search_mode=content&search_text=virtual%20identity%20OR%20virtual%20identities%20OR%20identidades%20virtuales%20OR%20identidad%20virtual&search_type=kws&search_field=text_search&order=relevanc
- ELSEVIER (10 de abril de 2022). *David C. Schwebel*. ELSEVIER. <https://www.journals.elsevier.com/accident-analysis-and-prevention/editorial-board/david-c-schwebel>
- Google Scholar (4 de abril de 2022). *David C. Schwebel*. Google Scholar. <https://scholar.google.com/citations?user=qW17LIMAAAJ&hl=en>
- Google Scholar (4 de abril de 2022). *Mel Slater*. Google Scholar.
- Gabriela Guerra García, Daybel Pañellas Alvarez <https://scholar.google.com/citations?user=5gGSgcUAAAAJ&hl=en>
- Linkedin (10 de abril de 2022). *David C. Schwebel*. Linkedin. https://www.linkedin.com/in/david-schwebel/?trk=public_profile_publication_contributor-image
- Linkedin. (10 de abril de 2022). *Mel Slater*. Linkedin. <https://www.linkedin.com/in/mel-slater-491a07108/?originalSubdomain=es>
- National Center for Biotechnology Information (NCBI) (4 de enero de 2022). *PubMed*. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/?term=%28virtual+identities%5BTitle%2FAbstract%5D%29+OR+%28virtual+identity%5BTitle%2FAbstract%5D%29+OR+%28identidad+virtual%5BTitle%2FAbstract%5D%29+OR+%28identidades+virtuales%5BTitle%2FAbstract%5D%29&filter=lang.english&>
- Researchgate (4 de abril de 2022). *David C. Schwebel*. Researchgate. <https://www.researchgate.net/profile/David-Schwebel>
- Researchgate (4 de abril de 2022). *Mel Slater*. Researchgate. <https://www.researchgate.net/profile/Mel-Slater>
- Scientific Electronic Library Online (4 de enero de 2022). *Scielo*. <https://search.scielo.org/?fb=&q=%28Identidad+virtual%29+OR+%28Identidades+virtuales%29+OR+%28Virtual+identities%29+OR+%28Virtual+identity%29&lang=es&count=50&from=1&output=site&sort=&format=summary&page=1&w>

[here=&filter%5Bin%5D%5B%5D=*&filter%5Bjournal_ti](#)

SCImago (10 de abril de 2022). *SCImago Institutions Rankings*. SJR.

<https://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=3200>

SCImago (10 de abril de 2022). *SCImago Journals Search*. SJR.

<https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=19419&tip=sid&clean=0>

Slater, M. (10 de abril de 2022). *Mel Slater*. <http://www.mel Slater.me>

University of Alabama at Birmingham (4 de abril de 2022). *David C. Schwebel*. Department of Psychology.

<https://www.uab.edu/cas/psychology/people/faculty/david-c-schwebel>

Gabriela Guerra García, Daybel Pañellas Alvarez

Wikipedia (10 de abril de 2022). *David C. Schwebel*. Wikipedia.

https://en.wikipedia.org/wiki/David_Schwebel

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Contribución de los autores

Gabriela Guerra García: Curación de datos, análisis formal, adquisición de fondos, metodología, administración del proyecto, recursos, software, validación, visualización, redacción borrador original.

Daybel Pañellas Alvarez: Conceptualización, adquisición de fondos, supervisión, redacción, revisión, edición.