

Didáctica de la educación a distancia en la cultura física y el deporte: una sistematización general (Parte uno)

Didactics of the distance education in physical culture and the sport: a general systematization (Part one)

Orlando Farray Álvarez^{1*} <https://orcid.org/0000-0001-8598-2522>

Lázaro Jesús Blanco Encinosa² <https://orcid.org/0000-0003-0680-9989>

lazarojesusblancoencinosa@gmail.com

¹Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte “Manuel Fajardo” (UCCFD)

²Escuela Ramal del Instituto Nacional de Deportes Educación Física y Recreación

*Autor para la correspondencia. ofarrayalvarez@gmail.com

RESUMEN

La didáctica exige a los docentes y tutores en el trabajo con la educación a distancia, transitar a los alumnos hacia estudiantes de la educación a distancia en la cultura física y deporte, con una posición más activa y soluciones más sólidas en el plano teórico como el práctico, cuyo objetivo general: contribuir a la didáctica de la educación a distancia en escenarios de la cultura física y deporte, con indagaciones teóricas y empíricas, con la aplicación de diferentes métodos empíricos como el análisis documental, unido a las vivencias de los autores durante cuatro años de trabajo en la materia en la universidad actual, con relaciones entre los distintos componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje, en modalidades no presenciales, donde los resultados se centran en el fundamento didáctico y componente consideraciones didácticas, a través del proyecto TEDI-UCCFD, con relación a formas de organización, categorías de la didáctica y actores del proceso.

Palabras clave: alumnos hacia estudiantes, maestro y profesor, tutor, modalidades

ABSTRACT

Didactics demands the teachers and on-the-job tutors with the distance education, achieves transiting to the pupils toward students of the distance education in physical culture and sport, with a most active position and more solid solutions in the plane theorist as to the practical whose general objective: contributing with the didactics of the distance education in stages of physical culture and sport, with theoretic and empiric indagations with the application of different empiric methods as to the analysis documental, united to the experiences of the authors during four years of work in the matter in the university of today, with relations between the different components of the process of teaching-learning in modalities no eyewitness, where results center in the didactic fundament and component didactic considerations, through the project TEDI-UCCFD, respect to forms of organization, categories of didactics and subjects of the process.

Keywords: pupils toward students, teacher and professor, tutor, modalities

Recibido: 13/06/2024

Aceptado: 24/10/2024

INTRODUCCIÓN

La didáctica es para muchos el arte de enseñar, para otros, entre los que se encuentran los autores de esta investigación, es una disciplina científico-pedagógica que aborda la problemática de la enseñanza y el aprendizaje. Se encuentra entre las actividades que más imaginación y creatividad exige de sus practicantes, los docentes: maestros y profesores, para propiciar que los discentes, alumnos y estudiantes, aprendan.

Los autores, a través del proyecto Tecnología Educativa (TE) y Educación a Distancia (EaD) para la Universidad de Ciencias de la Culura Física y el Deporte (UCCFD) “Manuel Fajardo” (TEDI-UCCFD), establecieron un sistema de superación profesional, propuesto por Farray Alvarez (2022), a los efectos de aplicar los beneficios de las metodologáis activas (Farray

Alvarez, 2023) y dirigir la atención hacia el componente didáctico, adaptado a las condiciones que exige la EaD en el marco docente de la cultura física y el deporte. Además, aplicaron también los procedimientos propuestos por Blanco Encinosa (2022); Blanco Encinosa y Llopis Bezos, 2021) para la gestión adecuada de la calidad en la EaD, en el proceso de enseñanza-aprendizaje (PEA) de las materias relacionadas con la cultura física y el deporte.

Sobre la base del sistema de superación profesional propuesto, se imponen que los alumnos transiten hacia la condición de estudiante. A su vez, los docentes deberán considerar su posición en la EaD, la cual exige un cambio cualitativo de sus técnicas y métodos, sobre todo en la preparación de la asignatura o curso y además durante su realización, para lograr éxito en el PEA.

Estas cuestiones se analizan en este trabajo, el cual será como una puerta a otros contenidos relacionados con la didáctica específica, los cuales se desarrollarán en los siguientes dos artículos.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló desde una perspectiva dialéctica materialista, como método general de la investigación científica, con indagaciones teóricas y empíricas, sustentadas en la revisión y análisis documental, lo cual condujo a detectar y reiterar la existencia de puntos comunes de la didáctica tradicional, sea general o específica de las diferentes asignaturas y también aspectos peculiares en los cursos que necesariamente aplican la EaD en la educación superior.

Debe destacarse que en los procesos de enseñanza-aprendizaje de cursos relacionados con la cultura física y el deporte, adquieren una importancia extrema el desarrollo de habilidades físico-motoras para ejecutar ejercicios complejos, asociados a los diferentes deportes. Por ejemplo, el estilo libre de natación (llamado también “crawl”) requiere de movimientos complejos de los brazos, unido además a otros movimientos corporales, que deben ser aprendidos y aprehendidos por parte de los “alumnos-estudiantes”. Esas situaciones, comunes a casi todos los cursos asociados a la cultura física y el deporte; condiciona toda la *Didáctica de la Educación a Distancia (DEaD)*. Consecuentemente los autores se refieren a ello tanto en este primer artículo como a los otros dos subsiguientes.

Mediante la aplicación de diferentes métodos teóricos y métodos empíricos, como el análisis documental, unido a las vivencias personales de los autores durante cuatro años, permitieron llegar a los resultados que se plantean.

En esta primera parte, los autores proceden a exponer una sistematización a partir de un análisis documental realizado sobre los criterios emitidos por diferentes estudios realizados y publicados en revistas de alto impacto, que permitirán contribuir a enriquecer la DEaD en el PEA, en el área del saber y la práctica de la cultura física y deporte.

DESARROLLO

Maestro, profesor, instructor y tutor

Aspectos diferenciales en los Entornos Virtuales de Enseñanza-Aprendizaje (EVEA), para la formación a distancia, virtual o en línea destacan al discente como <alumno> en los inicios del proceso y como <estudiante>, según la preparación y los éxitos que éstos logren durante el desarrollo del PEA. Se espera que debe finalizar como <estudiante>, como un logro personal más proactivo, más responsable del propio aprendizaje, y por tener metas más altas que la simple aprobación de un examen o curso.

Los docentes tendrán que ejercer su labor cognitiva, aptitudinal y actitudinal para lograr que los <alumnos> lleguen a ser <estudiantes> a distancia, virtual o en línea, ya que normalmente provienen de entornos formativos totalmente presenciales y carecen de muchos hábitos necesarios para desarrollar habilidades exitosas en la EaD. Asimismo, la propia universidad resultará clave en ayudar, propiciar y a la vez exigir, que los alumnos logren la preparación necesaria, de una forma transversal, más allá de las materias, los contenidos, las destrezas y las actitudes propias de los estudios que cursen. Ello implica desarrollar el valor, el hábito y la habilidad de aprender a aprender. Interesa que en las aulas presenciales, a distancia, virtuales o en línea haya más estudiantes que alumnos.

Algo similar ocupa ahora a los autores de esta investigación respecto con los docentes: maestros y profesores, al precisar estos términos dentro del PEA, especificando por el interés el nivel universitario. Se tiende a usar, según se expresa en el sitio The Globe,¹ los términos <maestro> y <profesor> como sinónimos. Realmente se espera que el <maestro> vaya más allá de simplemente <enseñar>, y logre ser un educador básico en la más amplia y a la vez elemental extensión de la palabra; mientras que el profesor debe llegar a tener niveles

científicos de habilidades y conocimientos que lo haga más valioso docentemente y le permita enfrentar tareas más específicas de materias de un nivel mayor.

La diferencia de <maestro> y <profesor> incluye además al <instructor>, como expresara García Bullé (2020) refirió que la educación no es una disciplina estática y uniforme, responde a necesidades específicas, hay particularidades propias de cada rol en materia de educación, para que el aprendizaje satisfaga las necesidades específicas de quien aprende; donde el Maestro: sea el líder de la educación básica. Su labor se concentra en introducir tareas primarias como la lectura, la escritura, las matemáticas e historia, entre otras; el Profesor: debe tener una carrera profesional en la materia que enseña y preferentemente haberla ejercido en la práctica. Debe destacarse en habilidades propias como el dominio de la pedagogía y de la didáctica general y específica, el diálogo e incluso la orientación vocacional, para poder guiar a los discentes en el PEA.

Sin embargo el Instructor: es un proveedor práctico, no especialista en educación. Debe dominar la ejecución de una metodología o función específica, estar capacitado científica, artística y técnicamente, amparado en la universidad por la resolución ministerial de categorías docentes (MES, 2023), mientras que en el deporte es la categoría de entrenador.

Mientras que el Tutor: tiene como rol fundamental ayudar al discente a superar debilidades individuales en lo académico y lo personal, a tomar conciencia y desarrollar habilidades para lograr pasar del estado de máxima dependencia a la autogestión personal en lo táctico y lo técnico. Es un mediador de procesos y estrategias de aprendizajes, que orienta al discente en submetas que no podrá lograr por si mismo en forma aislada e individual. Debe ser profesional experto en un área determinada del conocimiento y de la actividad deportiva, sabe que hay que hacer, cuándo, dónde y por qué obtener resultados. Promueve y estimula participación activa y autogestión de los discentes, entre otras acciones.

Las diferencias y semejanzas entre tipos de docentes y discentes sentaron base para el estudio de la didáctica a utilizar en la EaD. En la práctica docentes de la UCCFD cubren los roles anteriores, pero éstos se trasladan a los cursos a distancia elaborados, ¿es la mejor solución? ¿Puede haber otra más satisfactoria? Los autores solo afirman que ha funcionado.

Definición de la investigación.

Los autores de esta investigación consultaron alrededor de 1000 obras, de ellas fueron objeto de análisis más detallado unas 316, relacionadas de una u otra forma con la didáctica y los

nuevos escenarios en que puede aplicarse. Esto permitió obtener un conjunto de elementos que caracterizó a la *situación problemática*, la cual se señala que *existe una relativa carencia de una DEaD para las asignaturas y cursos vinculados a la cultura física y deporte*.

Esto ha llevado al *problema científico* guía de la investigación: *¿Cómo contribuir a la DEaD para el aprendizaje de los discentes, vinculados a la cultura física y deporte?* Se enmarca como *objeto de estudio*: la DEaD, y se declara como *objetivo general*: *Contribuir con la DEaD en escenarios de la cultura física y deporte*.

La solución del problema científico y el logro del objetivo general se han abarcado este artículo y en los dos y tres que se publicarán como continuación al presente.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resulta conveniente definir las diferencias y características entre la *educación en línea*, la *virtual* y *a distancia*, por considerarse muchas veces modalidades iguales, para después definir cuál utilizar. Fue tenido presente a Ibáñez (2020), al plantear que la *Educación en línea*: docentes y discentes participan e interactúan en un entorno digital, a través de internet y las redes de computadoras de manera *sincrónica*, utilizando plataformas virtuales de intercambio como Zoom, Google Meet, Jitsi Meet, entre otras. Los docentes reciben el nombre de tutores, por acompañar y asistir al alumno, estudiante o cursista en su proceso de aprendizaje.

La *Educación virtual*: requiere recursos tecnológicos que son utilizados habitualmente de manera *asincrónica*, los materiales se suben a la plataforma elegida dígame Moodle, Canvas, Blackboard, etc., y se discuten dudas en foros públicos para todo el grupo, así como subir sus actividades de aprendizaje para revisión y recibir retroalimentación. Mientras que la *Educación a distancia*: puede tener un porcentaje de presencialidad y otro de virtualidad. No requiere necesariamente de conexión a internet o recursos computacionales inmediatos. Los materiales a utilizar pueden ser físicos o digitales y las actividades son enviadas por diferentes vías, por ejemplo, correo electrónico, WhatsApp, Telegram, entre otras o subidas a la respectiva plataforma. Pueden ser aplicadas en la plataforma, la cual emite un criterio evaluativo. Los discentes y docentes están separados en el espacio y lo pueden estar en el tiempo, si la variante que se utiliza es la asincrónica.

Es imprescindible para los docentes dominar las técnicas y tener habilidades prácticas con estos escenarios virtuales de enseñanza y aprendizaje, que exigen adecuaciones de los contenidos de los programas de estudio tradicionales.

No puede desconocerse que existen actitudes docentes conservadoras, descontextualizadas por la forma de realizar con la EaD, sobre todo para el pregrado, como planteó en entrevista realizada el Maestro Manuel Montero de la Universidad Virtual del Estado de Guanajuato, México, “El gran reto de la universidad está en su adaptación permanente a la renovación de los escenarios de trabajo de los profesionales.”, agregó además “No perdamos de vista que las universidades suelen tener unas estructuras organizacionales que no han cambiado en siglos (...)” (Chao González y López Mosqueda, 2023, 22 mayo).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura ha advertido ante los conservaduristas, que hay que “reservar tiempo, dentro de los programas tradicionales, para incorporar un conjunto de herramientas de productividad y recursos tecnológicos.” (UNESCO, 2019, p.20).

Existen autores de instituciones nacionales e internacionales que han tratado de una u otra forma, lo referente a la DEaD, bajo las modalidades híbridas y a distancia. Se mencionan algunos elementos de análisis e incorporados a la sistematización del estudio realizado:

En la obra ¡Didáctica! ¿Qué Didáctica? la autora Dr. C. Fatima Addine refiere que la interrelación de éstas con otras ciencias ha permitido nuevas articulaciones a la hora de abordar los problemas educativos, considerando las múltiples disciplinas como las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), las Tecnologías del Aprendizaje y del Conocimiento (TAC), las Tecnologías para el Empoderamiento y la Participación (TEP), los Sistemas de Información Documental (SID), relacionadas según Farray (2017, p.29) “desde recursos básicos de la computación hasta las plataformas interactivas, entornos virtuales (EV) y los dispositivos móviles”.

Pando (2018, pp.466-467) refiere que “las posibilidades didácticas de la educación virtual son innumerables y requieren de una metodología que ha de cambiar la manera en que tradicionalmente el profesorado enseña y los estudiantes aprenden”, donde siendo consecuente con González Abello (2019) alteraron los entornos de aprendizaje y modificaron el pensamiento de alumnos y estudiantes y de maestros y profesores, al aparecer e introducir los EVEA.

Estudios consultados lo enfocaron a determinados componentes de la didáctica general, aplicados a la DEaD sin considerar el PEA en su conjunto, a partir de aspectos diferenciales entre una modalidad presencial y virtual, sin embargo, no se precisan los aspectos propios de la didáctica general que permitan una adecuación específica a la EaD. Los autores de la presente investigación proponen analizar la función docente, mediante una reflexión para su actuación en un entorno virtual, ejercitar el sentido profiláctico, de prevención, de anticipación, de la función docente y la tarea de acompañar al estudiante más allá de explicar contenidos para implicarlos en su propio aprendizaje.

Otros estudios centran la atención en los principios didácticos que se cumplen, afirmando que conforman el cuerpo teórico de la didáctica del aula digital, al considerar la interacción docente-estudiante y la relación de ambos con los medios digitales, así como las diferentes formas de organización de la actividad de aprendizaje, a partir de las acciones que se desarrollan en el aula digital estudiadas por la didáctica, pero de forma general, sin precisar de manera particular la influencia de cada uno de sus componentes.

Para Duque Roldán y González Agudelo (2019, p.5) “(...) esta didáctica debe conceptualizarse partiendo no sólo de los postulados que define la didáctica general, sino también de las particularidades de este proceso y de los actores que participan.”. Debe rescatar la relación existente entre didáctica general, y las especiales y específicas, para así evitar la enorme fragmentación que se observa hoy entre estos discursos, teniendo en cuenta que el objeto de estudio y centro de atención será la educación superior y dentro de ella la didáctica universitaria, que comprende una didáctica especial que se encarga de estudiar los PEA en la universidad.

Se hace necesario no limitar la didáctica universitaria a los entornos tradicionales presenciales, como se está haciendo en la actualidad en muchas universidades, ya que es inminente el uso de EV que obligan a identificar cómo aprenden los estudiantes a través de ellos, cómo organizan su tiempo, cómo es el espacio en el que se desarrolla el proceso, cómo se establece la comunicación entre docentes y estudiantes, cuál debe ser el método utilizado para que los estudiantes se apropien de los contenidos, cuáles son las posibles rutas y estrategias que se establecen para garantizar el aprendizaje de los estudiantes y lograr los objetivos planeados, cómo se evalúa, cuál es el papel del docente, del alumno o estudiante y del grupo; entre otros aspectos, todos ellos relacionados con la didáctica.

Por ello, la didáctica universitaria desde su visión tradicional resulta insuficiente a la hora de estudiar un PEA actual mediado por EV. Este requiere una reconceptualización de todos los componentes del sistema didáctico, para que siga avanzando hacia lo esencial, es decir, hacia el alumno o estudiante y su aprendizaje (Duque, 2019). Este aspecto es conocido también como *brecha digital entre la escuela tradicional y la escuela digital* (Jaime, 2019).

Aiello de Almeida (2020) hace referencia dentro de la EaD al docente, al material didáctico, a las interacciones al alumno-estudiante consigo mismo, entre ellos, y entre los alumnos-estudiantes y docentes. Menciona también los medios empleados como Recursos Educativos Abiertos (REA); así como consideraciones de la EaD.

Fernández Domínguez (2022) se refiere a la didáctica a distancia como aquella que influye en los canales de comunicación docente-discente, destaca el tipo de vínculo que el docente debe establecer con el discente, partiendo de su rol de autoridad, como facilitador del aprendizaje y no como actores del supuesto saber, además del diseño y el desarrollo del curso, el modo en que se llevan a cabo el contenido. Este autor refiere como relevantes los saludos, las despedidas, el posible uso de mayúsculas o minúsculas, al igual que otros símbolos y expresiones; los cuales tienen importancia clave para establecer un canal y un código de comunicación que satisfaga las necesidades de expresión de emociones ante situaciones educativas. Señala también al diseño y el desarrollo del curso, el modo en que se estructuran los mensajes, los espacios en que se llevan a cabo, la intención, el contenido y la frecuencia. Queda claro que el autor se centra en aspectos muy puntuales, importantes para la enseñanza de segundos idiomas, pero sin adentrarse en la didáctica del PEA ni general ni específica.

Muñoz Murcia et al. (2023) realizan un análisis documental acerca de las didácticas virtuales en educación superior, revisando categorías de enfoque metodológico y pedagógico donde utiliza enfoques cualitativos, cuantitativos y mixtos y hacen suyo las palabras de “concebir el rol del estudiante, del docente y de las estrategias que se ponen en juego en educación, lo cual debe ser analizado en profundidad pues posibilita una nueva era de transformación y reflexión pedagógica.” (p.127), lo que se evidencia precisamente en la investigación realizada y dada a conocer en este documento escrito.

A criterio de los autores de esta investigación, los autores anteriormente mencionados, no se adentran lo suficiente en la parte del PEA referida al aprendizaje. Aunque mencionan algunos aspectos, no se precisan como considerarlos desde la DEaD.

Algunos autores en los últimos diez años como Lima Montenegro y Fernández Nodarse (2016), Rodríguez Delís y Ruiz Ortiz (2021), Enríquez Clavero et al. (2023); se han referido de forma integral a la relación entre la didáctica general y la DEaD en el PEA. Algunos de sus criterios han sido tenidos presente para la propuesta que realizan los autores de la presente investigación, valorando de cada uno de ellos lo siguiente:

Es un reclamo de estos tiempos digitalizados realizar investigaciones educativa que genere teorías sobre los componentes de la DEaD, la relación que tiene que existir entre ellos, entre otras, surgiendo como preguntas de investigación, quizás otras no descritas, los autores del presente estudio exponen los componentes que interaccionan en el espacio donde se realiza el PEA, involucrados en su propuesta, planteando en primer lugar al alumno y/o estudiante, posteriormente al maestro y/o profesor, a los materiales didácticos (soportan los contenidos y las estrategias didácticas), las vías de comunicación, la infraestructura organizativa y de gestión y por último la evaluación del aprendizaje.

Sin embargo, aunque relacionan aspectos de cada uno de ellos de manera general, no se establecen elementos que los identifiquen como una teoría específica de la DEaD especializada en la cultura física y el deporte, solo permiten mostrar el camino a seguir para su desarrollo.

Lima Montenegro y Fernández Nodarse (2016, p.49) refirieron algunas posiciones teóricas de partida para una didáctica en la EaD, donde en el momento de su estudio expresaron “que no existe aún una verdadera teoría de la EaD”, expresando “que los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje (objetivos, contenido, métodos, medios, formas de organización y evaluación) del programa, pueden adaptarse para satisfacer a cada estudiante en particular.” (p.50). Esto ha sido compartido en este estudio el cual permite acercarse más a lo que serían elementos para una teoría de la DEaD.

Rodríguez Delís y Ruiz Ortiz (2021) brindan un “modelo de EaD de la educación superior cubana en Instituciones de Educación Superior (IES), junto a otras transformaciones que potenciaron el uso intensivo de las TIC.” (p.3), llamadas a fortalecer la EaD en la formación de pregrado, “potenciado por una mediación didáctica innovadora, el diseño y montaje de cursos en línea y el uso de recursos educativos abiertos” (p.7).

El modelo de virtualización del proceso de formación en la UCCFD aporta elementos a la DEaD por estar contextualizado a las necesidades de esta área del saber, a las características

de los docentes y discentes, por ser aplicado al pregrado y posgrado y por considerar en su dimensión pedagógica el indicador estrategia didáctica para organizar y desarrollar el proceso enseñanza-aprendizaje.

Algunas experiencias didácticas especializadas en el PEA de la cultura física y el deporte son mencionadas por Blanco Encinosa (2022).

Enríquez et al. (2023) realizan consideraciones didácticas sobre la adecuada utilización por el docente de los componentes y sus relaciones en el PEA, referido a la no presencialidad resaltado en la EaD. Dentro de estas especifican aspectos a la forma de organización, al objetivo, al contenido de la enseñanza, al método de enseñanza, a los medios de enseñanza, a la evaluación, a los componentes personales y las relaciones que se establecen entre ellos.

Lo antes planteado permiten a los autores de la presente investigación abogar por la aplicación de la EaD en la cultura física y deporte y valoran que se debe conformar equipos docentes, que por su estructura deben ser igual o mayores que los de la enseñanza en el espacio físico donde los discentes están presentes, lo que permite que en la aplicación de la EaD se incorporen actividades presenciales, para la construcción de vínculos, armar grupos, interactuar con más facilidad, realizar incluso actividades más difíciles de virtualizar; y en resumen, lograr mayor interacción entre docentes y discentes con actividades bien definidas, según el tipo de proceso educativo que se desarrolle en pregrado o en posgrado.

Por último, se decide optar por la EaD considerando cuatro características fundamentales planteadas por Aiello de Almeida (2020), donde demuestra que la EaD en el PEA es efectiva.

Ellas son:

- compromiso activo: el estudiante desarrolla deseos de independencia, toma un papel activo en solucionar problemas, comunicarse efectivamente, analizar información y diseñar soluciones a los problemas que se le presentan.
- participación en grupos: los estudiantes pueden compartir entre ellos y demás participantes sus conocimientos, intereses, ideas y gustos
- interacción frecuente y retroalimentación: los estudiantes pueden dar entrada a ideas e inmediatamente hay acceso a leerlas, comentarlas y emitir opiniones
- conexiones con el contexto del mundo real: los estudiantes tienen acceso a leer y comentar sobre libros, artículos, entre otras publicaciones redactadas por científicos, personas de negocio, y otras profesiones que realicen contribuciones a la sociedad (pp.5-6).

Según estudio realizado por Rodríguez Delís y Ruiz Ortiz (2021) en Cuba, sobre propuestas de acciones institucionales de la Educación Superior, para dar continuidad al proceso de formación de estudiantes universitarios durante el período de aislamiento por la COVID-19, se identifican los principales problemas que fueron coincidentes con la situación actual de la introducción de la EaD: “la continuidad de la práctica laboral, el acceso a la plataforma Moodle e interacción entre estudiantes y docentes desde sus hogares en algunas carreras, la conectividad y el costo del servicio a internet.” (p.13), además lo agregado por Enríquez et al. (2023) donde expresó:

Un requerimiento importante es que los docentes tomen conciencia de la preparación que necesitan alcanzar, para implementar certeramente cualquier variante de no presencialidad que se adopte en el proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto en aspectos informáticos como en el manejo de los componentes del proceso en esta modalidad. El aprendizaje no presencial depende en buena medida de la aplicación y/o contextualización que se haga de la Didáctica. (pp.3-4).

Del problema científico y del objetivo general identificados anteriormente, se desprenden otras preguntas que acucian y por las características propias del área del saber de la cultura física y del deporte: ¿cómo influirá la didáctica general para un adecuado PEA de la EaD?; ¿cómo integrar la presencialidad con la EaD, en un tipo de enseñanza híbrida?; ¿cómo motivar a los discentes y a los docentes habituados a la presencialidad, para que asuman la EaD con igual entusiasmo?; ¿podemos utilizar las transmisiones deportivas de la televisión nacional y la asistencia a los estadios y centros deportivos como vía para el apoyo de la enseñanza y el aprendizaje del deporte y la cultura física?

Al intentar responder a estas preguntas, se ha considerado que no es el punto final de esta investigación, por lo que los autores incentivan a la comunidad científica a seguir los restantes artículos que se publicarán como continuación a este, para la solución al problema científico y objetivo general identificado.

Las contribuciones de la investigación radican en la propuesta de la DEaD a la didáctica general o específica en la universidad actual, con requerimientos, exigencias y potencialidades de herramientas y aplicaciones informáticas y las relaciones entre los distintos componentes del PEA en modalidad no presencial, cuya novedad precisa de forma contextualizada y flexible ante los ajustes en la didáctica general y específica de las

asignaturas y cursos, ante la presencia de las modalidades no presenciales y la DEaD, demandadas desde las organizaciones internacionales, el estado, el MES de Cuba y las proyecciones de la universidad, que constituyen una necesidad no solo social, sino profesional.

CONCLUSIONES

Los aspectos didácticos presentados, asociados con los cursos orientados a la EaD, están muy lejos de ser los únicos ni de estar agotado su análisis, por tanto, las ideas aquí expresadas deben ser apreciadas como enfoques propuestos de los autores a la gran problemática de hacer de la didáctica en estos momentos, una herramienta imprescindible para la utilización adecuada de las modalidades a distancia, virtual o en línea y en sus necesidades y demandas del PEA.

La didáctica caracterizada por su estructuración flexible, que se ha desarrollado durante miles de años en forma presencial, en el momento actual debe dar paso a la modalidad no presencial, en específico la DEaD, que exigirá nuevos desarrollos, nuevos enfoques y novedosas formas de hacer sobre lo que los docentes llevan haciendo durante milenios.

Los autores han querido dejar su modesta impronta, para colaborar en este inevitable cambio y ajuste que se producirá en la didáctica en las condiciones de digitalización de la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aiello de Almeida, Ma.A. (2020). *Pedagogía de la Educación a Distancia*. Equipo INCA. Universidad de Alcalá de Henares.
- Blanco Encinosa, L.J. (2022). *Sistema de Gestión de la Calidad en la Educación a Distancia*, (V.I). Dirección de Informatización. Departamento de Tecnología Educativa. UCCFD. Documento en formato digital.
- Blanco Encinosa, L.J. y Llopis Bezos, M.M. (2021). La batalla por la calidad de la Educación a Distancia en la cultura física y el deporte. Una experiencia cubana. *Revista Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 33(82), 187-204.
- Chao González, Ma. M. y López Mosqueda, Ma. B. (2023). Sobre la educación a distancia y otros conceptos: entrevista con el Maestro Manuel Montero Castañeda. Editorial

- Revista Interacción Digital. Universidad Virtual del Estado de Guanajuato (UVEG). México. <https://revista.uveg.edu.mx>.
- Duque Roldán, Ma.I. (2019). El principio didáctico de la transversalidad para posibilitar la formación integral en la educación superior (Tesis doctoral). Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.
- Duque Roldán, Ma.I. y González Agudelo, E.Ma. (2019). Hacia la construcción teórica de una didáctica especial para ambientes virtuales de enseñanza-aprendizaje. Universidad de Antioquia.
- Enríquez Clavero, J.O., González Hernández, O., Abreu Peñate, M. y Enríquez Pérez, E. (2023). Consideraciones didácticas acerca de la modalidad no presencial en las universidades. *Editorial Ciencias Médicas eciMED*, 37(2):e3473.
- Farray Alvarez, O. (2017). Sistema de superación profesional para la utilización de las tecnologías informáticas como medios en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Universidad de las Ciencias Informáticas. [Tesis de doctorado, Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique José Varona]. La Habana, Cuba.
- Farray Alvarez, O. (2022). Superación profesional en la gestión de impacto con herramientas informáticas en procesos docentes e investigativos. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(2), 1-17. <http://scielo.sld.cu/>.
- _____. (2023, 16 de diciembre). *Metodologías activas en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la Educación Superior*. Red Internacional de Experiencias Interdisciplinarias. WhatsApp [material audiovisual]. <https://chat.whatsapp.com/JOVBYG63KRTIxXyo4YPZw>.
- Fernández Domínguez, P. (2022). Didáctica a distancia, comunicación y afectividad. *Rassegna iberistica*, 45(118), 219-236. <https://doi.org/10.30687/Ri/2037-6588/2022/19/001>.
- García Bullé, S. (2020). Profesor, maestro, instructor... ¿conoces la diferencia?. Observatory Institute for the Future of Education Technology Monterrey. EDU NEWS. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/diferencias-maestro-docente-profesor/>.
- González Abello, I.J. (2019). Ambiente virtual de aprendizaje para el desarrollo autónomo de la competencia digital en estudiantes de educación a distancia. En Molina Vásquez, R. (Comp.). (2019). *Encuentro de Docentes e Investigadores en Educación*

- en Tecnología*. (pp.101-121). Editorial Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Ibáñez, F. (2020, 20 de noviembre). Educación en Línea, Virtual, a Distancia y Remota de Emergencia, ¿cuáles son sus características y diferencias? Observatory Institute for the Future of Education Technology Monterrey. EDU NEWS. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/diferencias-educacion-online-virtual-a-distancia-remota/>.
- Lima Montenegro, S. y Fernández Nodarse, F.A. (2016). La educación a distancia en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje: Reflexiones didácticas. *Revista Tecnología Educativa*, 1(1). 43-54. <http://tecedu.uho.edu.cu/>.
- MES. (2023). *Reglamento para la aplicación de las categorías docentes de la educación superior*. Resolución Ministerial 145 del 2023. Ministerio de Educación Superior.
- Muñoz Murcia, N.M; Gómez Contreras, J.L & Camargo Mayorga, D.A. (2023). Didácticas virtuales en educación superior. *Plumilla Educativa*, 31(1), 103-131. <https://doi.org/10.30554/pe.1.4860.2023>.
- Pando, V.F (2018). Tendencias didácticas de la educación virtual: Un enfoque interpretativo. *Propósitos y Representaciones*, 6(1), 463-505. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.167>.
- Rodríguez Delís, Y.M. y Ruiz Ortiz, L. (2021). Acciones para favorecer el modelo de educación a distancia en Cuba en tiempos de COVID-19. *Educación Médica Superior*. 35 (Suplemento especial COVID: e2619). <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/2619/1177>.
- UNESCO. (2019). *Marco de competencias de los docentes en materia de TIC elaborado por la UNESCO*. Versión 3. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. París, Francia.

Conflicto de intereses:

Los autores plantean que no hay conflictos de intereses con nadie.

Contribución de los autores:

Orlando Farray Álvarez: desarrolló la investigación, lo implementó en el PEA de pregrado y posgrado, confeccionó el artículo y ejecutó los cambios y sugerencias del editorial.

Lázaro Jesús Blanco Encinosa: implementó en el PEA de posgrado y formó parte de la revisión y redacción del artículo.

¹ <https://www.theglobeformacion.com>