

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

Conceptual and operational definition of communicative practices as
singular social practices

Hilda María Saladrigas Medina^{1*}, <https://orcid.org/0000-0001-5601-8267>

Yusleydis Ruíz Llanes², <https://orcid.org/0000-0003-3853-9784>

Beatriz Elena Fonseca Muñoz¹, <https://orcid.org/0000-0002-3100-1386>

¹Facultad de Comunicación de la Universidad de la Habana Cuba.

²Escuela Provincial del Partido “Desembarco del Granma.

¹Facultad de Comunicación de la Universidad de la Habana Cuba.

*saladrigas@fcom.uh.cu

RESUMEN

Se asevera en el campo académico de la comunicación social que las prácticas comunicativas son expresión de las prácticas sociales. Sin embargo, no abundan explicaciones ontológicas, ni comunicológicas que expongan la condición de existencia de este concepto por las regularidades que lo hacen aparecer en tal clasificación teórica. Se hace una aproximación a esta problemática, mediante el análisis y la síntesis del resultado ofrecido por análisis de categorías contrastadas a partir de sistematizaciones realizadas mediante investigación bibliográfica que permitió lograr una definición de prácticas comunicativas, esta expresa la condición de posibilidad de existencia que tiene la relación de universalidad- singularidad entre los conceptos de proceso y prácticas

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

comunicativas. Igualmente, la revelación de la singularidad del concepto de prácticas comunicativas sociales en la manera que expresa el modo específico de combinar sus dimensiones, propiedades y rasgos, inherentes a otras combinaciones, en otro grado, al concepto práctica social como universal.

Palabras clave: proceso de comunicación, prácticas sociales, prácticas comunicativas, categorías, singularidad, universalidad.

ABSTRACT

It is asserted in the academic field of social communication that communicative practices are an expression of social practices. However, there are not many ontological or communication explanations that expose the condition of existence of this concept due to the regularities that make it appear in such a theoretical classification. An approximation to this problem is made, through the analysis and synthesis of the result offered by the analysis of contrasted categories from systematizations carried out through bibliographic research that allowed to achieve a definition of communicative practices, this expresses the condition of possibility of existence that has the relationship of universality-singularity between the concepts of process and communicative practices. Likewise, the revelation of the singularity of the concept of social communicative practices in the way that it expresses the specific way of combining its dimensions, properties and features, inherent to other combinations, to another degree, to the concept of social practice as universal.

Keywords: communication process, social practices, communicative practices, categories, singularity, universality.

Recibido: 02/05/2023

Aceptado: 09/06/2023

Introducción

Las prácticas comunicativas son expresión de las prácticas sociales es una aseveración que se reitera en la literatura que circula en el campo académico de la comunicación social hace poco más de cincuenta años. Al respecto nos hacemos acompañar de los comunicólogos mexicanos Fuentes Navarro y Luna Cortés, quienes hace tres décadas afirmaban

La comunicación puede considerarse como una práctica social, es decir la movilización de un conjunto de energías humanas (trabajo) en función de un proyecto determinado (significación), con el fin de transformar una materia prima históricamente dada (significados y sentidos) con instrumentos así mismo determinados (medios). De ahí que la comunicación como práctica de significación opere en dos niveles interdependientes entre sí: uno al interior de la práctica, entre los sujetos que la llevan a cabo (representable en modelos de proceso), y otro en relación con el contexto social en el que se realiza, y ante el cual significa. (Fuentes Navarro y Luna Cortés, 1984. p. 103).

Ello pudiera apuntar a un nivel de desarrollo teórico capaz de exhibir una amplia gama de conocimientos organizados sobre esta actividad, máxime si desde los años noventa se propone como Disciplina Práctica. Sin embargo, resulta asignatura pendiente en el campo académico de la comunicación social, el cual adolece de estudios epistemológicos que, entre otros muchos aspectos, realice taxonomías de sus investigaciones por temáticas/ categorías fundamentales/ clases de conceptos clasificables. Tarea altamente compleja en un ser/hecho real que constantemente se manifiesta (procesos y prácticas comunicativas) de las más diversas maneras, y así se enuncian, etiquetan, registran y recuperan en lo que la teoría del conocimiento denomina “categorías naturales de nivel básico” (Umpiérrez, 2020, p. 7). Bienvenida sea la polisemia.

Así, no abundan las explicaciones ontológicas, en términos filosóficos, ni comunicológicos que expongan la condición de existencia de este concepto por las regularidades que lo hacen aparecer en tal clasificación teórica, más de uso en el lenguaje común que con sello científico, a la vez que hacer notar su singularidad en fuerte nexo con su universalidad.

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

De ahí que se asista constantemente a lecturas en lenguaje natural que, bien las sitúan al mismo nivel taxonómico, bien subsumen el concepto de prácticas comunicativas en el de prácticas sociales, pero sin explicación alguna sobre tales niveles de dependencia e interdependencia. Se reitera la ausencia de reflexiones desde la teoría del conocimiento en detrimento del nivel teórico que necesariamente acompaña a la práctica.

Razón epistémica para que primen usos similares e indistintos con otros conceptos que definen el complejo proceso de la comunicación social, -como bien señala Fuentes Navarro (1991)-, central en la vida social actual, cargado de mucha diversidad y multiplicidad, conducente a confusión, nada útil cuando de toma de decisiones científicas y aplicadas se trata, en detrimento de su accionar más consciente, humano, por tanto menos instrumental y manipulador de lo que hace mucho tiempo viene siendo en nuestras sociedades.

Esta problemática de orden conceptual resulta significativa dentro de los estudios teóricos de la comunicación social, toda vez que los mismos son cada vez más escasos ante la avalancha de la investigación aplicada, que a su vez necesita precisión y claridad en sus nociones, dimensiones y rutas metodológicas en pos de su ejecución científica, asertiva y útil.

Es por ello que la investigación que se trae a estas páginas se planteó como pregunta de investigación la siguiente: ¿Dónde radica la singularidad ontológica de la definición de prácticas comunicativas respecto a la definición de prácticas sociales?

Como objetivo general se concibió: Realizar una aproximación conceptual a lo que puede ser la singularidad ontológica de la definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas respecto a la definición de prácticas sociales a partir de la relación singularidad- universalidad que, como condición de existencia, poseen los conceptos como elaboraciones abstractas de una realidad concreta.

En función de ello se trazaron como objetivos específicos: establecer las relaciones entre los conceptos proceso y prácticas comunicativas a partir de la literatura al uso en el campo académico de la comunicación social y definir un concepto de prácticas comunicativas y sus dimensiones contrastado con el concepto de prácticas sociales en su relación singularidad- universalidad.

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

La premisa de investigación que guio los pasos de la indagación refería la condición de posibilidad de existencia que tiene la relación de universalidad- singularidad entre los conceptos de proceso (devenir en tiempo y espacio) y prácticas comunicativas (instantaneidad en tiempo y espacio). Igualmente, la revelación de la singularidad del concepto de prácticas comunicativas sociales en la manera que expresa el modo específico de combinar sus dimensiones, propiedades y rasgos, que son inherentes a otras combinaciones y, en otro grado al concepto más universal, para el caso, el de práctica social.

Proceso y prácticas comunicativas: ¿Iguales o diferentes?

irán enumeradas manualmente Hablar de prácticas comunicativas no puede eludir la mención inicial al proceso comunicativo de carácter complejo que le subyace con sus componentes y mediaciones en los diferentes ámbitos de la sociedad donde tiene lugar. El cual para Uranga resulta

(...) un proceso social de producción, intercambio y negociación de formas simbólicas, fase constitutiva del ser práctico del hombre y del conocimiento que de allí se deriva. De esta manera podemos decir que “la comunicación se define por la acción” porque es “a través de nuestras acciones (que) vamos configurando modos de comunicación”. Pero, al mismo tiempo, “la comunicación que hacemos de nuestra acción, el lenguaje que utilizamos, constituye el sentido y el contenido de nuestra acción”. (Uranga, 2006. p.40)

Interesante posición dialéctico/ materialista que sitúa el accionar, el hacer, el practicar en una lógica con el decir, expresar, enunciar, comunicar, en el que ambos procesos se hacen interdependientes, pero preservan sus niveles de independencia relativa. Es muy importante no confundir accionar con comunicar, pero sí resaltar como hace el autor citado que, las acciones alinean las formas de expresión y diálogo, a la vez que estas les dan sentido, significado e impulso al actuar. Ideal comportamiento ontológico y axiológico cuando esta relación dialéctica se manifiesta de manera consciente, reflexiva; se práctica con esencia transformadora de los saberes, los conocimientos, las experiencias y los haceres colectivos y sociales, y ello se devuelve en nuevas y revolucionarias formas de actuar y pensar.

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

Es común en la literatura al uso encontrar múltiples denominaciones y modelos para definir a la comunicación, tanto humana como grupal, organizacional/ institucional y social- mediática (analógicos y digitales). Igualmente sucede con los objetivos, contenidos, lenguajes, instrumentos, tecnologías, formas que adopta, carácter, espacios donde tiene lugar, técnicas de hacer- producir- distribuir- compartir- apropiar; pues todo ello hace muy variopinta su definición y difícil comprensión.

A los efectos de la presente investigación la comunicación será definida como

interacción social consistente en compartir informaciones y significados, que, en cuanto **proceso**, refuerzan la construcción del común. En este sentido, la comunicación, entendida como derecho y bien común, se convierte en un instrumento clave para facilitar el proceso de desarrollo de las capacidades de las personas y los grupos humanos, especialmente para amplificar al conjunto de la sociedad, la participación y la toma de decisiones (Martínez y Sierra, 2012. p. 316)

Esta enunciación responde a un modelo teórico con carácter histórico y dialéctico que fuera fundamentado por el catedrático español Manuel Martín Serrano (1991, 2007) en el cual concibe a la comunicación como proceso que actúa como sistemaⁱ, con dialogicidadⁱⁱ, recursividadⁱⁱⁱ y hologramación^{iv}; y cuyos componentes identifica como actores (con roles intercambiables: alter/ego); instrumentos (biológicos/mediáticos/tecnológicos); expresiones (datos, informaciones, sentidos formas simbólicas, significados) y representaciones (percepciones, imágenes, opiniones, valoraciones, referentes, modelos para la cognición, la intención y la acción) que interactúan de manera recursiva, no lineal articulados o no por mediaciones que resultan “operadores lógico que otorgan coherencia a la práctica social y como un controlador social que históricamente va asumiendo modelos hegemónicos e ideológicos de mediación social” (Martín Serrano, 2008. p.178); que tienen en el contexto sociohistórico su principal modulador. (Ver Anexo No.1)

El proceso comunicativo logra su objetivación cuando sus componentes actúan de manera concurrente y los actores participantes logran hablar del mismo objeto de referencia (contenidos) con similares o diferentes perspectivas, pero con capacidad de diálogo, reflexión que, implique o no la concertación entre los actuantes. La

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

concepción de proceso comunicativo resulta complementada con otra recurrente en la literatura al uso que, muchas veces, suele identificarse como semejante cuando en realidad es complementaria: **prácticas comunicativas**.

Es importante señalar que las prácticas comunicativas resultan actividades elocutivas^v que forman parte del proceso comunicativo que se convierten en tal “por la interacción expresiva que supone un esfuerzo de los actores implicados (Ego/Alter) orientado a controlar, mediante la información, el intercambio energético en el sistema, para el caso sociocultural, donde tienen lugar”. (Martín-Serrano, 1990. p. 224).

Son acciones o actos para llevar a cabo la comunicación con un propósito determinado que la práctica rutiniza en un modo particular de objetivación de las relaciones humanas y sociales, bien actitudinales, bien conductuales, “co-activas” en términos de Martín Serrano (2007). Asimismo, los desempeños, las situaciones objetivas y subjetivas. Las mismas adoptan distintas formas enunciativas en función de intenciones y fines que las animan, las cuales le otorgan significado a ellas, su secuencia de materialización, relación e interdependencia en la consecución del proceso comunicativo entre partes, en espacios vividos y la situación en la que se desarrollan.

Según Rayza Portal

Se pueden encontrar puntos de coincidencia en los planteamientos de Gramsci (1971) cuando se refiere a la construcción de la hegemonía y la subversión del “sentido común” como condición imprescindible para ello. El “sentido común” entendido como conciencia cotidiana, constituye un elemento a superar en el trabajo transformador por cuanto reproduce prácticas sociales, y entre ellas las comunicativas que dificultan e impiden en muchos casos la reforma cultural a que nos convoca el comunista italiano, como premisa para lograr nuevas formas de pensar y actuar en correspondencia con la nueva sociedad basada en una hegemonía liberadora (2003. p.66)

Se agregaría por nuestra parte “hegemonía liberadora de colonialismos y neocolonialismos cognitivos, culturales, en síntesis, ideológicos”.

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

El concepto de prácticas comunicativas se define a partir de los aportes conceptuales de un grupo de disciplinas, subdisciplinas, teorías y categorías. (Ver Anexo No. 2)

Al igual que el proceso comunicativo tiene múltiples acepciones, pero se hacen visibles, -como ocurre con las prácticas sociales de donde proviene su concepto-, dos grandes dimensiones: las prácticas comunicativas como un hacer sistemático que se emplea para *facilitar* la comunicación existente entre las personas y sociedades; y las prácticas comunicativas estratégicamente empleadas para *transformar* la manera en que las personas se comunican, dan sentido a sus vidas y relaciones sociales, a la vez que manejan su entorno ecosocial.

En este punto se hace necesario precisar la subsistencia de otra acepción de carácter histórico asociada al momento en que la evolución social exigió la “correspondiente **especialización en funciones comunicativas** diferenciadas de algunos de los cauces de interacción comunicativa que existían en el seno de la sociedad que requería un nuevo excedente social (tiempo y bienes) destinado a proveer sus propios equipamientos tecnológicos y humanos”. (Martín Serrano, 2011. p. 89).

Así, “los sistemas de comunicación se hicieron posible cuando el grupo humano se reificó, es decir, cuando pudo ser representado como sujeto de necesidades y de derechos, entidad a la vez diferenciada de sus miembros y de los otros grupos” (Martín Serrano, 2011. p. 88). En síntesis, cuando necesitó de estas prácticas para la convivencia en los espacios públicos, pero a través de mediadores oficiosos, primero y profesionales después.

Con el devenir histórico- social- tecnológico surgieron las denominadas “macroformas autónomas de la comunicación” que permiten el establecimiento de “pactos” diferenciados de comunicación entre los actores involucrados, a partir de “elecciones diferenciadas de relación con la realidad y la verdad: la literatura, el periodismo, la publicidad, las relaciones públicas” (Schmidt, 2002. p. 115).

Al respecto en los años noventa del siglo XX se afirmaba “El reto de una formación de comunicadores más relevante socialmente no radica en la intención de hacerlo (solamente), sino en la metodología para traducir adecuadamente las **prácticas**

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

profesionales de comunicación y en general las **prácticas sociales de comunicación** en campos educativos. (Orozco, 1990)

A la vez se ampliaba el sentido y preocupación por esta formación con una mirada crítica al reflexionar

Creemos que, así como la universidad, el conocimiento y el trabajo académico tienden a ser instrumentalizados según los intereses divergentes de distintos agentes sociales, la comunicación también tiende a ser reducida en algunas de sus aplicaciones funcionales a lo que esos agentes buscan: el lucro, el poder, la reproducción del sistema, el control social. Los usos concretos de la comunicación y sus recursos para la expresión o la autorrepresentación, para conseguir fines particulares, o para generar consenso en torno a la propia posición con respecto a cualquier referente, son precisamente los que convierten a las **prácticas socioculturales de comunicación** en objetos de estudio y de atención estratégica, porque a través de sus redes y sistemas se teje cada vez más la dinámica que conforma el entorno en que vivimos y nuestra propia identidad. (Fuentes Navarro, 1991. p. 3)

Nótese la tridimensionalidad que alcanza la categoría, prácticas comunicativas con estas visiones, más instrumentales o más críticas, concretas por sus espacios y fines de materialización. Ello habla de la necesidad de formular una mirada situada a la hora de su estudio. (Ver Anexo No. 3)

Diseño de Investigación:

El estudio empleó como método de investigación el **análisis y la síntesis**. Específicamente siguió una estrategia de **análisis de categorías**, para el caso, fundamentales^{vi}, naturales^{vii} y básicas^{viii}, interconectadas: los conceptos proceso de comunicación social, prácticas sociales y prácticas comunicativas. Estos fueron concebidos como un sistema de pensamiento particular conforme a una materia sujeto, que a los efectos de la investigación resultó prácticas de comunicación social.

Su elección estuvo determinada por la necesidad de trascender la revisión y sistematización conceptual que se realizó para la construcción del marco teórico

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

de una investigación de carácter empírico- propositiva en busca de un estado del conocimiento construido sobre la categoría fundamental universal: práctica social y la categoría natural básica singular: prácticas comunicativas.

Por tanto, la recogida de información primaria se sustentó en la investigación bibliográfica de alrededor de 260 documentos (Ver Anexo No. 4)

Posteriormente se procedió a un análisis de contenido de las matrices disciplinares del concepto prácticas sociales que recorrió literatura de disciplinas como la Sociología, la Psicología, la Filosofía del Lenguaje, la Lingüística, la Semiótica y la Filosofía Marxista- Leninista en pos de conocer las propiedades que nutren la definición de esta categoría fundamental básica. Esta indagación se llevó a cabo con pleno conocimiento de que

las categorías son constructos mentales...Son límites intelectuales que ponemos sobre el mundo y la realidad, de acuerdo a permitirnos aprehenderla y vivir en una determinada manera...La naturaleza no tiene categorías si las personas. Estas categorías conforman clasificaciones detalladas de un número de ítems de acuerdo a las cualidades percibidas para estar en ellas. Así, los nombres de las categorías conforman un conjunto que ciertos miembros comparten sobre esas características que ven como similares o diferentes. (Urrea, Muñoz y Peña, 2013. p.54)

A continuación, se procedió a realizar un análisis de contenido de las definiciones que, desde el campo académico de la comunicación social, han enunciado las prácticas comunicativas y su relación explícita e implícita con la definición del proceso comunicativo con el cual guarda una relación de interdependencia subsumida.

Por último, se procedió al análisis de las categorías objetos de interés y las propiedades de los diferentes enunciados que las conceptualizan, bien de manera explícita como implícita y por contrastación entre ellas en busca de las regularidades y particularidades que expresan sobre el objeto en cuestión: proceso de comunicación social y su nexos con las prácticas sociales. Ello permitió organizar y situar el conocimiento disponible de manera que se pudiera ofrecer una definición que explicitara mejor las dimensiones constitutivas de las prácticas comunicativas como singularidad de las que definen a las prácticas sociales como

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

universales.

Resultados

En la mira del campo académico de la comunicación social

Si para bien de la categoría y su estudio se hace casi siempre alusión a tres macrocategorías sociológicas que le resultan matriciales^{ix}: construcción social de la realidad, Peter Berger y Thomas Luckmann (1968), habitus, de Pierre Bourdieu (1971), de y prácticas de en la vida cotidiana, de Michel de Certeau (1996), se debe hacer notar que desde hace décadas se han ofrecido definiciones dentro de lo que se ha dado en llamar “campo académico de la comunicación”, terreno de hibridaciones y mixturas, que además de su carácter ritualizado, signado por la cultura sedimentada y aquella que se construye en la cotidianidad, le ofrece marcos de especificidad como acto de intercambio expresivo o no, enunciativo o no, de un saber social.

Cierto que como se ha apuntado, estas categorías le resultan referentes explicativos de gran valía. Según las consultas realizadas en la bibliografía al uso, en el campo académico de la comunicación social se pudo constatar que las prácticas comunicativas han sido estudiadas desde los primeros trabajos de los teóricos clásicos de la comunicación en la década de 1940. Sin embargo, fue en la década de 1970 cuando los estudios de la Comunicación Social comenzaron a centrarse en ellas como objeto de investigación en sí mismas.

En este período, las prácticas comunicativas fueron definidas como formas de comunicación social que involucran la producción y el consumo de mensajes, y mensajes mediados socialmente, incluyendo la comunicación verbal, no verbal y simbólica. Estos estudios se orientaron hacia la investigación de la comunicación de masas y su impacto en las relaciones sociales y culturales, y condujeron a diferentes teorías y modelos de análisis de las prácticas comunicativas^x.

Desde entonces, la definición conceptual de prácticas comunicativas ha ido evolucionando a medida que han surgido nuevos enfoques, disciplinas y subdisciplinas que incluyen la sociolingüística, la pragmática, la comunicación organizacional, la comunicación digital, entre otras; las cuales ofrecen nuevos horizontes de comprensión. (Ver Anexo No. 5)

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

En la actualidad, se entiende a las **prácticas comunicativas** como **prácticas sociales** que involucran procesos de producción, distribución y consumo de mensajes mediante herramientas y formatos variados, y que tienen un impacto en la construcción de la identidad personal y colectiva, las relaciones interpersonales, los procesos políticos, los procesos culturales y la regulación social, entre otros.

El empleo de esta categoría también responde a los rasgos de “las vertientes teóricas y las prácticas que atraviesan los estudios de comunicación, particularmente en América Latina (...) que son identificadas como funcionalista^{xi}, crítica^{xii}, culturalista^{xiii} y alternativista^{xiv}”. (Gabriel Kaplún, 2013, p. 68)

Igualmente se afirma que la constitución del campo de la comunicación se ha ido formalizando a partir de ciertas categorizaciones conceptuales que implican determinadas prácticas comunicativas. De manera que

según estas perspectivas de la comunicación se pueden comprender cuáles son las prácticas comunicativas en juego: la perspectiva unidireccional^{xv}, la perspectiva crítica^{xvi}, la perspectiva de construcción de sentido^{xvii}, y la perspectiva participativa y transformativa^{xviii} de la comunicación. En este sentido, las prácticas comunicativas son los “objetos de estudio” y son los procesos o ejercicios que se promueven, se enseñan y/o se aplican. (Rocha, 2019. p. 3)

En Cuba también se han estudiado las prácticas comunicativas en el ámbito comunitario- barrial, comunitario- virtual; institucional de la salud y la educación superior; y mediático radial. (Ver Anexo No. 6). Nótese la diversidad de espacios estudiados, todos en ámbitos grupales de intercambio comunicativo en diferentes esferas de la vida social capitalina cubana. La investigadora cubana Rayza Portal ha señalado que

La definición de prácticas comunicativas alude a las prácticas sociales que siguen funciones comunicativas diferenciadas de acuerdo a las circunstancias en que se desarrollan y que generalmente reproducen las regularidades de sus condiciones de existencia. Intervienen en ellas mediaciones culturales, territoriales

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

o históricas que pueden definir el carácter y el sentido de estas prácticas. Dicha definición facilita el análisis de “lo comunicativo” en el espacio comunitario y la urgencia de atender estas formas de relación dentro de la actividad transformadora. (2003, p.132)

Una definición

A partir de los análisis teóricos realizados hasta aquí, se considera oportuno ofrecer una aproximación conceptual a lo que puede ser la **singularidad ontológica** de la definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas respecto al concepto de prácticas sociales; en el entendido de buscar esa propiedad de las prácticas comunicativas que no se agota “porque esa singularidad se basa en la experiencia vivida y los sentidos que a ella se da por los sujetos individuales y sociales en una suerte de enriquecimiento perenne” (González, 2022, p. 414).

A continuación, una construcción conceptual de las prácticas comunicativas elaborada por las autoras, que toma como referente el concepto de **prácticas sociales** en el entendido de que estas “son formas de hacer y/o decir que surgen de la interrelación espacio temporal de tres elementos: competencias, sentidos y materialidades”. (Shatzky, Shove et al. 2012)^{xix}. Consideradas estas últimas como dimensiones que coexisten activamente.

En el caso de las prácticas comunicativas se debe tener presente que las mismas se objetivan como parte de un proceso con componentes que le dan forma a dichas prácticas. Igualmente es importante considerar que dicho proceso comunicativo tiene lugar en diferentes niveles, espacios/ámbitos de concreción (contextos) y temporalidad; lo cual hace de estas prácticas algo singular dentro de los marcos de la universalidad que posee en su esencia de hacer/transformar.

Gráficamente se expresaría del modo siguiente:

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares



Figura No. 4. Relación proceso- prácticas comunicativas y sus respectivos componentes (Elaboración propia)

Realizada esta conexión necesaria entre proceso- prácticas comunicativas para situar la categoría y sus dimensiones, se puede observar cuanto más preciso puede ser el hacer comunicativo demarcado así por subcategorías compuestas que a simple vista puede ser complejo, pero tal cual acontece en la realidad comunicativa, la mayor parte de las veces caricaturizada, esquematizada y simplificada, con muy poco margen a la necesaria efectividad del proceso al que le dan alcance y significación por omisión.

Todo ello en el sentido de que poner en común y/o construir objetos de referencia, agendas, valoraciones e interpretaciones diversas, o sea comunicar, tiene un condicionamiento histórico- biológico- pisco-social- tecnológico- cultural que, en el devenir del constante hacer e intercambiar ha resultado accionar articulado del pensamiento y el lenguaje. Dicha articulación ha estado en favor del actuar sistemático que produce y re- produce las relaciones humanas y sociales sujeto a fines del proceso per se, donde cambiar, transformar sus propias condiciones de existencia constituye la esencia de una práctica cualitativamente superior, no siempre lograda como regla, pero importante tener como propósito consciente.

Prácticas comunicativas serán consideradas *aquellas actividades de enunciación/expresión y/o silencios que llevan implícitamente una concepción del mundo y objetivan el complejo proceso comunicativo entre actores sociales con funciones comunicativas diferenciadas de acuerdo a las circunstancias en que se desarrollen, a la vez que agentes en tanto poseen competencias que les permiten otorgar sentidos intencionales o no las actividades enunciativas, las cuales generalmente reproducen las regularidades de sus condiciones de*

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

existencia en el marco de relaciones culturales y sociales. Se van construyendo sistemáticamente, a través de acciones con propósitos comunicativos definidos y diferenciados por niveles de complejidad en espiral: difusivos, interactivos, interpretativos, cooperativos- transformadores; mediante competencias comunicativas (lingüísticas, psicolingüísticas, sociolingüísticas y pragmáticas), sentidos y materialidades que propician, como regla, la activación y/o transformación de conocimientos (información), encuentros (relación), comprensiones (apropiaciones) y disposiciones para la acción (actuación- participación).

Gráficamente podría mostrarse de la siguiente manera:

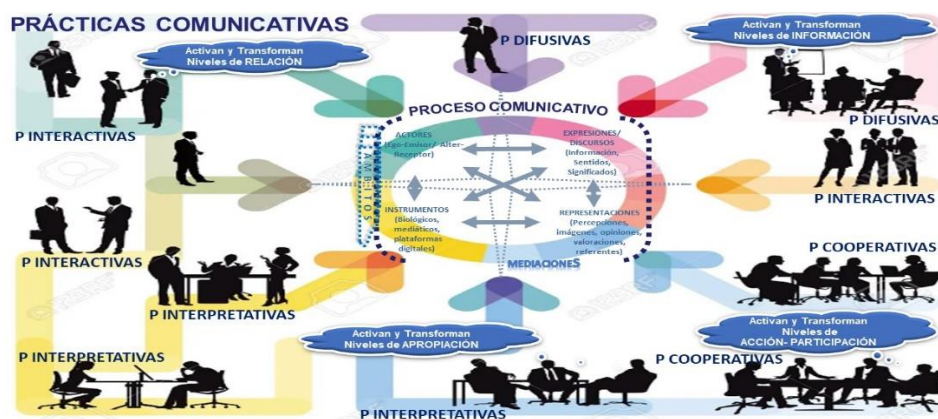


Figura No. 5. Relación proceso comunicativo – niveles de las prácticas comunicativas (Elaboración propia)

En esta definición encuentran cabida tanto aquellas prácticas que son de carácter humano y social, como las de naturaleza técnico- profesional institucionalizadas. Igualmente se puede y debe operacionalizar aún más, en el entendido metodológico de que su enunciación no quede en una gnoseología abstracta para nada asociada a su complejidad como accionar ontológico en activo, ni en un control voluntarista y esquemático de todos los fluidos posibles que le otorgan su condición fractal.

Las prácticas comunicativas son diversas, responden a la esencia misma del ser humano como sujeto libre, de condición humana compleja y esencialmente social. Tales prácticas se recrean por los hábitos propios de la cultura, que van generando nuevas ritualidades, por el desarrollo de técnicas y tecnologías de comunicación, y por el entrelazamiento y la interacción de ambos

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

campos en el ámbito de la vida cotidiana de las personas. (Uranga, 2001)

Por ello la definición no puede, ni pretende ser cerrada, sino ajustada al momento y objeto que le servirá de referente. Tampoco establece distinción entre la comunicación directa y aquella que tiene lugar mediante el empleo de tecnologías y/o técnicas profesionalizadas, ni entre las que tienen por escenario la vida cotidiana de sus actores individuales, grupales y sociales.

A la vez es inclusiva de todos los modos de hacer la comunicación desde la información, la interacción, la interpretación y la expresión transformadora, en el entendido que en todas se despliegan: a) *competencias comunicativas* (lingüísticas, psicolingüísticas, sociolingüísticas y pragmáticas (Pilleux, 2001. p.145))^{xx}; b) sentidos, o sea, “motivos e intenciones que constituyen una representación que causa la acción comunicativa mediante la intención. En tanto representación, el acto mental, así como la acción de él derivada, son signos, esto es, sustitutos significantes de los objetos a los que representan (Díez, 2012. p.64); y c) materialidades que garantizan el aseguramiento de la práctica, tanto organizacional, estructural y funcional. Todo ello según cada nivel del accionar que, si bien marcan un flujo en espiral de lo más simple a lo más complejo, no excluye las necesarias recursividades entre ellas, a la vez que sus simultaneidades.

Importante hacer notar la dialéctica que existe entre las competencias y sentidos que además de desplegarse, se generan con cada práctica comunicativa particular que, en última instancia, en su conjunto acentúan su condición de singularidad respecto a las prácticas sociales.

Gráficamente podría mostrarse de la siguiente manera:

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

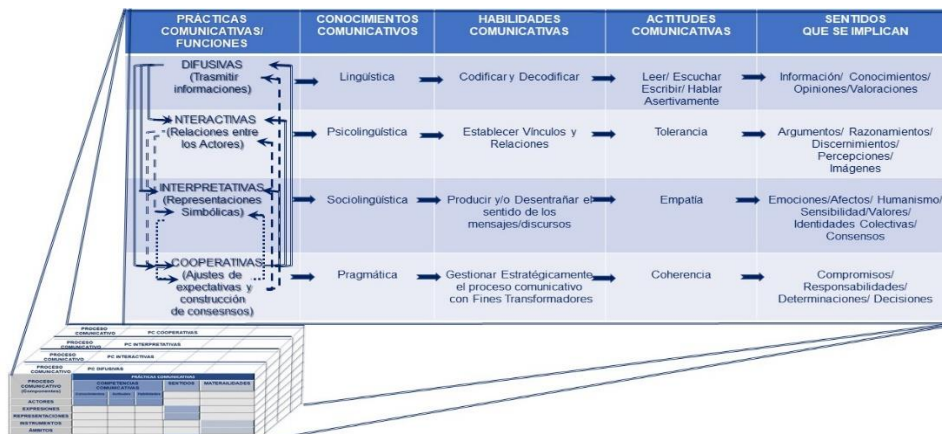


Figura No. 6. Relación de recursividad entre las prácticas comunicativas-funciones que desempeñan-componentes que las constituyen y sentidos que se implican (Elaboración propia)

La definición, su dimensionalización y operacionalización resultan muestra de lo que acontece en la realidad de la comunicación social que sirve de sustento y enlace a las relaciones humanas y sociales. Heterogénea, compleja y caprichosa a veces, la comunicación social está, hoy más que nunca, urgida de miradas y pensamientos sobre sus maneras de hacer que resulten conscientes, integradas, situadas, prospectivas y estratégicas, si se quiere expresar, transformar y enriquecer ese universo humano y social en el que actúan.

Conclusiones

Las prácticas comunicativas

- son consideradas como prácticas sociales que en la coexistencia activa de competencias, sentidos y materialidades permiten la ejecución de un conjunto de actividades humanas y sociales elocutivas que forman parte del proceso comunicativo que se convierten en tal “por la interacción expresiva que supone un esfuerzo de los actores implicados (Ego/Alter, Emisor/Receptor) orientado a fines de activación y/o transformación de la información, el intercambio, la apropiación y la cooperación entre ellos en un contexto determinado, donde tienen lugar estas.
- sus fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos se encuentran en diversas fuentes disciplinares que le dan sustento a su definición, dimensiones y propiedades. Entre ellas la Sociología, la Psicología, la Lingüística, la Filosofía

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

Marxista Leninista y la Comunicología. También le ofrecen marcos de referencia la Teoría de los Sistemas y de la Acción Social.

- forman parte del complejo proceso comunicativo como modos de objetivación del mismo en diferentes dimensiones que le demarcan los fines a este, y que pueden ser únicos y/o múltiples según los contextos, propósitos e implicaciones socioculturales que les sirven de marco mediador, le ofrecen condiciones de existencia, a la vez que le exigen niveles de efectividad y calidad.

- han sido definidas desde el denominado campo académico de la comunicación social en más de medio siglo de existencia con una visión aplicada como hacer individual, grupal, organizacional y social para el establecimiento y consolidación de las relaciones socioculturales en la vida cotidiana y en los espacios institucionalizados asistidos por un nivel de profesionalización de las mismas cada vez más creciente. Todo ello no siempre trascendiendo el puro hacer bien para llegar a transformar para mejor.

- en general implican un ejercicio de enunciación/expresión/ externalización de representaciones internalizadas por actores- agentes individuales y/o colectivos que interactúan según roles intercambiables (emisor- productor/ consumidor simbólico) directa e indirectamente, mediados por múltiples condiciones, entre ellas la cultura y la tecnología, en espacios situados en contextos socioculturales, políticos y económicos determinados, donde se habita y trabaja cotidianamente, lo que en buena medida prescribe un actuar con arreglo a fines que no siempre resulta transformador en el literal sentido de la concepción filosófico- política de la praxis transformadora.

- pueden ser dimensionalizadas como difusivas, interactivas, interpretativas, cooperativas- transformadoras; con competencias comunicativas lingüísticas, psicolingüísticas, sociolingüísticas y pragmáticas, contentivas de conocimientos sobre el proceso comunicativo y sus normas y los objetos/agendas problemas de referencia, habilidades y actitudes favorables hacia el proceso y su materialización; sentidos que revelan los motivos e intenciones de la acción comunicativa; y materialidades que propician, como regla, la activación y/o transformación de conocimientos (información), encuentros (relación), comprensiones (apropiaciones) y disposiciones para la acción (acción- participación).

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

- exigen de miradas integradoras y estratégicas que solo pueden lograrse a través de la gestión oportuna mediante diagnóstico, organización, planeación, ejecución y evaluación como parte del proceso comunicativo en general y alineados a este, sobre todo cuando tiene encomiendas loables y claras en pos del desarrollo humano y sociocultural ecológico y sostenible.
- Luego del análisis de los resultados expuestos y las conclusiones referidas se considera que la **premisa de investigación** que guio los pasos de la indagación permitió una primera aproximación a *la condición de posibilidad de existencia que tiene la relación de universalidad- singularidad en la conexión existente entre los conceptos de proceso (devenir en tiempo y espacio) y prácticas comunicativas (instantaneidad en tiempo y espacio). Igualmente, la revelación de la singularidad del concepto de prácticas comunicativas en la manera que expresa el modo específico de combinar sus dimensiones, propiedades y rasgos, que son inherentes a otras combinaciones y, en otro grado al concepto más universal, para el caso, el de práctica social. Sin embargo, se considera necesario continuar realizando estudios empíricos y teóricos que permitan ahondar en esta demostración.*

Referencias

- Bacallao, Lázaro (2020). Complejidades de la alteridad/alternatividad: teoría y praxis de las corrientes alternativistas en comunicación en América Latina en Oliveira, Fernando; Kaplún, Gabriel; Mariño, Miguel Vicente; y Custódio, Leonardo (Editores) (2020) Tradiciones de Investigación en Diálogo – Estudios sobre Comunicación en América Latina y Europa. Media XXI. Oporto, Portugal. pp.225- 334.
- Barité, M.G (1999). La noción de categoría y sus implicaciones en la construcción y evaluación de lenguajes documentales. En Congreso ISKO- España EOCONSID, 4. La representación y la organización del conocimiento en sus distintas perspectivas: su influencia en la recuperación de la información. Actas. Facultad de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Granada, España. pp. 39-45.
- Berger, P., Luckmann, T. (2001). La construcción social de la realidad. Amorrortu

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

Editores. Argentina.

Bourdieu, P. (1971). Campo del poder, campo intelectual y habitus de clase (en francés) en Bourdieu, P. (1999) Intelectuales, política y poder. Eudeba, Buenos Aires. Argentina. Traducción al español. pp. 23-42.

Comas, R. (2016). Prácticas comunicativas en el proceso de producción comunicativa dentro de los programas deportivos. Un estudio de caso en Radio Rebelde. Trabajo de Diploma, FCOM-UH. La Habana. Cuba. Inédita.

Craig, R.T. (2005). Communication as a Practice. p. 38.

Craig, R. T. (1999). Communication theory as a field. Communication Theory, 9 (2), pp. 119-161.

De Certeau, M. (1996). La Invención de lo Cotidiano. Artes de Hacer. Universidad Iberoamericana, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, México, D.F.

Díez, A. (2013). Sobre la interpretación. (I) Teoría de la acción en Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría. Volumen 33 No. 117, enero- marzo. pp. 47-66. Versión On- line ISSN 2340-2733. Versión impresa ISSN 0211-5735.

Recuperado en <https://dx.doi.org/10.4321/S0211-57352013000100004> y <https://www.scielo.isciii.es/sc> (Acceso marzo, 2023).

Domínguez, C. (2014). Terreno de nadie. Una mirada a las prácticas comunicativas que sustentan la gestión del proceso de Extensión Universitaria (PEU) de los estudiantes de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana. Trabajo de Diploma, FCOM-UH. La Habana. Cuba. Inédita.

Fiske, John (1987) Los estudios culturales británicos y la televisión en Robert Allen (Editor). Channels of discourse. Televisión and contemporary criticism. North Carolina, University of North Carolina Press. Traducción y adaptación de Fernando Longo. Recuperado en <https://estudioscultura.wordpress.com> (Acceso marzo, 2023)

Fuentes-Navarro, R. (1991) Prácticas profesionales y utopía universitaria: Notas para repensar el modelo de comunicador en Revista Diálogos de la Comunicación No. 31. ISSN 1813-9248. FELAFACS, Lima. Perú. Recuperado en <https://www.dialogos.com> (Consultada en agosto 2022)

Fuentes-Navarro, R.; Luna-Cortés, C. E. (1984). La comunicación como fenómeno sociocultural en Fernández- Christilieb, F. y Yépez-Hernández, M. (coords.)

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

Comunicación y teoría social. Hacia una precisión de referentes epistemológicos. México: UNAM. Recuperado en <http://hdl.handle.net/11117/2865> (Acceso enero 2023)

García, G. (2007). Participación bajo palabra. Un estudio de las prácticas comunicativas que sustentan la participación popular en espacios de poder local. Trabajo de Diploma, FCOM- UH. La Habana. Cuba. Inédita.

González, S. (2022) Étienne Souriau: Una ontología de la Singularidad en Thémata. Revista de Filosofía, No. 65, julio. Pp.412- 425. Recuperado en <https://revistascientificas.us.es> (Acceso enero 2023)

Giniebra, Ricardo (2011). Prácticas comunicativas y valores. Una mirada a la formación de estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad de la Habana. Tesis de Maestría, FCOM- UH. La Habana. Cuba. Inédita.

Habermas, J. (2005). Teoría de la Acción Comunicativa II. Crítica a la razón funcionalista (M. Jiménez Redondo, Trad.). Taurus. México.

Habermas, J. (2002). Teoría de la Acción Comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social (M. Jiménez Redondo, Trad.). Taurus. México.

Kaplún, Gabriel (2013). Viejas y nuevas tradiciones en la comunicación latinoamericana en ALAIC. Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación. Vol. 10. No. 18. Octubre. pp. 67- 76. Recuperada en <http://revista.pubalaic.org> (Consultada diciembre 2022)

Martín Serrano, M. (2011). La producción social de comunicación. Tercera Edición. Ciencias Sociales, Alianza Editorial. Madrid. España.

Martín- Serrano, M. (2008). La mediación social. Akal Editorial. Madrid. España.

Martín- Serrano, M. (2007). Teoría de la Comunicación. La comunicación, la vida y la sociedad. Editorial Mc Graw- Hill. Madrid. España.

Martín- Serrano, M. (1991). Teoría de la comunicación. Epistemología y análisis de la referencia. UNAM, México.

Martín- Serrano, Manuel (1990). Las transformaciones sociales vinculadas a la era audiovisual en Díaz Nosty, Bernardo (dir.) (1995). Comunicación social. Tendencias.

Informes anuales de FUNDESCO. Las nuevas fronteras de los medios. FUNDESCO, Madrid. España pp. 217-225. Recuperado de E- Prints: <http://eprints.ucm.es/13187/> (Acceso enero 2023)

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

Martínez, M., Sierra, F. (2012). Comunicación y desarrollo. Prácticas Comunicativas. Revista Redes.com. pp. 315-318.

Medina, M. (2007) Estudio de comunidades virtuales en un foro de la Universidad de Ciencias Informáticas (UCI). Trabajo de Diploma, FCOM- UH. La Habana. Cuba. Inédita.

Oliveira, Fernando; Kaplún, Gabriel; Mariño, Miguel Vicente; y Custódio, Leonardo (Editores) (2020) Tradiciones de Investigación en Diálogo – Estudios sobre Comunicación en América Latina y Europa. Media XXI. Oporto, Portugal.

Orozco, G. (1998). Las prácticas en el contexto comunicativo en Revista Chasqui. No. 62. Junio. pp. 4- 6.

Orozco, G. (1990). La formación de profesionales en comunicación: dos perspectivas en competencia en: Las Profesiones en México No. 5: Ciencias de la Comunicación. UAM-X, México.

Pilleux, M. (2001). Competencia comunicativa y análisis del discurso en Revista Estudios Filológicos. N°. 36, Valdivia. pp. 143-152. <http://dx.doi.org/10.4067/S0071-17132001003600010>. Versión impresa: ISSN 0071-1713. (Consultada en marzo, 2023).

Portal, R. (2003). Por los caminos de la utopía. Un estudio de las prácticas comunicativas de los Talleres de transformación Integral del Barrio de la Ciudad de La Habana. Tesis de Doctorado, FCOM- UH. La Habana. Cuba. Inédita.

Rocha Torres, César Augusto (2019). Las prácticas comunicativas como prácticas de producción y reproducción del campo de la comunicación en Revista Interacción No. 61 Marzo. Recuperada en <https://cedal.org.co/es/revista-interaccion/las-practicas-comunicativas-como-practicas-de-produccion-y-reproduccion-del-campo-de-la-comunicacion> (Consultada en marzo, 2023)

Rodríguez, Rosa Liliam (2009). Un Estudio de las Prácticas Comunicativas en Salud, en la comunidad universitaria, Técnico Básico en Vigilancia y Lucha Antivectorial, Municipio Playa. Ciudad de La Habana. (Tesis de Maestría, FCOM-UH). La Habana. Cuba. Inédita.

Rosch, E.H (1973). Categorías naturales, en Revista Psicología cognitiva No. 4. pp. 328- 350. Recuperado en <https://issuu.com/psicologiacognitiva.docs> (Consultada en marzo, 2023)

Schmidt, S. J. (2002). Publicidad o la seducción anhelada. En: Willems, H.(comp.).

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

(2002). La sociedad de la publicidad. Contextos y textos. Producciones y recepciones. Desarrollos y perspectivas. Wiesbaden. Westdeutscher Verlag, pp. 101-119.

Shatzky, T; Shove, E; Pantzar, M; Watson, M. (2012). The dynamics of social practice. Everyday life and how it changes. London: Sage.

Umpiérrez, S. (2020). Clasificación temática, construcción de sistema de categorías y repertorio de competencias científicas para el análisis cualitativo de trabajos finales de carrera. Rutas De formación: Prácticas y Experiencias, (9), 55-69. Recuperado en <https://doi.org/10.24236/24631388.n.2019.331>

UNESCO. Tesouro. Recuperado en

<http://vocabularies.unesco.org/browser/thesaurus/es/index/I> (Consultada en marzo, 2023)

Uranga, W. (2006). El cambio social como acción transformadora, en ENZ, Angélica y otras (editoras), Comunia-La Crujía Ediciones, Buenos Aires. Argentina. ISBN 987-601-017-4, p. 40.

Uranga, W. (2001). Mirar desde la comunicación. Una manera de analizar las prácticas sociales en Uranga, W., Bruno, D. (Coord.) (2001). Tres perspectivas para comprender/nos". Mimeo, Buenos Aires. Argentina.

Urra, E., Muñoz, A., y Peñac, J. (2013) El análisis del discurso como perspectiva metodológica para investigadores de salud en Enfermería Universitaria. 10(2). pp. 50-57. Publicado por Elsevier México.

Conflicto de interés

Las autoras declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la investigación presentada.

Contribuciones de los autores

Conceptualización: Hilda Saladrigas Medina, Yusleydis Ruíz Llanes y Beatriz Elena Fonseca Muñoz

Investigación: Hilda Saladrigas Medina, Yusleydis Ruíz Llanes y Beatriz Elena Fonseca Muñoz

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

Metodología: Hilda Saladrigas Medina, Yusleydis Ruíz Llanes y Beatriz Elena Fonseca Muñoz

Redacción-borrador original: Yusleydis Ruíz

Redacción- revisión y edición: Hilda Saladrigas Medina, Yusleydis Ruíz Llanes y Beatriz Elena Fonseca Muñoz

Notas

ⁱ Como conjunto de reglas y principios que deben cumplir los actores según sus roles en el proceso comunicativo, en tanto producir- distribuir- consumir- apropiar, y todo lo que ello exige material y simbólicamente.

ⁱⁱ Asociación compleja de instancias necesarias para la existencia, funcionamiento y desarrollo de un fenómeno organizado.

ⁱⁱⁱ Proceso que se produce/reproduce a sí mismo alimentado por una fuente exterior.

^{iv} Complejidad organizacional del todo que necesita la complejidad organizacional de sus partes.

^v Exposición, descripción, narración, diálogo.

^{vi} "Abstracciones simplificadas que, con fuerza de herramientas intelectuales, son usadas por los clasificacionistas para indagar las regularidades de los objetos del mundo físico y del ideal y de las nociones que los representan, con el objeto de organizar lógicamente sistemas de conceptos aptos para la organización del conocimiento en general, y la clasificación documental en particular". (Barité, 1999. p.42)

^{vii} Categorías que utilizan las personas en la vida cotidiana. La principal característica de este tipo de categorías es que se definen por su semejanza perceptiva. Lo que hacen los individuos al formar categorías es reflejar la estructura existente en el mundo. Las cosas y objetos que pueblan el mundo suelen estar formados por propiedades y correlaciones entre sí. Esas correlaciones muestran la estructura existente en el mundo natural, social y espiritual. Las categorías naturales pueden organizarse jerárquicamente en forma de taxonomía, o clasificación, en tres niveles: a) categorías de nivel básico; b) categorías supraordinadas; c) categorías subordinadas. (Rosch, Eleanor, 1973, p. 342).

^{viii} Idem.

^{ix} Cuenta con diversas fuentes disciplinares que le dan sustento a su definición, dimensiones y propiedades. Entre ellas la Sociología, la Psicología, la Lingüística, la Filosofía Marxista Leninista y la Comunicología. También le ofrecen marcos de referencia la Teoría de los Sistemas y de la Acción Social.

^x Uno de ellos, reconoce Guillermo Orzco (1998), resultaban los procesos de mediaciones que desde la definición dada por Jesús Martín- Barbero (1987) se hicieron notar como prácticas sociales que devolvían un proceso comunicativo- producto- componente de las prácticas sociales. Eran estas la socialidad, la ritualidad y la tecnicidad.

^{xi} Centrada en prácticas difusivas de información cuyos intereses primordiales son los efectos y funciones de los medios, la comunicación como herramienta de mercado y para el desarrollo tecnológico.

^{xii} Defensoras de prácticas reflexivas sobre la cuestión del poder y las estructuras económicas y discursivas de los medios de difusión colectiva y a promover la criticidad de los receptores, denunciar la desigualdad comunicacional y promover políticas nacionales de comunicación (Kaplún, 2013. p. 69). Tuvieron puntos de encuentro con el estructuralismo y sus análisis discursivos como formas de expresión de la realidad que muestran las ideologías subyacentes en los discursos y narrativas mediáticas e institucionales, incluyendo el mercado y la política.

^{xiii} Abanderadas de prácticas interactivas e interpretativas explican la trama cultural y las múltiples mediaciones que articulan/desarticulan los procesos comunicativos que sustentan las relaciones y la vida

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

social; “además de los medios exploran los tejidos comunicativos de nuestras sociedades, que se anudan en espacios de encuentro como las plazas y mercados, los espectáculos masivos o los centros comerciales”. (Kaplún, 2013, p. 70- 71)

^{xiv} Preocupados por una cuestión práctica: el modo de generar alternativas a la comunicación dominante. Esta búsqueda ha tenido distintas denominaciones y apellidos. (Kaplún, 2013, p. 72). Así, se habla de: comunicación alternativa, alternativas en comunicación, medios alternativos, comunicación participativa, usos alternativos de comunicación, comunicación horizontal, comunicación popular, medios o comunicación diferentes, prensa alternativa, medios no comerciales, comunicación ideológica o de base, comunicación subversiva, contrainformación, contracomunicación...Esa diversidad de denominaciones muestra la complejidad para alcanzar el consenso conceptual en torno a las prácticas que se caracterizan, precisamente, por su diversidad (Bacallao, 2020, p.226). Sin dudas son los que más abogaron por prácticas comunicativas participativas y transformadoras.

^{xv} Coincidente con la vertiente funcionalista de los estudios de la comunicación.

^{xvi} Compatible con la vertiente crítica.

^{xvii} Homologable con la vertiente culturalista.

^{xviii} Equiparable con la vertiente alternativista.

^{xix} Traducción al español de las autoras.

^{xx} Definidas en la literatura, fundamentalmente sobre lingüística, pero con poco empleo, y sobre todo validación práctica y teórica en el campo comunicacional más inclinado a enfoques psicológicos, sociológicos, mediológicos; desconociéndose así su condición de base para el conocimiento y explicación del proceso comunicativo humano y social.

ANEXOS

No.1 Figura No. 1 Expresión gráfica del proceso comunicativo.

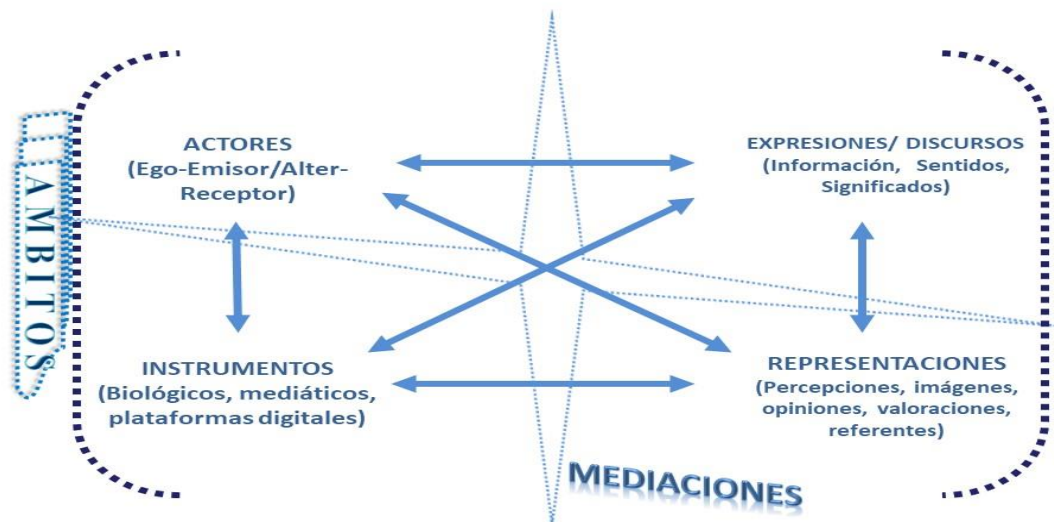


Figura No. 1. Proceso de Comunicación. (Elaboración propia a partir de Martín-Serrano, 2007. p.153)

No. 2. Figura No. 2. Expresión gráfica de la relación disciplinar que fundamenta la categoría Prácticas Comunicativas.

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares



Figura No. 2. Relación Disciplinar entre áreas de saberes que fundamentan las Prácticas Comunicativas. (Elaboración propia)

No.3. Figura No. 3. Expresión gráfica de las Dimensiones que adoptan las Prácticas Comunicativas como Prácticas Sociales, según espacios de acción.



Figura No. 3. Dimensiones que adoptan las Prácticas Comunicativas como Prácticas Sociales, según espacios de acción (Elaboración propia)

No.4. Documentos que constituyeron unidades de análisis clasificados por tipología.

Tipo de Documento	Cantidad
Libros	106
Capítulos de Libros	17
Artículos en Revistas en INTERNET	54
Literatura gris	40
Documentos institucionales	43
Total	260

No. 5. Resumen de las teorías y sus representantes, que desde el campo académico de la comunicación las han estudiado, en diferentes ámbitos comunicativos y definido con sus disimiles matices:

Teorías	Ámbito de la comunicación que estudia	Planteamiento esencial	Representantes

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

<p>1. Teorías críticas de los medios de comunicación.</p>	<p>Mediático.</p>	<p>Son un grupo de teorías: la Escuela Crítica de Frankfurt, la Teoría de la Hegemonía mediática y la Economía Política Crítica de la Información, La Comunicación y la Cultura. En general sostienen que los medios de comunicación son controlados por poderosos grupos de intereses que utilizan estos medios para promover ideologías y valores en la sociedad que les resultan de su interés económico y político. De ahí que los medios de comunicación también pueden ser utilizados para manipular la opinión pública y mantener el control sobre la sociedad. En este sentido las prácticas de comunicación estarían centradas en las resistencias a tales circunstancias con un ejercicio reflexivo y consciente sobre tales deformaciones comunicacionales.</p>	<p>Theodor Adorno (1944); Max Horkheimer (1947, 1972); Herbert Marcuse (1941, 1964) Peter Golding (1977) Graham Murdock (1997) Armand Mattelart (1971, 1991, 1994) Guillermo Mastrini (2000, 2005, 2006) César Bolaños (1993, 1995, 2000, 2013)</p>
<p>2. Teoría de la Comunicación Intercultural (1959).</p>	<p>Interpersonal Grupal.</p>	<p>Se enfoca en las prácticas comunicativas que tienen lugar en la interacción sujetos de diferentes culturas, y aborda aspectos como la variabilidad cultural, los códigos y normas subyacentes en la comunicación intercultural, entre ellos el uso del espacio, la distancia y los sentidos como la vista, el olfato y el oído.</p>	<p>Edward T. Hall (1959, 1966)</p>
<p>3. Teoría del Medio como mensaje de la comunicación (1964).</p>	<p>Mediático.</p>	<p>Esta teoría propone que las prácticas comunicativas están influenciadas por los medios de comunicación, y enfatiza la importancia del medio en la determinación del mensaje.</p>	<p>Marshall McLuhan (1964)</p>
<p>4. Teoría del proceso de comunicación (Teoría de la Comunicación Humana, 1967).</p>	<p>Interpersonal. Grupal. Comunitario. Mediático.</p>	<p>Refiere la comunicación como un proceso permanente y holístico que resulta fundamento de toda la actividad humana. Este proceso se compone de varios elementos, como el emisor, el receptor, el mensaje, el canal, el ruido y el contexto. Aborda su carácter sistémico abierto y relacional. Las prácticas comunicativas están vinculadas a las</p>	<p>Escuela de Palo Alto: Paul Watzlawick (1967) Gregory Bateson y J. Ruesch (1984) Otros: Manuel Martín Serrano (1990) Daniel Prieto Castillo (1990)</p>

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

		intenciones y fines del proceso comunicativo.	
5. Teoría de los usos y gratificaciones (1968).	Mediático.	Según esta teoría, las personas utilizan los medios de comunicación en función de sus necesidades individuales, lo cual implica que las prácticas comunicativas están relacionadas con la satisfacción de dichas necesidades.	Elihu Katz (1973) Jay Blumler (1973) Michael Gurevitch (1974) Denis McQuail (1972)
6. Teoría de la agenda setting (De la fijación o establecimiento de agendas) (1972).	Mediático	Describe cómo los medios de comunicación pueden influir en la opinión pública al seleccionar y enfocarse en ciertos temas o agendas. Sostiene que los medios de comunicación tienen el poder de establecer la agenda y definir lo que es importante para la sociedad. Por lo cual el significado de un mensaje no se encuentra en su contenido objetivable, sino en la interpretación que hacen los receptores del mismo. En este sentido, las prácticas comunicativas estarían relacionadas con la manera en que distintos públicos asumen como suyas las agendas que los medios le ofrecen al considerarlas importantes.	Maxwell E. McCombs (1972)
7. Teoría del Framing (Del encuadre de la información) (1974).	Interpersonal. Mediático.	Según esta teoría, las prácticas comunicativas involucran la construcción y el uso de marcos o "frames" sociales que permiten a los sujetos entender y dar sentido a la información comunicada de manera directa y mediática, interpersonal, grupal y social.	Gregory Bateson (1972) Erving Goffman (1974)
8. Teoría de la Espiral del Silencio (1977).	Mediático	Sugiere que las prácticas comunicativas están influenciadas por el miedo de las personas a la exclusión social y la percepción de la opinión predominante en la sociedad.	Elisabeth Noelle-Neumann (1977)

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

<p>9. Teoría de la Comunicación Popular: Participativa, para el Desarrollo, y para el Cambio Social. (Décadas del setenta, ochenta y noventa del siglo XX)</p>	<p>Grupal. Comunitario. Mediático.</p>	<p>Enfatiza el papel de las prácticas comunicativas dialógicas en la construcción de identidades, en la creación y mantenimiento de comunidades y relaciones interpersonales. Asimismo, en su capacidad dinamizadora de los grupos sociales. Asociada fuertemente a la Comunicación Popular.</p>	<p>Paulo Freire (1970, Campo de la Pedagogía) Gilberto Giménez (1978, Campo Cultural) Fernando Flores (1979, Campo Organizacional) Luís Ramiro Beltrán (1979, Campo Mediático) Mario Kaplún (1981, Campo Educomunicacional) Daniel Prieto Castillo (19 , Campo Comunitario)</p>
<p>10. Teoría del discurso. (Décadas de los setenta y ochenta del siglo XX)</p>	<p>Interpersonal. Grupal. Mediático. Social.</p>	<p>Se centra primero, en definir el discurso como expresión formal de un acto comunicativo, que se presenta de diferentes maneras: escrito, oral, entre otras; disímiles formas: narración, argumentación y descripción; y diversas funciones: resolver pretensiones de validez, coordinar interacciones sociales y determinar el sentido de las actividades humanas. Segundo, apunta, el análisis del discurso desde diferentes enfoques, como el argumentativo, el retórico o el social; y cómo se utiliza para persuadir, convencer o influir en otras personas, de donde emana el análisis crítico del discurso que devela las bases ideológicas de su construcción y empleo. En este sentido el ejercicio discursivo se considera como práctica comunicativa.</p>	<p>Paul Ricoeur (1970, 1975, análisis estructural del texto) Eliseo Verón (1977, semiosis social/ teoría de la discursividad) Michel Foucault (1987, discurso y poder) Jürgen Habermas (1991, ética del discurso) Teun Van Dijk (1992, análisis crítico del discurso) Ernesto Laclau (1993, discurso político) Marc Angenot (2010, discurso social)</p>
<p>12. Teoría de la Acción Comunicativa (1981).</p>	<p>Interpersonal.</p>	<p>Según esta teoría, las prácticas comunicativas son los procesos mediante los cuales se alcanza y se mantiene la coordinación social para la acción, y contribuyen al desarrollo de una sociedad más democrática.</p>	<p>Jürgen Habermas (1981)</p>

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

<p>13. Los estudios culturales sobre la producción y socialización de los sentidos que aporta la experiencia social. (Década del ochenta, siglo XX)</p>	<p>Interpersonal. Grupal. Mediática.</p>	<p>En esta teoría se parte de que la cultura pertenece al terreno de la ideología: “un proceso dinámico constantemente reproducido y reconstruido en la práctica, - esto es, en la forma en que la gente piensa, actúa y se comprende a sí misma y a las relaciones que mantiene dentro de la sociedad” (Fiske, 1987. p. 51). Ello permite afirmar que los productos culturales – como las películas, las series, los programas de televisión y los videojuegos – no tienen un significado fijo, sino que este depende de la manera en que las personas los interpretan e incorporan en sus prácticas cotidianas. En este sentido, las prácticas comunicativas estarían relacionadas con la forma en que los individuos utilizan y se apropian de los productos culturales.</p>	<p>John Fiske (1987)</p>
<p>14. Teoría de la recepción (Década del noventa, siglo XX).</p>	<p>Mediático. Social.</p>	<p>Esta teoría sostiene que el significado de un mensaje no se encuentra en su contenido objetivable, sino en la interpretación que hacen los receptores- consumidores del mismo. En este sentido, las prácticas comunicativas estarían relacionadas con la manera en que distintos públicos reciben e interpretan los mensajes.</p>	<p>Jesús Martín Barbero (1987, cultura como relación entre producción-circulación-consumo de productos simbólicos) Néstor García Canclini (1990, cultura híbrida de lo culto, lo popular y lo masivo) Guillermo Orozco (1991, 1998 mediaciones en los procesos de recepción que la tornan activa) Stuart Hall (1994, prácticas sociales que interconectan la producción-circulación-distribución-consumo-reproducción de los productos comunicativos)</p>

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

<p>14. Teoría de la Comunicación como Disciplina Práctica (1999)</p>	<p>Grupal Comunitario Organizacional</p>	<p>Desde el orden práctico concreto: Teoría práctica como el establecimiento de mapas y vías de acción; Teoría práctica para la reflexión comprometida; Teoría práctica como práctica transformadora.</p> <p>Desde el orden teórico-epistemológico: Metamodelo que concibe diversas teorías de la comunicación proporcionan una amplia gama de propuestas normativas para constituir (entender y dar forma) a la práctica de la comunicación. Asimismo, el plural campo de la teoría de la comunicación se unifica a través de dos acciones complementarias: el diálogo entre sus siete principales tradiciones de pensamiento y el debate sobre problemas comunicativos a lo largo de un continuum que conecta el “metadiscurso teórico” de la disciplina con el “metadiscurso práctico” de la vida cotidiana.</p>	<p>Robert Craig (1989, 1999, 2008, 2015); Veron Cronen (2001); Kevin Barge (2009); Karren Tracy (2013)</p>
--	--	---	--

No. 6. Ámbitos cubanos donde se han estudiado las prácticas comunicativas (muestra de casos de estudio)

Ámbito	Tipo de Investigación	Título	Autor	Lugar/Año
Comunitario-barrial	Tesis de Doctorado	Por los caminos de la utopía. Un estudio de las prácticas comunicativas de los Talleres de transformación Integral del Barrio de la Ciudad de La Habana.	Portal, Rayza	FCOM- UH, La Habana, 2003
	Trabajo de Diploma	Participación bajo palabra. Un estudio de las prácticas comunicativas que sustentan la participación popular en espacios de poder local.	García, Geisel	FCOM- UH, La Habana, 2007
Comunitario-virtual	Trabajo de Diploma	Estudio de comunidades virtuales en un foro de la Universidad de Ciencias Informáticas (UCI).	Medina, Maylin	FCOM- UH, La Habana, 2007
Institucional de la salud	Tesis de Maestría	Un Estudio de las Prácticas Comunicativas en Salud, en la comunidad universitaria, Técnico Básico en Vigilancia y Lucha Antivectorial, Municipio Playa. Ciudad de La Habana.	Rodríguez, Rosa Liliam	FCOM- UH, La Habana, 2009

Definición conceptual y operacional de las prácticas comunicativas como prácticas sociales singulares

Institucional de la educación superior	Tesis de Maestría	Prácticas comunicativas y valores. Una mirada a la formación de estudiantes de la facultad de Psicología de la Universidad de la Habana.	Giniebra, Ricardo	FCOM- UH, La Habana, 2011
	Trabajo de Diploma	Terreno de nadie. Una mirada a las prácticas comunicativas que sustentan la gestión del proceso de Extensión Universitaria (PEU) de los estudiantes de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana.	Domínguez, Claudia	FCOM- UH, La Habana, 2014
Mediático tradicional-radial	Trabajo de Diploma	Prácticas comunicativas en el proceso de producción comunicativa dentro de los programas deportivos. Un estudio de caso en Radio Rebelde.	Comas, Rubén	FCOM- UH, La Habana, 2016
Social global	Proyecto de Investigación	Comunicación y participación ciudadana: teoría y praxis para un proyecto inaplazable en el actual panorama sociocomunicativo” publicado en Revista Anales de la Academia de Ciencias de Cuba, Vol 13, No. 1. enero- marzo (2023).	Colectivo de autores.	Centro de Estudios Comunitarios . Santa Clara y Centro de Estudios Sociales, Cubanos y Caribeños, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Oriente. Santiago de Cuba, entre otros, 2023.