

## **Pertinencia de la enseñanza de la filosofía en la era digital contemporánea**

### *Relevance of teaching philosophy in the contemporary digital age*

Geovanny Fabián Bueno Chuchuca<sup>1\*</sup>, <http://orcid.org/0000-0003-4245-7925>

[geovanny.bueno@educacion.gob.ec](mailto:geovanny.bueno@educacion.gob.ec)

José Manuel Ubals Álvarez<sup>2</sup>, <http://orcid.org/0000-0002-6983-6477>

[ubals@ffh.uh.cu](mailto:ubals@ffh.uh.cu),

<sup>1</sup>Unidad Educativa “Francisco Flor”, Ambato, República del Ecuador,

<sup>2</sup>Facultad de Filosofía, Historia y Sociología, Universidad de La Habana, Cuba.

\***Autor para la correspondencia.** [geovanny.bueno@educacion.gob.ec](mailto:geovanny.bueno@educacion.gob.ec)

#### **RESUMEN**

El trabajo aborda la pertinencia de la enseñanza de la filosofía en el contexto de la era digital, ponderando el ámbito universitario, el cual se caracteriza por la aceleración, inmediatez, el menor coste de producción y mayores resultados, no solamente en el campo económico sino también en el ámbito social y francamente académico. De ahí que uno de los objetivos del trabajo que sometemos a la consideración del lector está en describir el contexto actual, comprender el estatus que la filosofía tiene en el presente y como justificar su necesaria enseñanza en la educación superior. La metodología empleada es la hermenéutica para la interpretación de textos con un enfoque analítico-crítico, se destaca, además, el valor intrínseco e instrumental de la filosofía para poder justificar su enseñanza, destacando su necesidad, ante la condición humana alterada en las condiciones contemporáneas que tiene en la era digital un sano escollo a sortear.

**Palabras clave:** *Filosofía, era digital, didáctica de la filosofía, educación superior, enseñanza-aprendizaje, tecnologías de la información, capitalismo de la vigilancia.*

#### **ABSTRACT**

*This paper addresses the relevance of teaching philosophy in the context of the digital age, considering the university environment, which is characterized by acceleration, immediacy, lower production costs, and greater results, not only in the economic field but also in the*

*social and, frankly, academic spheres. Therefore, one of the objectives of the paper we submit for the reader's consideration is to describe the current context, understand the current status of philosophy, and how to justify its necessary teaching in higher education. The methodology used is hermeneutics for the interpretation of texts with an analytical-critical approach. The intrinsic and instrumental value of philosophy is also highlighted in order to justify its teaching, emphasizing its necessity in the face of the transformed human condition in contemporary conditions, which in the digital age presents a healthy obstacle to overcome.*

**Keywords:** *Philosophy, digital age, philosophy didactics, higher education, teaching-learning, information technologies, surveillance capitalism.*

Recibido: 10/08/2025

Aceptado: 23/08/2025

## INTRODUCCIÓN

Abordar la pertinencia de la enseñanza de la filosofía en lo que se ha denominado la era digital, para Castells (2004), entendida como era de la información, refleja un tipo de sociedad donde los procesos humanos de producción, experiencia y poder han sido atravesados por las tecnologías de la información, por tanto, es hartamente complejo, y a la vez significativo.

El problema que plantea *la era digital a la filosofía y su enseñanza* en sus diferentes niveles, del que no escapa el nivel universitario; se pueden vislumbrar en Zuboff (2020), quien reclama el derecho a la privacidad y al tiempo futuro, pues, en los servicios digitales que consumen las personas se recogen datos sobre la forma de uso, como las preferencias de los consumidores; de esta manera mediante algoritmos surgen recomendaciones que direccionan el consumo. El problema radica que la gran mayoría de usuarios no son conscientes de ello y aquí está el primer problema filosófico a no perder de vistas en la enseñanza de la ciencia homónima.

De manera inicial, lo anteriormente descrito configura el contexto en el cual se desarrolla la filosofía y su enseñanza, ya que ella por su carácter generalizador debe abordar todas estas configuraciones sociales; lo que se pretende es justificar su pertinencia recurriendo al valor intrínseco e instrumental que la caracteriza, señalando posibles caminos en el desarrollo de su enseñanza.

Lo que se denomina valor intrínseco describe a la filosofía como valiosa por sí misma, por ello el de su herencia cultural en el transcurso de las generaciones, pero que posiblemente en la actualidad, el contexto le presente unos mayores obstáculos.

Este trabajo es de notable actualidad, paradójicamente una actualidad que se configura a cada instante, por lo que es necesario la contemplación y reflexión del *pensamiento filosófico* que da cuenta, lo que muchas veces está delante de los seres humanos; no es un proceso de inmediatez, sino que más bien se toma su tiempo.

Su importancia radica en los estragos que puede ocasionar en la salud mental la configuración de la identidad de los estudiantes a través del uso de redes sociales, que se caracteriza por la vanidad y el olvido de la comunidad por el individuo, siendo necesario una reflexión y el fomento de nuevas actitudes ante ello. Se destaca además el valor de desarrollar habilidades de pensamiento en la enseñanza de la filosofía como un medio para fomentarlos en un contexto que no privilegia tales funciones cognitivas, pues los medios de aprendizaje que vinculan el entretenimiento y la información no exigen cognitivamente a los estudiantes. Acorde a la UNESCO (2023), “las tecnologías en el proceso de enseñanza - aprendizaje tienen un efecto perjudicial cuando su aplicación no se enfoca en los resultados de aprendizaje, desarrollándose de forma inapropiada y excesiva” (p.7).

La estructura de este artículo empieza desarrollando la era digital como categoría social, prosigue exponiendo el concepto de filosofía como área cultural para entender de esta manera lo que comprende el valor intrínseco e instrumental de esta; finalmente, se justifica la pertinencia de la enseñanza de la filosofía, entendiendo su estatus, ventajas, dificultades como propuestas didácticas para el contexto de la era digital.

### **La era digital**

La configuración del presente es problemática, surcada por los incesantes avances tecnológicos y como estos configuran la condición humana. Muchos autores la abordan como

la era de la información, un tipo de sociedad donde las tecnologías de la información han atravesado los procesos humanos de producción, experiencia y poder.

Se le describe también como una revolución, similar a otras tecnologías como la máquina de vapor o la electricidad trastoca de forma categórica la historia. Otras denominaciones para el presente son: globalización, sociedad del conocimiento, sociedad del cansancio, posmodernidad, etc; sin embargo, la categoría propuesta por Castells permite describir la configuración económica, política y social que producen estos tipos de tecnologías, que han dado resultado a lo que hoy se conoce también como inteligencia artificial.

Estas características son presentes en la actualidad, sin embargo, con mayor notoriedad surge el perfeccionamiento de las tecnologías de procesamiento y gestión de información como fuente de productividad, pues, «las innovaciones o cambios tecnológicos de la informática, las telecomunicaciones, internet, y los medios de comunicación, gestionan lo que se conoce como big data» (Roca, 2020, p.57), datos que provienen de los consumidores: sus preferencias, tiempos de uso de servicios o productos, etc., el procesamiento de estos permiten mejorar los servicios como llegar a más usuarios e incluso direccionar a los consumidores, Shoshana Zuboff (2020) lo denomina el capitalismo de la vigilancia. Para Zuboff (2020) esta modalidad consiste en «un nuevo orden económico que reclama para sí la experiencia humana como materia prima gratuita aprovechable para una serie de prácticas comerciales ocultas de extracción, predicción y ventas» (p.9).

En la era del capitalismo de la vigilancia las grandes empresas no son las industriales sino las digitales tales como Apple, Google, Amazon, Microsoft y Facebook (Zuboff, 2020), las cuáles más que productos lo que venden son servicios, pues son estas empresas las que gestionan y generan cantidades grandes de información y son la base a la cual recurren otras para sostener su producción en el mercado.

Acorde a lo expuesto, debido a la influencia de esta revolución se puede inferir cambios en la experiencia humana. En el sistema capitalista industrial se configuró las reglas para la apropiación, distribución y uso del excedente mediante estructuras sociales definidas: productores y consumidores, capitalistas y obreros, determinado la experiencia de estos, pero ante una nueva revolución ¿cómo se ha modificado o en qué consiste el proceso humano de la experiencia? Para Castells (2004) la experiencia es la «acción sobre sí mismos, determinada por la interacción de sus identidades biológicas, culturales y en relación con su

entorno [...], se construye en torno a la búsqueda infinita de la satisfacción de las necesidades y los deseos humanos» (p.39).

En cierto punto se ha creado un espacio para la experiencia humana, en el cual para Han (2014) los psicoperfiles de la Big Data son usados instrumentalmente para controlar a los usuarios. En esta línea Zuboff (2020) reclama un derecho al tiempo futuro como una condición para el libre albedrío y la voluntad de querer, pues en estos espacios digitales por medio de los psicoperfiles abundan las recomendaciones que configuran o determinan la acción de los usuarios, lo que sería una manipulación indirecta.

En cuanto a la búsqueda de satisfacción de deseos, se puede distinguir un cambio en la forma de consumo, para Zuboff (2020) las compañías apuntan a la avidez de los consumidores por tener lo que quieren, cuando, donde y como lo quieren, abarcando una demanda por la comodidad, es el mercado de servicios y es a donde apuntan las compañías. Alain Touraine citado por Castells (2004) denomina sociedad postindustrial, aquella donde los servicios reemplazan los bienes materiales en el núcleo de la producción, y en donde sobre todo la idea de la lucha de clases es reemplazada por la defensa del sujeto, en su personalidad y su cultura (p.47). Esto conduce al problema de la identidad en la experiencia humana, como acción en sí mismo del sujeto en relación al otro, su cultura, y el entorno.

Para Han (2020) esta legitimación de identidades “remite a una progresiva atomización de la sociedad al mismo tiempo que se vuelve narcisista” (p.48), más allá de identidades colectivas se juega también en el campo individual, la expresión: ¡véndete a ti mismo!, ¡construye tú imagen personal!, son manifestación de ello y esto direcciona a una animadversión hacia las formas objetivas en favor de estados subjetivos, es lo que el filósofo denomina la desaparición de los rituales, en donde los sujetos no tienen la predisposición a olvidarse de sí mismos, pues el ritual, ya olvidado, permite trascender la individualidad por lo colectivo o la cultura.

El argumento al que Han (2020) remite esta individualidad recae en el proceso humano de la producción, en la era digital la presión para producir y consumir priva a las cosas de su durabilidad en contraste a los rituales que requieren tiempo, tradición, repetición y no caducan fácilmente con el tiempo. Expuesto la producción y la experiencia en la era digital, se puede comprender como se ha configurado el proceso humano del poder, Castells (2004) menciona que este «es la relación entre los sujetos humanos que, sobre la base de la

producción y la experiencia, impone el deseo de algunos sujetos sobre los otros mediante el uso potencial o real de la violencia, física o simbólica» (p.39).

los procesos humanos han sido atravesados por el avance tecnológico de las comunicaciones y la información, y como han devenido bajo la lógica del capitalismo de la vigilancia, cabe preguntarse el papel que juega la filosofía, su estatus, influencia como enseñanza. Antes de ello es necesario aclarar el sentido con el que se abordará el término filosofía, es popular la expresión que hay tantas definiciones como filósofos se dignen a su conceptualización, sin embargo, hay que delimitar para evitar malas interpretaciones como divagaciones en el tema de estudio.

### **La filosofía como área cultural**

La filosofía es, entre otras contextualizaciones la actividad intelectual humana dirigida al estudio del conjunto de la realidad, por lo que aborda temas como el ser, el hombre, el cosmos, hasta los más mundanos como el amor, el deporte, la música, etc., todo aquello que pueda ser susceptible de un análisis ontológico, epistémico o moral. Para Fichte, «la filosofía que uno profesa depende del hombre que antes se es» (Vega, 2017, p.185). Resulta complejo definir la filosofía, pero su claridad determinará las ideas o conclusiones en la empresa intelectual que se quiera erigir. La presente definición destaca en una primera instancia a la filosofía como una acción, es decir el filosofar, esta se inspira en la noción que presenta Ortega y Gasset, «la filosofía es un sistema de radicales actitudes intelectuales que el hombre adopta en vista del acontecimiento enorme, que es para él encontrarse viviendo», (Vega, 2020, p.40).

Por ello en el filosofar y por ende en todas las filosofías se pretenderá la verdad, y en el caso de las corrientes que busquen trascender de ella procurarán por lo menos llegar a un pensamiento claro y sin contradicciones para poder salvar sus argumentos.

### **El valor intrínseco e instrumental de la filosofía**

Ahora, si en una primera instancia se acepta el valor intrínseco de la filosofía, ni siquiera se debería plantear una justificación de la misma en cualquier tiempo o lugar, pero ¿este valor, en qué consiste?, por valor intrínseco se entiende algo que vale por sí mismo, no es un medio para otro valor, sino es un valor en sí. Para Aristóteles (trad. en 2021) «el placer que proporciona las percepciones de los sentidos ante el conocimiento es una prueba de que el

deseo de saber es parte de la naturaleza humana, nos complace por sí mismas, con independencia de su utilidad» (p.13).

El valor intrínseco ha permitido que la filosofía se establezca en la cultura y las generaciones la asumen y la reproducen, para Horkheimer et al (2002) «las inclinaciones de nuestro gusto van formándose en la temprana infancia; lo que aprendemos luego influye menos en nosotros». Es por ello que ha de considerarse de que por medio de la educación, ya sea en la escolarización o fuera de ella, se desarrollan las inclinaciones de los seres humanos, inclinaciones a las que no necesitan justificar el tiempo que le brindan sino que lo hacen por considerarlas valiosas e importantes, estas pueden ser la filosofía, la ciencia, la religión, el deporte, el arte, etc, por lo que finalmente, mientras la filosofía sea un área cultural consolidada en una sociedad, esta no desaparecerá.

Ahora, en relación al valor instrumental de la filosofía, consiste en que esta sea un medio para algo, depende de las experiencias y necesidades de aquellos quiénes la utilizan, ejemplo de ello la definición de la UNESCO (2011), al entender la filosofía como una escuela de la libertad, por ello se puede decir que la filosofía tiene bandera, o puede tenerla, y también ser propaganda, una filosofía que luche por erradicar las desigualdades, otras cuyos temas exalten el amor a la patria, la identidad nacional, etc. La filosofía no sería un fin, sino un medio para las más diversas aspiraciones, unas más nobles que otras, según la cultura que lo mire.

Ante el debate de la utilidad de la filosofía, las posiciones que defiende el valor intrínseco podrían ver con malos ojos el considerar la filosofía como un medio, pues en cierto modo pierde su estatus ontológico, postura a la que se aleja el presente estudio, pues en una misma sociedad se relacionan ambos tipos de valor, pues están presentes en su reproducción cultural, por lo que evidentemente hay que considerar a ambos para entender su papel y justificación en el presente.

### **Pertinencia de la enseñanza de la filosofía en el contexto de la era digital**

Llegado a este punto del análisis que se viene siguiendo, se busca comprender el estatus, ventajas, como dificultades de la filosofía y su enseñanza en el presente, denominado como era digital.

Si se ha consignado con anterioridad que esta se caracteriza por la técnica, la rapidez, el menor coste de producción y la obtención de mayores resultados o beneficios, por lo que

contrasta con una disciplina que requiere tiempo, constancia y probidad intelectual, como es la filosofía; pues algunas posturas pretenderán que esta no tenga valor de cambio ni que se venda dirían los economistas, pero utilizando su propia terminología, lo que desde el campo de la eficacia y eficiencia se darán la espalda a un valor intrínseco que no tenga utilidad en el mercado, por ello la crítica en algunos sectores sobre la inutilidad de la filosofía, en este punto cabe mencionar a Aristóteles (trad. en 2021), el cual menciona, que aquellos quienes defienden la inutilidad de esta ya están haciendo filosofía. Se entendería que existe una línea de pensamiento tecnicista de corte neoliberal que, de forma indirecta, la ideología que lo fundamenta, responde a bases filosóficas para la defensa de su sistema. Aunque se puede considerar también no tanto un antagonismo para con la filosofía, sino más bien un descuido como área cultural por su poca utilidad al mercado neoliberal.

Ahora, hay que tener claro la dependencia de la filosofía para con el contexto y las vicisitudes contingentes que puedan suceder, pues como ejemplo, no se previó el potencial exponencial de las tecnologías de la información que en poco tiempo modificó los procesos humanos en todo el planeta, potencial que se forjó como tecnología militar, cuyo uso se explotó en otros campos como la comunicación de información que devino finalmente en la internet. Entonces, los cambios en las sociedades tendrían la posibilidad de presentar dificultades para sostener la filosofía como área cultural, y en la era digital sí que las presenta, sin embargo, a pesar de ello, no se puede negar el valor intrínseco de la misma. Al considerar tanto el valor intrínseco como instrumental de la filosofía, se justifica su enseñanza en todo tiempo y lugar, ahora en la era digital.

### **¿Por qué se debería abogar por el desarrollo y enseñanza de la filosofía en la era digital?**

Como uno de los valores instrumentales de la filosofía se tiene que problematiza la realidad, analizando críticamente y entendiendo sus límites, incluso para poder transformarla. Filósofos como Byung Chul Han (2020) han resaltado los problemas de la sociedad contemporánea, abriendo el panorama a otras posibilidades para direccionar la condición humana, entre los aspectos que resalta están las cifras elevadas de trabajadores con el síndrome de burn out, en la llamada sociedad del cansancio, síndrome que puede ser incluso autogenerado, debido a la presión por la rapidez y resultados de las sociedades actuales; cabe señalar que tal situación correspondería a un análisis de culturas con niveles altos de vida,



en contraste con otras regiones. Han (2020) menciona: «la presión para producir acarrea la presión para aportar rendimiento, [...] y que cuánto más rendimiento aporta, más gana en ego» (p.13). Esto refleja el cambio en la experiencia humana, donde el individuo se realiza por la auto exigencia de su producción.

Siguiendo la línea de pensamiento de Han (2020), se puede caracterizar a la era digital también como la cultura de la autenticidad, la misma que guarda relación con la pérdida de los rituales, pues aquello que objetiva al mundo, el ritual, es desplazado por la subjetivación por la presión de ser auténticos. Esto conlleva -como ha de suponerse - a una radicalización del narcisismo, a la pérdida de una identidad comunitaria por la fragmentación de identidades y se produce una fractura social por la segmentación en ideologías con discursos que enturbian la buena comunicación y que degradan el debate público.

Este narcisismo es debido a la exposición de los seres humanos a mecanismos o servicios de exhibición, curiosamente Han (2020) destaca el origen etimológico de producción como exhibirse o hacerse visible, en este entorno el valor del sujeto depende de la cantidad de respuestas o retroalimentación de los llamados seguidores que pueda acumular en el mundo digital, para algunos un mundo falso, pero que en realidad es parte del conjunto de la realidad que se debería aprender a gestionar, pues tanto en el mundo digital como físico son manifiestas la falsedad como la veracidad, con la diferencia de que el mundo digital da pocas garantías para la veracidad, pues por su naturaleza impide la verificación empírica y este es de las posiciones filosóficas que en la era digital debe atenderse en el proceso de enseñanza -aprendizaje tanto en el bachillerato como en la enseñanza universitaria.

Una de las bondades de la filosofía en los marcos de la era digital para los procesos que se emprendan cercanos a cualquier tipo de enseñanza es que ella logra ayudar a comprender, explicar e interpretar y por ende a paliar el narcisismo y vanidad excesiva que en la era digital ha ocasionado enfermedades neuróticas como problemas de disonancia cognitiva o trastorno dismórfico corporal en adolescentes, debido a la exposición excesiva en redes sociales, un nuevo y consolidado mecanismo para la experiencia humana, que en la era contemporánea se resumen en: exposición para existir.

Esta problemática es resultado de la enorme capacidad de estar conectados en una red de información, y sobre todo a la gratuidad para tal exposición, en donde el valor a pagar no es un valor monetario pues la mayoría de servicios que se ofrecen son gratuitos, sino que el

valor de cambio sería el derecho a la privacidad. Cabe preguntarse hasta qué punto el ser humano está dispuesto a intercambiar y exponer su privacidad e identidad, en un sistema de retroalimentación en donde de fondo hay un abuso o manipulación de las conductas humanas mediante mecanismos que ofrecen aceptación o status social.

Ahora, la filosofía crítica de Han como de Zuboff en la presente era digital no cierran el debate ante un pensamiento implícito que deviene en una mercantilización de todo cuanto pueda ser objeto de ello, desde lo material hasta la privacidad humana, más bien abren la posibilidad de problematización de la condición humana y su filosofía es la muestra del carácter instrumental de esta disciplina para con el examen del presente, por lo que es necesario filosofar para poder contrastar otro tipo de pensamientos.

Si se asume un compromiso cultural, por ende instrumental, de la filosofía para con una sociedad, su desarrollo se justifica y sobre todo en el ámbito educativo formal, en donde el valor superior para el cual la filosofía sería un medio variaría acorde a cada currículum, sin embargo según lo expuesto en la era digital cabe abogar por una pedagogía crítica en las aulas, usar la historia de la filosofía, sus postulados y el filosofar como herramientas para conocer la actualidad, sus características, límites y fundamentar nuevos modos de proceder o convivir en esta nueva realidad o experiencia humana; de manera que, la ley fundamental de toda cultura al ser la relación entre tradición e innovación, pues permite que incluso podamos valorar la tradición desde la innovación y no viceversa.

Se puede inferir que por la proliferación y volumen de la información resulta complejo determinar lo valioso de lo superficial, además que se suele presentar la información en formatos cortos que contribuyen al consumo rápido, siendo el formato audiovisual el más popular por la carga de estímulos destinados a captar la atención como retención de visualización del individuo.

De lo expuesto se infiere que la relación sujeto-información no exige un esfuerzo cognitivo considerable, siendo más bien las facultades cognitivas del individuo condicionadas por este tipo de información. Ante esta problemática se destaca la enseñanza de la filosofía como un medio instrumental para el desarrollo de habilidades cognitivas que contribuyan, por una parte, a gestionar la información y forjar conocimientos, por otra parte, permitir un desarrollo cognitivo más consolidado de lo que exige el contexto del presente.

Entre las habilidades cognitivas o destrezas de pensamiento que contribuye la filosofía están: la observación, el análisis, la síntesis, la comparación, la discriminación de información, la argumentación, la evaluación, etc., es decir funciones cognitivas o habilidades de pensamiento que van de lo más simple a lo más complejo, cabe mencionar que a ello le acompañan valores actitudinales como la probidad intelectual. Una enseñanza como respuesta a ello puede estar en Araya citado por Gómez (2003):

“quien desarrolla una didáctica de la filosofía como actividad del pensamiento, este propone el desarrollo de la creatividad, enseñando a pensar buscando soluciones personales a través de técnicas didácticas procurando un aprendizaje lúdico y la expresión estética, para ello es importante un clima de tolerancia, pluralidad y libertad para el despliegue del diálogo y la discusión, según este autor, filosofar implica enseñar a pensar, escribir y hablar” (pp.33-34).

Resulta irónico que la escuela, institución que versa sobre el conocimiento y su transmisión, no desarrolle ni defienda la disciplina que precisamente aborda ello, finalmente perder la filosofía en el campo escolarizado es perder también un espacio como área cultural.

Como se acotó con anterioridad, en el aprendizaje de la historia de la filosofía como en el filosofar caben funciones cognitivas de alto nivel, por ello la dificultad y baja motivación que tiene la misma para los educandos, en este punto se tiene la propuesta didáctica de hacer visible el pensamiento, enseñar los contenidos de la disciplina filosófica a la par de actividades o ejercicios que desarrollen las distintas habilidades cognitivas, es lo que Swartz et al., (2014) denominan el aprendizaje por infusión, trabajar un pensamiento eficaz junto con los contenidos en el aula, pues si solo se enseña historia de la filosofía muy posiblemente devenga en memorización, y al enseñar solamente habilidades de pensamiento no se aprovecharía la riqueza filosófica, pues aunque algunos postulados pertenezcan otras épocas, tienen perfecta actualidad como herramientas para comprender el presente, ejemplo de ello: la relatividad moral, la filosofía política, el buen vivir, el poder, etc., superando de esta manera la crítica de Badiou (2022) donde la “filosofía deviene en el museo de sí misma, al estar paralizada en la relación con su propia historia” (p.51).

En el contexto actual, la circulación y el consumo de información ha dado lugar a lo que se conoce como posverdad, un tipo de discurso que se defiende apelando a las emociones y

opiniones por encima de la objetividad, esto debido a que las emociones son susceptibles de un mayor flujo de circulación en las redes digitales, pues trastocan con mayor intensidad el sentido de respuesta de los seres humanos. En este punto la enseñanza de la filosofía puede brindar herramientas para no caer en este tipo de sesgos, teniendo claro que deben de ir a la mano el desarrollo de habilidades de pensamiento junto a los contenidos filosóficos.

Entre las estrategias didácticas que suelen implementarse en la enseñanza de la filosofía están: la exposición filosófico-didáctica, el método socrático de diálogo, el método de lectura y análisis de textos, el estudio dirigido, etc. (Gómez, 2003), son métodos teóricos o de conocimiento.

En la actualidad para Vera (2022): «las distintas estrategias a implementarse tienen un feroz competidor: la euforia, la aceleración, las formas de vida que ofrece a los jóvenes el mundo de las redes sociales» (p.246), pues la presente era digital configura el desarrollo cognitivo de los educandos, por lo que la didáctica de la filosofía como disciplina problematizadora puede dar cuenta de ello y despejar otros caminos o posibilidades en nuevas propuestas educativas como el aprender no para la adquisición de información sino del conocimiento, fomentando habilidades de pensamiento que su contexto no desarrolla pero que le son necesarias para defenderse en un futuro de cambio incesante e innovación.

En respuesta de ello es importante recuperar lo desarrollado en Larrauti citado por Gómez (2003), quién propone una “educación filosófica que fomente el deseo de pensar, donde el educador promueva un inconformismo o incomodidad con el pensamiento común” (p.20). En la actualidad este inconformismo debe dirigirse a las distintas problemáticas que resultan en la actual condición humana.

El docente debe contribuir a que los alumnos “problematen filosóficamente el presente transmitiendo su deseo de pensar por sí mismos, siendo importante métodos de acción o prácticos para una modificación de la conducta”, tal como menciona Arpini, citado por Gómez (2003, p.31).

Finalmente, aceptando la postura de que el mundo digital junto con el mundo material constituye la nueva realidad, la enseñanza de la filosofía no puede desatenderse de los avances tecnológicos ni de lo que comprende el entorno digital, sino más bien debe aprender a convivir en la misma, adaptándose a ella y haciendo uso de ella, pero a su vez, dinamizándola.

## CONCLUSIONES

El desarrollo de este artículo y sus resultados permiten concluir que:

La era digital presenta un referente causal para las diversas transformaciones que llevan a considerar un cambio de era y de hecho para enseñar filosofía en el ámbito académico.

Los cambios en la experiencia humana radican en que los ámbitos laboral, afectivo y social son atravesados por mecanismos digitales, entrando en conflicto la identidad subjetiva, con la cultura, donde la filosofía puede ayudar muchísimo a ir resolviendo la comprensión de las irrealidades y realidades de su entorno.

Al analizar la pertinencia de la filosofía en la era digital, se debe puntualizar tanto en el valor intrínseco, como valor instrumental, el primero vale por sí mismo, y el segundo, un medio para alcanzar otro fin, un medio para desvelar los problemas o dificultades de la condición humana en la era digital.

Se destaca la enseñanza de la filosofía como un medio para el desarrollo de habilidades de pensamiento que permitan a la sociedad sobrellevar o convivir en la presente era digital y el desarrollo de una pedagogía que fomente una búsqueda por el conocimiento en lugar de la información.

Tanto el valor intrínseco como instrumental de la filosofía permiten entender la pertinencia de la misma en la época actual, la era digital, por ello se puede abogar por su enseñanza como un medio para su reproducción cultural como también para transformar la realidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aristóteles. (2021). *Metafísica. Aristóteles obras inmortales*. (Trad. C. Akram). Plutón Ediciones. (Trabajo original publicado ca. 1311)

Badiou, A. (2002). *Condiciones*. Siglo XXI.

Castells, M. (2004). *La era de la información: economía, sociedad y cultura (Vol. 1)*. Siglo XXI.

Gómez, M. (2003). *Introducción a la didáctica de la Filosofía*. Editorial Papiro.

Han, B. (2014). *La sociedad de la transparencia*. Heder Editorial.

Han, B. (2020). *La desaparición de los rituales: una topología del presente*. Herder Editorial.

- Horkheimer, M., Murena, H. A., & Vogelmann, D. J. (2002). *Crítica de la razón instrumental*. Trotta.
- Roca, A. P. (2020). Sociedad de la información, sociedad digital, sociedad de control. *Inguruak. Revista Vasca de Sociología y Ciencia Política*, (68). <https://doi.org/10.18543/inguruak-68-2020-art05>
- Swartz, R. J., Reagan, R., Costa, A. L., Beyer, B. K., & Kallick, B. (2014). *El aprendizaje basado en el pensamiento (Vol. 4)*. Ediciones SM España.
- UNESCO. (2011). *La Filosofía, una escuela de la libertad*. UNESCO
- UNESCO. (2023). *Resumen del informe del seguimiento de la educación en el mundo 2023, Tecnología en la educación: ¿Una herramienta en los términos de quién?*. UNESCO. <https://doi.org/10.54676/BSEH4562>
- Vega, J. (2017). *Ensayos filosóficos Estudios de Filosofía alemana, tomista y francesa, Tomo II*. Imprenta EDICAY.
- Vega, J. (2020) *Divertimentos filosóficos*. Imprenta EDICAY.
- Vera, F. (2022). Enseñanza de la filosofía en la sociedad de la información: tensiones y alternativas. *IXTLI: Revista Latinoamericana de Filosofía de la Educación*, 9(18), 241-260.
- Zuboff, S. (2020). *La era del capitalismo de la vigilancia: La lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder*. Ediciones Paidós.

### **Declaración de conflicto de interés**

Los autores declaran que no existen conflicto de interés

### **Contribución de autoría**

Geovanny Fabián Bueno Chuchuca: Conceptualización. Investigación. Metodología, redacción

José Manuel Ubals Alvarez: Conceptualización. Investigación. Metodología, redacción.