

Fiabilidad y validez de constructo del Maslach Burnout Inventory- Student Survey en estudiantes cubanos de psicología

*Reliability and construct validity of the Maslach Burnout Inventory-Student
Survey in Cuban psychology students*

Damian Valdés Santiago^{1*} <https://orcid.org/0000-0001-9138-9792>

José Antonio Rodríguez Vázquez² <https://orcid.org/0000-0002-8333-086X>
joseantoniorodriguezvazquez8@gmail.com,

Josefa María Gutiérrez Cordoví³ <https://orcid.org/0009-0000-3595-948X>
josefamg@infomed.sld.cu,

Mirian Felicia González Llanesa² <https://orcid.org/0000-0003-4836-4244>
fmiriamgl70@gmail.com,

¹Universidad de La Habana, Facultad de Matemática y Computación. La Habana, Cuba.,

²Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, Facultad de Ciencias Médicas “Dr. Miguel Enríquez”. La Habana, Cuba.

³Universidad de La Habana, Facultad de Psicología. La Habana, Cuba.

*Autor para la correspondencia. dvs89cs@matcom.uh.cu

RESUMEN

El burnout académico se debe a la sobrecarga académica, la exigencia y presión de las universidades, así como, la inadecuada organización de los estudiantes. El Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) adaptado al contexto cubano por Rodríguez et al. (2024) se utiliza para evaluar el burnout en estudiantes universitarios. Se evalúan sus atributos psicométricos de fiabilidad y validez de constructo en estudiantes de psicología de la Universidad de La Habana. Se midió su fiabilidad mediante el coeficiente α de Cronbach, así como su validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio. Los datos se procesaron con el software libre jamovi. El instrumento cumple con los atributos

métricos de fiabilidad y validez de constructo para medir el síndrome de burnout académico, el agotamiento emocional, cinismo y eficacia académica en estudiantes cubanos.

Palabras clave: burnout profesional; burnout psicológico; estudios de validez; síndrome de burnout.

ABSTRACT

Academic burnout is caused by academic overload, the demands and pressure from universities, as well as students' poor time management. The Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS), adapted to the Cuban context by Rodríguez et al. (2024), is used to assess burnout in university students. Its psychometric properties—reliability and construct validity—were evaluated in psychology students at the University of Havana. Reliability was measured using Cronbach's alpha coefficient, while construct validity was assessed through exploratory and confirmatory factor analysis. Data were processed using the free software jamovi. The instrument meets the required metric properties of reliability and construct validity for measuring academic burnout syndrome, emotional exhaustion, cynicism, and academic efficacy in Cuban students.

Keywords: burnout syndrome; professional burnout; psychological burnout; validity studies.

Recibido: 21/10/2025

Aceptado: 20/11/2025

INTRODUCCIÓN

Estudios realizados a nivel internacional evidencian que el síndrome de burnout representa un problema de significativa relevancia social. Freudenberger (1974), en la década de 1970, fue el primero en describir este síndrome, caracterizándolo como un estado de agotamiento asociado al ámbito laboral. Posteriormente, Maslach (Aguayo et al., 2019; Maslach, 2003) lo conceptualizó como una forma de desgaste profesional, producto de la exposición prolongada a factores estresantes en el entorno de trabajo.

Diversas investigaciones (Correa, 2019; García et al., 2018; J. M. Rodríguez et al., 2019) han ampliado el campo de estudio del burnout, el cual inicialmente se circunscribía al contexto laboral, demostrando que puede manifestarse en otros ámbitos, entre ellos, el académico. En este escenario, el síndrome afecta particularmente a aquellos individuos que no logran adaptarse a las exigencias institucionales (Osorio et al., 2020), generando un estado de agotamiento crónico que los predispone a experimentar situaciones percibidas como amenazantes.

Este fenómeno, por tanto, trasciende el ámbito ocupacional, posicionándose como un objeto de estudio relevante en el contexto educativo, donde sus repercusiones pueden incidir negativamente en el desempeño y bienestar de los estudiantes.

En el ámbito universitario, las exigencias académicas constituyen un factor determinante que puede incidir negativamente en el ajuste psicosocial de los estudiantes, afectando así su salud mental (Merino & Fernández, 2020).

Diversos estudios (Osorio et al., 2020) señalan que la prevalencia del burnout académico puede verse exacerbada por la falta de estrategias institucionales que promuevan el desarrollo estudiantil en universidades de determinados contextos locales.

En la actualidad, la literatura especializada identifica múltiples factores etiológicos del síndrome, entre los que destacan: (a) la sobrecarga académica, (b) las exigencias desproporcionadas del sistema universitario, y (c) las deficiencias en la autorregulación del aprendizaje por parte de los estudiantes. Estos elementos interactúan generando un deterioro progresivo en la capacidad de adaptación del individuo al entorno educativo.

El creciente interés de la psicología contemporánea por el burnout académico refleja su relevancia transdisciplinar, abarcando tanto el ámbito organizacional como el de salud pública (Montero & Soria, 2020). Esta condición ha adquirido estatus de problemática social, planteando interrogantes fundamentales sobre su fenomenología en poblaciones universitarias y requiriendo aproximaciones teórico-metodológicas que permitan comprender su compleja etiología.

Las investigaciones consultadas en el campo de esta investigación, según la bibliografía revisada, son pocas. No obstante, hay algunos investigadores cubanos que han trabajado el burnout en estudiantes cubanos de Estomatología (Corrales et al., 2022).

De ahí la necesidad de realizar la adaptación y validación del Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS) versión de Soria y Montero (2020), en estudiantes universitarios cubanos, que no ha sido validada en esta población. Este inventario es considerado como importante para la toma de decisiones en los sectores de la salud y la educación superior.

En un trabajo previo (J. A. Rodríguez et al., 2024) se realizó una adaptación y validación en tanto contenido del instrumento para el contexto cubano (MBISS.cu), que incluyó un pilotaje. Por ello, el objetivo general de esta investigación es evaluar los atributos psicométricos de fiabilidad y validez de constructo del MBISS.cu en estudiantes de psicología de la Universidad de La Habana.

La investigación formó parte de las tareas del proyecto institucional “Libro de texto sobre construcción, adaptación y validación de instrumentos de evaluación en investigaciones de enseñanza de la matemática”, Código NAP223LH001-017, Universidad de La Habana, Cuba, 2023-2024.

Fundamentos teóricos

El síndrome de burnout, inicialmente descrito por Freudenberger (Freudenberger, 1974) y desarrollado por Maslach y Jackson (Maslach, 2003), representa un estado de agotamiento físico y mental producto de estrés laboral crónico (Leiter & Maslach, 2017). Se caracteriza por agotamiento emocional, despersonalización y reducida realización personal (Schaufeli et al., 2009). Su desarrollo se asocia a entornos con altas demandas, bajo control y escasas recompensas, habiéndose extendido su estudio al ámbito educativo como burnout académico (Schaufeli et al., 2009).

El burnout académico surge como respuesta al estrés universitario crónico, manifestándose mediante agotamiento, actitudes cínicas y percepción de ineficacia. Estudios lo vinculan con bajo rendimiento, deserción y problemas de salud mental, siendo los principales factores predisponentes la sobrecarga académica y falta de apoyo institucional (Salanova et al., 2009). Para su evaluación destaca el Maslach Burnout Inventory (MBI), con versiones adaptadas al contexto educativo (MBI-SS) que miden agotamiento, cinismo y eficacia académica (Schaufeli et al., 2009). En Latinoamérica se han desarrollado adaptaciones validadas con adecuada confiabilidad (Montero & Soria, 2020).

El estrés académico, entendido como respuesta adaptativa a demandas educativas, evoluciona en tres fases: percepción de estresores, desequilibrio psicofisiológico y activación de mecanismos de afrontamiento. Es más intenso en primeros ciclos y períodos evaluativos, pudiendo derivar en burnout cuando se cronifica (Salanova et al., 2009).

Métodos

El MBISS.cu, adaptado del original Montero y Soria (2020) por Rodríguez et al. (2024), consta de 14 ítems que se evalúan mediante una escala de frecuencia con formato de respuesta tipo Likert de 5 puntos variando de 1= (nunca) a 5 = (siempre). Los ítems se distribuyen en tres dimensiones: Agotamiento Emocional (5 ítems del 1 al 5); Cinismo (4 ítems del 6 al 9); Eficacia Académica (5 ítems del 7 al 14).

En el instrumento original se obtuvieron puntuaciones adecuadas respecto a los niveles de confiabilidad por consistencia interna, en Agotamiento Emocional se obtuvo α y $\omega = 0,8$; además en Cinismo y Eficacia se observó valores de α y $\omega = 0,7$. Así, la versión adaptada fue válida y confiable. El instrumento se aplicó en una muestra de 950 universitarios; comprendidos entre las edades de 17 y 37 años, 501 mujeres y 449 hombres, procedentes desde el tercer y doceavo ciclo académico de diversas universidades en Lima, Perú.

Por otra parte, la aplicación del inventario MBI-SS.cu fue realizada en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de la Universidad de La Habana, que cursan los años de 1ro a 4to año de la carrera del curso regular diurno. Se utilizó un formulario online creado en *Google Forms*. Los datos fueron descargados en Excel que fue exportado al software *jamovi*. Se realizó análisis exploratorio de datos, a través de métodos de la estadística descriptiva de la muestra con las variables ya utilizadas. Se determinó el coeficiente α de Cronbach global y por cada dimensión del MBI-SS.cu, así como la ω de McDonald. Se realizó un Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio. Todo ello permitió determinar y analizar la fiabilidad y validez del instrumento adaptado.

Se tuvo en cuenta los aspectos éticos expuestos en la Declaración de Helsinki. Se obtuvo la autorización por la Facultad de Psicología de la Universidad de La Habana para la aplicación del MBI-SS.cu y el consentimiento informado de todos los participantes en el estudio.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El MBI-SS.cu fue aplicado en 107 estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología que cursan los años de 1ro a 4to año de la carrera del curso regular diurno. De la muestra estudiada en el primer año de la carrera estaban cursando (25, 24,4%), en segundo año (36, 33,6%), en tercer año (27, 25,2%) y en cuarto año (19, 17,8%). La edad promedio de los estudiantes fue de 20,6 años ($DE = 1,5$), oscilando entre 18 y 24 años.

Hubo un predominio del sexo femenino (75, 70,1%), la mayoría son solteros (71, 66,4%), están acompañados (31, 29,0%) y casados (5, 4,7%). En cuanto a la variable color de la piel hubo un predominio de los(as) estudiantes que tienen piel blanca (64, 59,8%) seguidos por los de piel mestiza (32,29%) y piel negra (11, 10,3%). Solo dos alumnas tienen hijos (1,8%), una con uno y otra con dos. Tres estudiantes de la muestra tienen niños a su cuidado (2,8%) y 14 estudiantes tienen a su cuidado Adultos Mayores (13,1%).

El promedio de la puntuación total del *MBI-SS.cu* fue 40,2 ($DE = 9,77$) y osciló entre un valor mínimo de 19 y un valor máximo de 70. Para la primera dimensión del inventario, el promedio fue de 17,5 ($DE = 5,08$), con un valor mínimo de 5 y un valor máximo de 25. La segunda dimensión reportó una media de 11,0 ($DE = 3,81$) y su valor mínimo fue 4 y el máximo 20. La tercera dimensión tuvo un promedio de 11,7 ($DE = 3,93$) y su valor mínimo fue 5 y el máximo 25.

El coeficiente α de *Cronbach* global del *MBI-SS.cu* en el análisis de fiabilidad reportó un alto valor de 0,832, al igual que el coeficiente de ω de *McDonald* con un alto valor de 0,836. Lo que muestra una alta fiabilidad del inventario y la homogeneidad de los ítems para medir el constructo.

En el análisis de eliminación de ítems para el α de *Cronbach* y el ω de *McDonald* no se encontró correlación negativa de ítems. Se comprobó que la eliminación del ítems 12 provoca un discreto incremento en la consistencia interna del inventario, aumentando ligeramente el valor del α de *Cronbach* a 0,834 y en el ω de *McDonald* a 0,838. Esto ratifica la relevancia de todos los ítems para medir el constructo. Se invirtieron los ítems 8, 10, 11, 12, 13 y 14. Dada su relación inversa con la puntuación total del constructo.

En el análisis por dimensiones se obtuvo que en la dimensión Agotamiento Emocional el valor del α de *Cronbach* fue de 0,858 y en el ω de *McDonald* es 0,860 considerado como

bueno, en la dimensión Cinismo el α de *Cronbach* es de 0,713 y en el ω de *McDonald* es 0,726 considerado como aceptable y en la dimensión Eficacia Académica el α de *Cronbach* es de 0,696 y en el ω de *McDonald* es 0,698. Estos valores están muy cerca de 0,7 valor considerado como aceptable.

Los resultados obtenidos en relación al coeficiente α de *Cronbach* global y el coeficiente de ω de *McDonald* y por dimensiones para evaluar la fiabilidad en el *MBI-SS* versión colombiana, Soria y Montero (2020) con una muestra de 950 estudiantes se obtuvieron valores del α de *Cronbach* global de 0,69 y ω de *McDonald* de 0,75, demostrando así que los resultados son confiables y óptimos. Estos resultados coinciden con los de esta investigación con el *MBI-SS.cu* en que son confiables y óptimos; aunque el valor global del *MBI-SS.cu* es α de *Cronbach* de 0,832 y ω de *McDonald* de 0,836, son más altos en ambos coeficientes lo que muestra una alta fiabilidad del inventario y la homogeneidad de los ítems para medir el constructo.

Con respecto a las dimensiones del *MBI-SS* versión colombiana de Soria y Montero (2020) para evaluar la fiabilidad se presentan valores en la dimensión Agotamiento Emocional del α de *Cronbach* de 0,807 y ω de *McDonald* de 0,808; en la dimensión Cinismo el α de *Cronbach* de 0,771 y ω de *McDonald* de 0,777 y en la dimensión Eficacia Académica el α de *Cronbach* de 0,717 y ω de *McDonald* de 0,724 son confiables y óptimos para medir el constructo. Estos resultados coinciden con los de este estudio del *MBI-SS.cu*, que presentan valores considerados entre bueno y aceptable para medir el constructo. Se enfatiza que el valor de la dimensión Eficacia Académica, aunque presenta un valor considerado como aceptable, el α de *Cronbach* es de 0,696 y la ω de *McDonald* es 0,698, valores que están cerca de 0,7, por lo que se infiere que esto pudiera tener estar relacionado con el tamaño de la muestra utilizada en este estudio.

Otra investigación realizada en Cuba con estudiantes de estomatología por Corrales et al. (2022) utiliza una versión diferente de instrumento para medir *burnout*, con una escala que consta de 3 factores o dimensiones y 15 ítems. En esta investigación se compara los resultados obtenidos en el coeficiente α de *Cronbach* global de 0,81 y por dimensiones. Para el factor Agotamiento Emocional ($\alpha = 0,67$), para el factor Despersonalización ($\alpha = 0,85$) y

en la última dimensión Falta de realización personal ($\alpha = 0,87$), que muestra resultados confiables y óptimos. Estos resultados coinciden los de *MBI-SS.cu*.

El Análisis Factorial Exploratorio (AFE) se realizó mediante el método de residuos mínimos con rotación *oblimin*, determinó la agrupación de 14 ítems en 3 factores, que explican el 47,3% de la varianza total. Los análisis previos a la aplicación del AFE indicaron que el índice de Káiser-Meyer- Olkin obtuvo $KMO=0,802$, valor considerado como meritorio, lo que indica que el muestreo es adecuado, existiendo correlaciones parciales entre pares de variables. Destaca así la pertinencia de utilizar el método estadístico Análisis Factorial Exploratorio para evaluar la validez de constructo del inventario. En la prueba de Esfericidad de Bartlett los resultados fueron significativos ($X^2(525) = 91, p < 0,001$), rechaza así la hipótesis nula de que las variables están incorrelacionadas, es decir, que la matriz de correlaciones no es una matriz de identidad. Con ello se corrobora la pertinencia del método empleado indicando que fue apropiada la aplicación del análisis factorial en los datos de la muestra.

Estos resultados permitieron realizar la validez de constructo del instrumento, para constatar la hipótesis de la estructura multifactorial o multidimensional de tres factores latentes del *MBI-SS.cu*.

En la Tabla 1 se muestran las unicidades de todos los ítems con valores menores que 0,6 y cargas factoriales mayores que 0,3, lo que sugiere alta relevancia o contribución de los ítems al modelo factorial unidimensional.

El primer factor acumuló el 21,1% de la varianza. Se encuentran correlacionados fuertemente los ítems 1-5, estos coinciden con la distribución de los ítems de la primera dimensión Agotamiento Emocional.

El segundo factor representa el 13,2% de la varianza, que como varianza acumulada asciende a 34,2%. En este factor correlacionan fuertemente los ítems 6, 7, 9 y 13. Los ítems 6, 7 y 9, se agrupan en la misma dimensión latente, coincidiendo con el test original respecto a la dimensión Cinismo en un 75%. El ítem 13 a pesar de tener una correlación en este factor (0,346), presenta mayor valor en el tercer factor (0,453), dimensión a la que pertenece por el test original.

En el tercer factor alcanza varianza de 13,0% y la varianza acumulada ascendió a 47,3%. Se encuentran fuertemente correlacionados los ítems 8 y del 10-14. Los ítems 10-14 se agrupan en la misma dimensión latente, coincidiendo con el test original (dimensión Eficacia Académica).

El ítem 8 presenta valores de factor (0,439), con valores de unicidad (0,677) y no coincide con los ítems de la dimensión del test original. Ese resultado no coincide con los resultados obtenidos por Soria y Montero (2020) en la matriz de cargas factoriales del (AFE) que indican que los tres factores muestran una fuerte correlación con sus ítems ya que se agrupan en la misma dimensión latente.

Tabla 1. Matriz de Cargas Factoriales del AFE.

	Factor			Unicidad
	1	2	3	
ítem 1	0,737			0,429
ítem 2	0,648			0,483
ítem 3	0,814			0,363
ítem 4	0,782			0,442
ítem 5	0,686			0,444
ítem 6		0,802		0,321
ítem 7		0,806		0,376
ítem 8			0,439	0,677
ítem 9		0,328		0,708
ítem 10			0,391	0,819
ítem 11			0,745	0,475
ítem 12			0,610	0,626
ítem 13		0,346	0,453	0,581
ítem 14			0,425	0,631

dimensiones originales. El AFC mostró una adecuada correspondencia entre la estructura teórica y la latente. De ahí que se considere que el instrumento posee una validez de constructo adecuada.

En el AFC de la investigación realizada en estudiantes de estomatología (Corrales et al., 2022) se observa en qué medida el modelo original de la escala se ajustaba a los datos recolectados. Los resultados del modelo original fueron deficientes por lo que, mediante la técnica de modificación de índices, se eliminaron los ítems 2, 4, 5 y 10 y se obtuvieron índices de bondad de ajuste satisfactorios: CFI = 0,988, TLI = 0,984, RMSEA = 0,065; SRMR = 0,042; media cuadrática residual (WRMR) = 0,972 mostrando criterios de bondad de ajuste. En relación al análisis de eliminación de ítems en la investigación de *MBI-SS.cu* los resultados no coinciden con los antes expuestos, ya que no se encontró correlación negativa entre los ítems y en consecuencia no se eliminó ninguno. En cuanto al índice de bondad se presentaron valores altos en el CFI, TLI mayores a 0,90 y $RMSEA \leq 0,08$ para un ajuste aceptable del modelo.

CONCLUSIONES

El *MBI-SS.cu* muestra adecuados atributos psicométricos, confirmando su fiabilidad mediante el coeficiente α de Cronbach y su validez de constructo a través de análisis factorial exploratorio y confirmatorio. Esto lo convierte en un instrumento válido y confiable para evaluar el síndrome de burnout académico en estudiantes de la Universidad de La Habana, específicamente en la carrera de Psicología.

Los hallazgos reafirman que el burnout en estudiantes universitarios está influenciado por la sobrecarga académica, las altas exigencias institucionales y la falta de organización estudiantil. Estos factores contribuyen significativamente al agotamiento emocional, el cinismo y la reducción de la eficacia académica, dimensiones clave del síndrome.

Los resultados destacan la necesidad de perfeccionar la gestión curricular y organizacional en la educación superior, promoviendo estrategias que equilibren la exigencia académica con el bienestar estudiantil. Esto incluye la implementación de políticas institucionales que fomenten una mejor planificación del tiempo, apoyo psicológico y metodologías de enseñanza innovadoras que reduzcan el estrés académico.

Este estudio aporta evidencia empírica que sustenta la importancia de incorporar herramientas de diagnóstico del burnout en los procesos de evaluación institucional, permitiendo diseñar intervenciones personalizadas para mejorar la calidad de la formación universitaria.

Se recomienda ampliar la aplicación del MBI-SS.cu a otras carreras y universidades cubanas, así como explorar su relación con variables como el *engagement* académico y las estrategias de afrontamiento, con el fin de enriquecer las políticas de gestión del talento y el desarrollo estudiantil.

En síntesis, este trabajo contribuye al debate sobre el perfeccionamiento de la educación superior, subrayando la importancia de una gestión formativa que equilibre excelencia académica y salud mental, en línea con los desafíos actuales de la Universidad de La Habana y el sistema educativo cubano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguayo, R., Cañadas, G. R., Assbaa-Kaddouri, L., Cañadas, G. A., Ramírez, L., & Ortega, E. (2019). A Risk Profile of Sociodemographic Factors in the Onset of Academic Burnout Syndrome in a Sample of University Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(5), 707. <https://doi.org/10.3390/ijerph16050707>
- Corrales, I. E., Villegas, J. D., Berenguer, J. A., Torres, L. S., Mamani, O. J., & Carranza, R. F. (2022). Evidencias de validez y confiabilidad de una escala de burnout en estudiantes cubanos de Estomatología. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 51(1). <https://revmendmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/1847>
- Correa, L. E. (2019). Adaptación y validación de un cuestionario para medir burnout académico en estudiantes de medicina de la Universidad Ricardo Palma. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 19(1), 1–5. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v19.n1.1794>
- Freudenberger, H. J. (1974). Staff Burn-Out. *Journal of Social Issues*, 30(1), 159–165. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1974.tb00706.x>
- García, V. A., Vega, Y. E., Farias, B. L., Améstica, L. R., & Aburto, R. A. (2018). Factores

- Asociados al Burnout Académico en Estudiantes de Internado Profesional de Fonoaudiología. *Ciencia & Trabajo*, 20(62), 84–89. <https://doi.org/10.4067/S0718-24492018000200084>
- Leiter, M. P., & Maslach, C. (2017). Burnout and engagement: Contributions to a new vision. In *Burnout Research* (Vol. 5, pp. 55–57). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/j.burn.2017.04.003>
- Maslach, C. (2003). *Burnout: The cost of caring*. Prentice-Hall Press. [https://www.scrip.org/\(S\(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1162890](https://www.scrip.org/(S(czeh2tfqyw2orz553k1w0r45))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1162890)
- Merino, C., & Fernández, J. M. (2020). Ítem único de burnout académico: correlato con MBI-S en el nivel de los ítems. *Educación Médica*, 21(1), 61–62. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.10.004>
- Montero, J., & Soria, P. (2020). *Adaptación del Inventory Maslach Burnout – Student Survey (MBI-SS) Versión Colombiana en Universitarios de Lima* [Universidad de Lima]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46449>
- Osorio, M., Parrello, S., & Prado, C. (2020). Burnout académico en una muestra de estudiantes universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 2(1), 27–37. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/86>
- Rodríguez, J. A., Gutiérrez, J. M., González, M. F., & Valdés, D. (2024). Content validation of the Maslach Burnout Inventory-Student Survey in Cuban medical students. *Health Leadership and Quality of Life*, 3. <https://doi.org/10.56294/hl2024.356>
- Rodríguez, J. M., Benavides, E. V., Ornelas, M., & Jurado, P. J. (2019). El Burnout Académico Percibido en Universitarios; Comparaciones por Género. *Formación Universitaria*, 12(5), 23–30. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000500023>
- Salanova, M., Schaufeli, W., Martínez, I., & Bresó, E. (2009). How obstacles and facilitators predict academic performance: The mediating role of study burnout and engagement. *Anxiety, Stress and Coping*, 23(1), 53–70. <https://doi.org/10.1080/10615800802609965>
- Schaufeli, W. B., Bakker, A. B., & van Rhenen, W. (2009). How changes in job demands and resources predict burnout, work engagement, and sickness absenteeism. *Journal*

Declaración de conflicto de interés

Los autores declaran que no existen conflictos de interés.

Contribución de autoría

Damian Valdés Santiago: conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, supervisión, validación, redacción-borrador original, redacción-revisión y edición

José Antonio Rodríguez Vázquez: conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, recursos, visualización, redacción-borrador original

Josefa María Gutiérrez Cordoví: supervisión, redacción-borrador original, redacción-revisión y edición

Mirian Felicia González Llanesa: supervisión, validación, redacción-revisión y edición