

Desarrollo del turismo comunitario: propuesta de una metodología en Pastaza, Ecuador

*Community-based tourism development: a proposed methodology in
Pastaza, Ecuador*

Luis Eduardo Álvarez Cortez¹  lalvarez@uea.edu.ec

Yudemir Cruz Pérez²  cruzperezzyudemir@gmail.com

Tania Cristina Cevallos Punguil¹  tc.cevallosp@uea.edu.ec

Mery Angélica Álvarez Villamarín³  mery_ange.alva@hotmail.com

¹Universidad Estatal Amazónica, Ecuador

²Universidad de La Habana, Cuba

³Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo elaborar una metodología para el desarrollo del turismo comunitario en la provincia de Pastaza, Ecuador. La investigación se realizó en dos etapas, una para el diseño de la estructura y funcionamiento, y la otra, para la valoración de la metodología, con el uso de diversos instrumentos de la investigación cualitativa y el procesamiento estadístico de la información. La metodología para el desarrollo del turismo comunitario se basó en un enfoque de participación directa de las comunidades locales en la gestión y comercialización de los recursos turísticos de su región. La propuesta tiene como premisas que la comunidad que la aplique sea amazónica, tenga identificada como fundamental la actividad del turismo comunitario, tenga cierta capacitación como comunidad y su ecosistema sea resiliente. La identificación de los factores se realizó sobre el grado de organización y empoderamiento de las comunidades, la existencia de políticas públicas y normativas de apoyo al turismo comunitario, la calidad y diversidad de los servicios y productos turísticos ofrecidos.

Palabras clave: comunidades locales; recursos turísticos; turismo comunitario.

ABSTRACT

This paper aims to develop a methodology for the development of community-based tourism in the province of Pastaza, Ecuador. The research was conducted in two stages: one for the design of the structure and operation, and the other for the evaluation of the methodology, using various qualitative research instruments and statistical data processing. The methodology for the development of community-based tourism was based on an approach that involves the direct participation of local communities in the management and marketing of their region's tourism resources. The proposal is based on the premise that the community implementing it must be Amazonian, have identified community-based tourism as essential, have some training as a community, and have a resilient ecosystem. The identification of factors was based on the level of community organization and empowerment, the existence of public policies and regulations supporting community-based tourism, and the quality and diversity of the tourism services and products offered.

Keywords: *local communities; tourism resources; community-based tourism.*

Recibido: 21/12/2024

Aprobado: 15/6/2025

INTRODUCCIÓN

Actualmente resulta imprescindible y urgente pensar y planificar nuevas políticas públicas de desarrollo del territorio que sean solidarias, humanas y sostenibles, que busquen la disminución de la desigualdad social, así como la inclusión social de las comunidades locales que quedan marginadas y no logran ser incluidas en la economía formal. De este modo, la creación y la discusión de nuevas teorías y acciones más humanas, sostenibles y solidarias son cuestiones y retos discutidos no solo por los países periféricos, sino también por los países con alto nivel de desarrollo (Felipe et al., 2023). De este modo, el turismo comunitario ha cobrado gran acogida por los grupos de interés, a nivel internacional, y las distintas comunidades latinoamericanas han tenido la oportunidad de mostrar su historia, cultura y modos de organización (Fernández & De la

Cruz, 2020), no obstante, existe una diversidad en la cultura turística de las comunidades de acogida (oferentes), siendo una barrera con necesidad aún de superar. Ecuador reconoce la importancia del turismo comunitario y sus nexos con el desarrollo nacional. No obstante, existen comunidades que, a pesar de sus potencialidades, no han logrado desarrollar esta actividad, por las limitaciones que enfrentan para satisfacer las necesidades del turista, y, sobre todo prevalecer la conservación de sus atractivos naturales y culturales (Giler et al., 2022).

Sin embargo, el empirismo en la gestión del turismo comunitario en el país ha acarreado importantes problemáticas que dificultan el logro de la sostenibilidad en la actividad, como es el caso de la provincia de Pastaza, sin embargo, también cuenta con una riqueza y variedad cultural que la distingue y la hace atractiva para los visitantes. Por ello, es posible impulsar el desarrollo de la región mediante la generación de ideas de negocios basadas en el turismo comunitario. Por lo que este artículo tiene como objetivo: proponer una metodología para el desarrollo del turismo comunitario en la provincia de Pastaza, Ecuador.

MÉTODOS

La propuesta que se presenta fue conformada en dos etapas: la primera para el diseño de la estructura y funcionamiento, y la segunda, para la valoración de la metodología. La primera etapa, fue para el diseño de la metodología, la cual comenzó en el Paso 1.1 con la sistematización de las bases del diseño, para lo cual se realizó una sesión del mismo Grupo de Discusión Online (GDO) descrito por Álvarez et al. (2024).

Esta sesión tuvo como tarea que los participantes analizaran un resumen de los insumos obtenidos de la fundamentación del tema del turismo comunitario y las listas consensuadas de los *outputs* del diagnóstico, y a partir de su estudio, completar la planilla contentiva de los pilares en los que se basaría el diseño, las posibles premisas y los actores clave para su funcionamiento, así como, una síntesis de la sustentación del porqué podría ser viable esta propuesta. Las respuestas obtenidas en las planillas fueron analizadas detalladamente desde su contenido netamente cualitativo y utilizadas como referentes para la elaboración de las bases del diseño.

Seguidamente, en el Paso 1.2, bajo el enfoque sistémico para el turismo y desde la visión de Irazú et al. (2019), se elaboró el esquema con la estructura secuencial de la metodología y sus herramientas e instrumentos para lograr su funcionamiento en la práctica de las comunidades amazónicas.

Una vez conformada la metodología, se procedió a la segunda etapa, donde se sometió a la evaluación con el criterio de expertos (Paso 2.1) basados en las seis etapas de López et al. (2019) y Burguet y Burguet (2021), a partir de las cuales se realizó una integración y reorganización operativa de las mismas (por conveniencia práctica) pero cuidando de que todas estuvieran contenidas. De este modo, se organizaron cuatro tareas: a) elaboración del objetivo y el cuestionario, b) selección de los expertos, c) selección e implementación del método de ejecución, y d) procesamiento de la información. El objetivo fue evaluar cuatro criterios sobre la metodología elaborada, mediante un cuestionario grupal simple por vía online, con dos preguntas:

- 1) Evalúe (marcando con una cruz) los cuatro criterios siguientes sobre la metodología, en una escala de 0 a 5, sabiendo que 0 es nulo y que a partir de 1 va incrementando su valor hasta un máximo de 5, que significa el extremo más positivo de lo que se está evaluando (ver tabla 1).

Tabla 1. Criterios de la metodología.

Criterio	Referencia conceptual	Evaluación				
Valor científico	Se refiere a la capacidad de la metodología de generar información confiable y válida que permita alcanzar los objetivos enunciados en ella, evidenciando que fue construida desde métodos científicos.					
Adecuación contextual	Hace alusión a la capacidad de la metodología para ajustarse a una serie de circunstancias (como el tiempo y el espacio físico) que facilitan su implementación en una comunidad amazónica u otra específica.					
Sencillez	Hace referencia a la cualidad de la metodología de ser simple, sin cuestiones complejas u ornamentos ni adornos, que dificulten su entendimiento y aplicación.					
La metodología como un todo	Se refiere que la metodología como instrumento integrado y sistémico que puede utilizarse con los fines que se ha creado.					

2) Exponga sus criterios y sugerencias generales sobre la metodología que estime pertinente.

Para la selección de los expertos, se partió del hecho de que el número óptimo de expertos a seleccionar debe ser entre 15 y 30, por lo que se determinó que el número de candidatos a contactar no podía ser menor de 30 para lograr que entre los que no dieran su consentimiento de participación y los que obtuvieran un nivel bajo de experticia, el grupo final de expertos seleccionados no excedieran los 15, que es el valor mínimo para trabajar con un intervalo de error máximo del 5 %. Es así, que fueron localizados 32 candidatos, los cuales fueron contactados por las redes sociales (*Facebook, WhatsApp* y/o *Telegram*) y/o por sus correos electrónicos disponibles. De los cuales 17 consintieron su participación (ver tabla 2).

Tabla 2. Expertos seleccionados.

Candidato	Nivel	Cargo/Institución	Respuesta	Selección
1	PhD.	Docente Titular, Carrera de Turismo, Universidad Estatal Amazónica (UEA)	Positiva	Sí
2	PhD.	Coordinadora de Posgrados de la Carrera de Turismo, UEA	Positiva	Sí
3	PhD.	Decano del Departamento de Investigación, UEA	Positiva	Sí
4	PhD.	University of Calgary	No respondió	No
5	PhD.	Decana del Departamento de Vinculación con la Comunidad, UEA	Positiva	Sí
6	Ing.	Profesora de Turismo, Universidad de las Fuerzas Armadas	No respondió	No
7	Lic.	Presidenta de la Cámara de Turismo de Pastaza	Positiva	Sí
8	Ing.	Ministro del Turismo, Ecuador	No respondió	No
9	M. Sc.	Coordinadora de la Carrera de Turismo, UEA	Positiva	Sí
10	M. Sc.	Directora Provincial de Turismo, Pastaza	Positiva	Sí
11	Ing.	Viceministra de Turismo, Ecuador	No respondió	No

12	Lic.	Viceministro de Turismo, Colombia	No respondió	No
13	M. Sc.	Directora del Observatorio Turístico, UEA	Positiva	Sí
14	PhD.	Instituto de Posgrado Turismo, Universidad Técnica de Manabí	Positiva	Sí
15	No disponible	Viceministro de Turismo, Brasil	No respondió	No
16	PhD.	Carrera de Turismo, Universidad Estatal del Sur de Manabí	Positiva	Sí
17	M. Sc.	Director de la Carrera de Turismo, Universidad de las Fuerzas Armadas	Positiva	Sí
18	M. Sc.	Presidente Nacionalidad Kichwa de Pastaza	Positiva	Sí
19	M. Sc.	Viceministra de Turismo, Perú	No respondió	No
20	PhD.	Facultad de Ciencias Agrícolas, Universidad Central del Ecuador	Positiva	Sí
21	PhD.	Director de la carrera de Turismo, Universidad Nacional del Chimborazo	Positiva	Sí
22	M. Sc.	Viceministra de Turismo, Bolivia	No respondió	No
23	M. Sc.	Viceministra de Turismo, Venezuela	No respondió	No
24	No disponible	Ministra de Turismo, Guyana	No respondió	No
25	M. Sc.	Directora de la Carrera de Turismo, Universidad Técnica de Cotopaxi	Positiva	Sí
26	No disponible	Ministro de Turismo, Surinam	No respondió	No
27	M. Sc.	Directora de la Carrera de Turismo, PUCESE	Positiva	Sí
28	M. Sc.	Director Distrital de Pastaza	No respondió	No
29	PhD.	Docente-Investigador, Universidad Técnica de Manabí	No respondió	No
30	M. Sc.	Director general de Turismo Arte y Cultura. Gobierno Provincial de Sucumbios	No respondió	No

31	M. Sc.	Director de la Carrera de Turismo, Universidad Técnica Luis Vargas Torres	Positiva	Si
32	PhD.	Coordinador de la Carrera de Turismo en la Escuela Superior Politécnica del Chimborazo	No respondió	No
Total de expertos seleccionados				17

A este grupo se les aplicó un cuestionario de autoevaluación del grado de influencia (alto, medio o bajo) que ha tenido en su conocimiento y criterio sobre el tema, cada una de las fuentes de argumentación siguientes: análisis teóricos realizados por usted, la experiencia obtenida de la práctica, trabajo de autores nacionales que haya estudiado, trabajo de autores extranjeros que haya estudiado, su propio conocimiento del estado del problema en los diferentes contextos y su intuición.

A partir de los resultados del cuestionario anterior se determinó el coeficiente de competencia de cada experto (K). Al final, se obtuvieron los coeficientes de competencia de los 17 expertos a partir de los cuales se calculó el coeficiente de competencia promedio consistente en la sumatoria del nivel de competencia de todos los expertos dividido por el número de expertos. El coeficiente promedio obtenido fue de 0.83 lo que significa un nivel de competencia alto.

Seguidamente, para la ejecución de la evaluación de la metodología con el criterio de los expertos anteriores, se seleccionó y aplicó el método de “Preferencia” por su exactitud, objetividad y rapidez. Se aplicó el cuestionario grupal elaborado anteriormente donde cada experto situó los aspectos evaluados, según el cuestionario, en orden numérico descendente de calidad, es decir, el lugar que ocupa cada uno de los aspectos, según el nivel de calidad, asignando el mayor número a la mayor calidad y el menor número a la menor calidad. El lugar estuvo determinado por la cantidad de puntos acumulados: mientras mayor fue el total de puntos más alto fue el lugar ocupado, es decir, fue mayor la calidad del resultado evaluado. Las respuestas de los expertos fueron evaluadas mediante una escala ordinal que osciló entre 1 y 5, donde 1 es el extremo negativo y 5 el extremo positivo de las cualidades valoradas.

Usando el procesador del *Software de hojas de cálculo Microsoft Excel* se determinó el Coeficiente de Concordancia de Kendall (C), el cual expresa el grado de asociación entre

un número determinado de variables semejantes y es particularmente útil para el estudio de la confiabilidad entre expertos a prueba.

Terminada la evaluación de los expertos, la metodología fue ajustada en detalles de forma y se procedió a la realización de una indagación del territorio de Pastaza (*Paso 2.2*) para la determinación de los factores que permitirían el desarrollo del turismo comunitario. para lo cual fueron implementadas las etapas y herramientas de la fase de indagación de la metodología propuesta, al combinar técnicas y herramientas de la investigación cuantitativa y cualitativa, mismas que son detalladas dentro de la propia metodología.

RESULTADOS

La metodología para el desarrollo del turismo comunitario que se diseñó se basa en un enfoque de participación activa y directa de las comunidades locales en la gestión y comercialización de los recursos turísticos de su región, tomando los referentes de cuatro modelos teóricos: el Modelo de Desarrollo Comunitario (*Community Development Model-CDM*), el Modelo de Empoderamiento Comunitario (*Community Empowerment Model-CEM*), el Modelo de Turismo de Base Comunitaria (*Community-Based Tourism Model-CBTM*) y, el Modelo de Turismo Responsable (*Responsible Tourism Model-RTM*).

De este modo, con el enfoque del CDM la propuesta se centra en el desarrollo económico y social de las comunidades locales mediante la promoción de la participación comunitaria en la gestión y control de los recursos turísticos. El objetivo es lograr un desarrollo sostenible y equitativo del turismo, donde la comunidad local tenga un papel activo en la toma de decisiones y en la distribución de los beneficios. Mientras que, través del CEM, se enfoca en el fortalecimiento de las capacidades de la comunidad local para participar activamente en el desarrollo del turismo. Esto incluye el fomento de la educación y la capacitación, así como la creación de redes y alianzas entre diferentes actores locales.

A la vez, el CBTM se basa en la promoción de un turismo responsable, donde se valora el patrimonio cultural y natural de las comunidades locales y se busca minimizar los impactos negativos del turismo en el medio ambiente y en las culturas locales. El objetivo

es promover un turismo sostenible que beneficie a la comunidad local y al mismo tiempo proteja el patrimonio cultural y natural. Y con las bases del MTR trabajará en la promoción de un turismo gestionado por la comunidad local, donde la comunidad tiene un papel central en la gestión y comercialización de los productos turísticos.

El objetivo es: lograr un desarrollo sostenible del turismo, donde la comunidad local tenga un papel activo en la toma de decisiones y en la distribución de los beneficios. El cual se basó a tres pilares para el diseño, como resultado de la última sesión del GDO: el desarrollo de la comunidad, el empoderamiento comunitario, y la actividad responsable.

Premisas

Las condiciones mínimas para el funcionamiento de esta propuesta metodológica prescriben los estados necesarios para su funcionamiento e implementación. Como el turismo comunitario lleva la dimensión social más allá, este es un tipo de actividad en el que la comunidad local tiene un control sustancial de los recursos naturales locales, y participa en su desarrollo y manejo, y una importante proporción de los beneficios se quedan en la comunidad, se hace necesario que la comunidad que adopte la metodología cumpla las siguientes premisas:

- a) Ser una comunidad amazónica ecuatoriana, o al menos, con características territoriales similares a la Amazonía en general.
- b) Tener identificada como fundamental la actividad del turismo comunitario y las áreas relacionadas con su gestión, desde el *Community-Based Tourism Model* o una concepción similar, que evidencie determinación consensuada de desarrollarlo.
- c) Estar capacitados como comunidad, al menos al nivel básico (y al menos los líderes y emprendedores), para insertarse en el mercado turístico.
- d) Contar con un ecosistema resiliente, lo que significa, que, como mínimo, la ecología es prioridad para la comunidad, y su biodiversidad tiene un adecuado nivel de conservación que garantiza que las perturbaciones del turismo sean mínimas y no conlleven al desequilibrio ecológico. Esto representa que la comunidad cuente, al menos, con una “autorización” de la autoridad medioambiental competente y correspondiente.

Estas premisas fueron formuladas a partir de las aportaciones de los especialistas y contaron con frecuencias que permitieron introducirlas como las principales, coincidiendo las anotaciones de estas por el 100 %, 92.3 %, 76.9 % y 53.8 %, respectivamente.

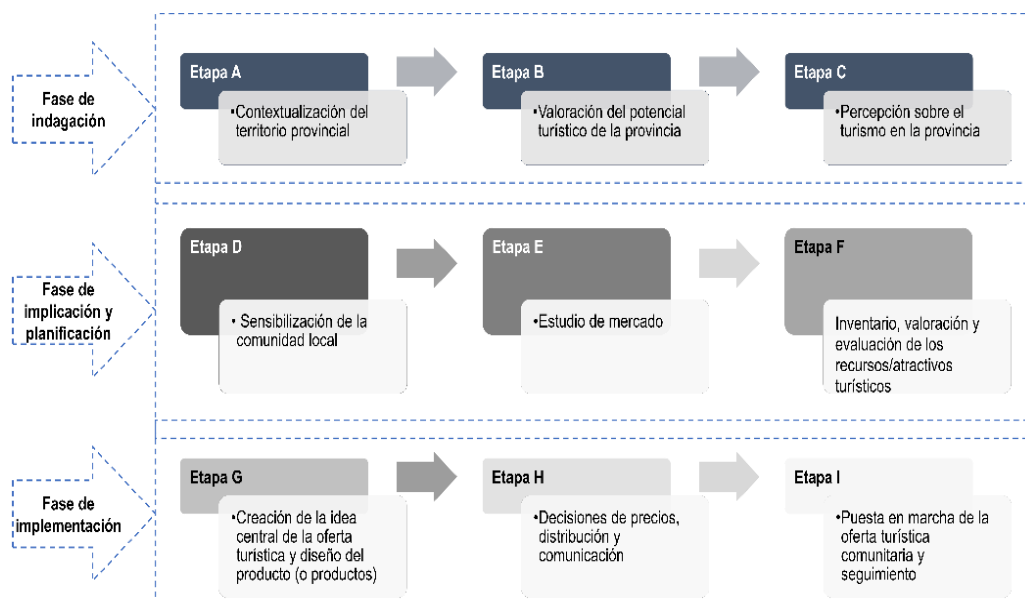
Actores clave

Hace refiere a todas aquellas experiencias que remiten a la intervención de los actores en actividades comunitarias para hacer valer intereses sociales, a partir de la redistribución del poder que permite a los comunitarios el compartir los beneficios de la sociedad. De este modo, los actores clave, se establecen en dos categorías de participación comunitaria:

- **Participantes primordiales:** referido a los participantes necesarios, que se distinguirán porque su auxilio o cooperación es fundamental para la realización del objetivo, es decir, que si no existiese su auxilio este no se podría desarrollar “adecuadamente”. Entre estos serían: líderes y lideresas de la comunidad amazónica, las asociaciones de la comunidad, los emprendedores y empresarios de la comunidad, la instancia local, regional y nacional del turismo, el Gobierno local, regional y nacional, y las instituciones de investigaciones y educacionales del territorio.
- **Participantes complementarios:** en esta categoría se medirá la participación por lo necesario del aporte, ya que, si auxiliaran o no, el resultado del objetivo tendría una afectación mínima; también atenderá el caso en el que están los que pueden prestar una colaboración durante la realización del objetivo; en este grupo se encontrarían: los financistas y proveedores externos necesarios, las asociaciones regionales, nacionales e internacionales y Organizaciones No Gubernamentales (ONG), otras estructuras territoriales e instituciones relacionadas con el medioambiente, la economía y la sociedad, y otros organismos y/u órganos gubernamentales.

Estructura y funcionamiento de la metodología que se diseña

A continuación, se presenta la estructura de la metodología que se diseña (ver figura 1), donde se corrobora que está conformada en tres fases y nueve etapas.



Fuente: Elaboración propia a partir de Rodríguez et al. (2022) y Álvarez y Rodríguez (2023).

Figura 1. Esquema estructural de la metodología.

De manera general, la estructura y funcionamiento de la metodología, en sus fases y etapas contemplan una participación activa de la comunidad local, pues parte de esta, y no solo se basa en la oferta y la demanda (enfoque económico), pues los actores locales no se limitan a prestar servicios, sino que participan en la planeación de los productos, situación que no es benéfica para el desarrollo local, lo que se corresponde con los criterios de Reyes et al. (2017), y adicionalmente, en la premisa de Saravia y Muro (2016) y Ramírez (2019) que apuntan, específicamente que los productos turísticos deben ser validados por la comunidad. En la misma postura, Mikery y Pérez (2014) argumentan que es necesario generar métodos de análisis más robustos e incluyentes que promuevan la gestión de productos turísticos; es decir, de enfoques integradores, participativos y en un proceso uso multifuncional. Finalmente, se asume lo planteado por Espín y Rodríguez (2021) y Álvarez et al. (2024), con respecto a que las políticas y estrategias para el desarrollo sostenible del turismo en la provincia de Pastaza deberán contribuir a la sostenibilidad del turismo con medidas que minimicen el impacto de los conflictos sociales, con vínculo directo con la educación ambiental de las comunidades indígenas.

Evaluación de la metodología por expertos

En general, los resultados de la socialización con los expertos, tuvo una acogida positiva

de la propuesta metodológica previo a la aplicación del método. Como resultados relevantes de la consulta a expertos, respecto al valor científico, adecuación contextual y sencillez de la metodología en su conjunto, de modo general fueron positivos. Con respecto al valor científico los expertos promediaron una evaluación de 4.1, lo que hace referencia a que la capacidad de la metodología de generar información confiable y válida es alta y permite alcanzar los objetivos. Además, el valor científico fue valorado a partir de las bases, estructura y funcionamiento de la metodología, lo que confirma que el 76.5 % de los expertos evaluó entre 4 y 5 a este criterio. Lo mismo sucedió con el criterio sobre la sencillez de la propuesta, donde también 17 expertos (76.5 %) la justipreció entre 4 y 5 para un promedio de 4.1. En este caso, la sencillez referida a la cualidad de ser simple, por tanto, se puede afirmar que según los expertos carece de complejidad y se destaca por su simplicidad, con características simples y su puesta en práctica no requiere de procesos complicados, siendo fácil de comprender o manejar por comunitarios, generalmente poco instruidos.

Por su parte, la adecuación contextual de la propuesta fue la de mayor apreciación positiva, con un promedio de evaluación de 4.6 a partir de que 16 expertos (94.1 %) evaluaron el criterio entre 4 y 5, o sea, de máximo. El criterio significa que la metodología garantiza el hecho de poner una circunstancia en relación con el entorno en que se aplica, así, esta producirá una significación con relación a otros que le rodean. El hecho de la capacidad de adecuarse a los contextos diferentes es importante para la correcta asignación de sentido, en la medida en que solo pueden comprenderse algunas circunstancias comprendiendo también las que la rodean. Dado lo expuesto, se concreta que la propuesta tiene capacidad de aprovechar la comprensión de una determinada comunidad en relación con aquellas que las rodean.

Finalmente, la valoración de la metodología como un todo arrojó un promedio del criterio de los expertos de 4.4 pues 16 expertos la evaluaron entre 4 y 5, y de estos, el 43.8 % le otorgó la máxima evaluación. De este resultado se infiere que la metodología es adecuada como instrumento integrado y sistémico que puede utilizarse con los fines que se ha creado.

Implementación de la metodología para el desarrollo del turismo comunitario en la provincia de Pastaza

La implementación de la metodología en su primera fase de Indagación, contentiva de las etapas A, B y C, en la provincia de Pastaza, consideró un contexto de crisis económica y de recuperación de la pandemia COVID-19, con la base de la información más relevante de los periodos 2010-2019 y 2020-2022, de actores estratégicos del proceso turístico cuyo papel es reconocido y representativo en el entorno, y con escasa estructuración del sistema de información turística, y teniendo como referentes esenciales los antecedentes de Reyes et al. (2017) y Álvarez y Rodríguez (2023). El resumen se presenta en el desempeño del turismo con el análisis DAFO resultante de la participación de los actores principales de la gestión del turismo local en la provincia, cuyas ideas prevalentes se presentan en el análisis del entorno turístico de Pastaza, resumido en fortalezas y debilidades a lo interno y oportunidades y amenazas en lo externo (DAFO), los que quedaron jerarquizados (J) a partir de las medias (\bar{x}) por los mismos expertos que participaron en la valoración de la metodología, y que habían quedado comprometidos para la implementación (ver tabla 3).

Tabla 3. Resumen DAFO vinculado con el entorno turístico de la provincia de Pastaza.

Valoración de los elementos internos				Valoración de los elementos externos			
Fortalezas	\bar{x}/J	Debilidades	\bar{x}/J	Oportunidades	\bar{x}/J	Amenazas	\bar{x}/J
F1. Cultura indígena	4.8/ 2	D1. Falta de capacitación en gestión turística	4.6/ 4	O1. Posibilidad de atraer financiamiento para proyectos que mejoren la infraestructura turística	4.3/ 3	A1. Competencia de otros destinos	4.7/ 2
F2. Interés creciente por el turismo sostenible	4.5/ 3	D2. Infraestructura deficiente	4.7/ 3	O2. Desarrollo de alianzas estratégicas y de colaboración entre comunidades, ONG's y sector privado para potenciar el	4.4/ 2	A2. Afectaciones del Cambio Climático en la biodiversidad y condiciones ambientales	4.8/ 1

turismo							
F3. Acceso a recursos naturales	4.0/6	D3. Crecimiento económico negativo en el sector turístico	4.9/2	O3. Uso de tecnologías emergentes para comercializar la oferta turística y mejorar la experiencia de los visitantes	4.1/4	A3. Desastres naturales: Vulnerabilidad a inundaciones o eventos climáticos extremos que pueden afectar infraestructura	4.0/6
F4. Infraestructura turística en crecimiento	4.2/5	D4. Baja promoción y visibilidad del destino	5.0/1	O4. Creciente interés en ecoturismo, turismo responsable y experiencias sostenibles a nivel global	5.0/1	A4. Cambios en regulaciones que podrían afectar la operación de empresas turísticas	4.2/5
F5. Potencial para ecoturismo y turismo comunitario	4.4/4	D5. Dependencia de un turismo estacional	4.5/5			A5. Dificultades en la recuperación del sector post-COVID-19	4.6/3
F6. Riqueza natural y biodiversidad	4.9/1					A6. Reducción de viajes y gasto en turismo durante periodos de recesión	3.9/7
						A7. Riesgos de mercantilización que pueden erosionar prácticas culturales auténticas	4.4/4

La identificación de los factores que contribuirán a la implementación de la metodología para el desarrollo del turismo comunitario se concretan sobre el grado de organización y empoderamiento de las comunidades, la existencia de políticas públicas y normativas de apoyo al turismo comunitario, la calidad y diversidad de los servicios y productos turísticos ofrecidos; además de la demanda y preferencias de los turistas nacionales e internacionales, y los impactos socioeconómicos y ambientales del turismo comunitario en la provincia.

CONCLUSIONES

La metodología para el desarrollo del turismo comunitario que se diseñó se basó en un enfoque de participación directa de las comunidades locales en la gestión y comercialización de los recursos turísticos de su región, tomando los referentes de cuatro modelos teóricos y tres pilares: el desarrollo de la comunidad, el empoderamiento comunitario y la actividad responsable.

La propuesta tiene como premisas que la comunidad que la aplique sea amazónica, tenga identificada como fundamental a la actividad del turismo comunitario, tenga cierta capacitación como comunidad y su ecosistema sea resiliente, a lo que se suma sus actores clave para una implementación eficaz.

La metodología se valora como viable desde el punto de vista económico, medioambiental y lo sociocultural, estructurada en tres fases y nueve etapas, las cuales fueron evaluadas con elevado valor científico, adecuación contextual y sencillez, de lo que se infiere que es adecuada como instrumento integrado y sistémico que puede utilizarse con los fines que se ha creado, según las evidencias estadísticas que corroboraron concordancia entre los 17 expertos que la valoraron.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez Cortez, L. E., Cruz Pérez, Y., Del Corral Villaroel, V. H. & Ceballos Punguil, T. C. (2024). Factores críticos, buenas prácticas y lecciones aprendidas del turismo comunitario. *Cooperativismo y Desarrollo*, 12(3), e764-e764.

<https://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/764>.

- Álvarez-Cortez, L. E. & Rodríguez-Rodríguez, J. L. R. (2023). Educación Ambiental Comunitaria y Turismo en la provincia Pastaza. Ecuador. *Revista Conrado*, 19(92), 52-62. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3001>.
- Burguet-Lago, N. & Burguet-Lago, I. (2021). Cuestionario en línea para el estudio de Postcomercialización del Prevengho® Vir utilizado contra la COVID-19. *Revista CENIC Ciencias Biológicas*, 52(1), 1-10. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2221-24502021000100001&script=sci_arttext.
- Espín-Ortiz, C. G. & Rodríguez-Rodríguez, J. L. (2021). Estimación de la sostenibilidad del turismo en la provincia Pastaza, Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 13(5), 515-525. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202021000500515&script=sci_arttext.
- Felipe Rosa, T. F., Pastor-Alfonso, M. & Fernandes-Costa, L. (2023). Tecnología social, turismo de base local y turismo de base comunitaria. Breve debate buscando mejoras en las actividades del turismo comunitario. *Turismo Y Patrimonio*, (20), 47-62. <https://doi.org/10.24265/turpatrim.2023.n20.03>
- Fernández, M. A. & De la Cruz, E. (2020). The commodification of the community. Ethical problems of community-based tourism. *Recerca*, 26(1), 93-110. <https://doi.org/10.6035/RECERCA.2021.26.1.5>.
- Giler Moreira, J. A., Llor Bravo, L. D. & Plaza Macías, N. M. (2022). Realidades del turismo comunitario en Manabí–Ecuador. *RECUS: Revista Electrónica Cooperación Universidad Sociedad*, 7(1), 45-57. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8713107>.
- Irazú, F., Velásquez, G., López, C. M., López, L. & Palmas, Y. D. (2019). Modelos turísticos desde la teoría general de sistemas. Modelos sistémicos y sus implicaciones para el estudio de destinos turísticos: Aplicaciones en casos locales (Forthcoming). <https://ssrn.com/abstract=3462803>.
- López, R., Lalangui, J., Maldonado, A. & Palmero, D. (2019). Validación de un instrumento sobre los destinos turísticos para determinar las potencialidades turísticas en la provincia de El Oro, Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 11(2), 341-346. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-

[36202019000200341&lng=es&tlng=es.](https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.08)

- Mikery-Gutiérrez, M. J. & Pérez-Vázquez, A. (2014). Métodos para el análisis del potencial turístico del territorio rural. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 5(SPE9), 1729-1740. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-09342014001301729&script=sci_arttext.
- Ramírez-Hernández, O. I. (2019). Propuesta metodológica para la generación de productos turísticos a partir de la comunidad local. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 9(17), 127-143. <https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.08>.
- Reyes-Vargas, M. V., Ortega-Ocaña, Á. F. & Machado-Chaviano, E. L. (2017). Modelo para la gestión integrada del turismo comunitario en Ecuador, caso de estudio Pastaza. REVESCO. *Revista de Estudios Cooperativos*, (123), 250-275. <https://www.redalyc.org/pdf/367/36750475010.pdf>.
- Saravia, M. del C. & Muro, M. N. (2016). Productos turísticos: metodología para su elaboración. *Revista de Ciencias Sociales*, 8(29), 53-78. <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/1647>

Conflicto de interés

Los autores declaran que no existe conflicto de interés.

Contribución autoral

Luis Eduardo Álvarez Cortez: Conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, visualización y redacción-borrador original.

Yudemir Cruz Pérez: Análisis formal, visualización y redacción-revisión y edición.

Tania Cristina Cevallos Punguil: Análisis formal, visualización y redacción-revisión y edición.

Mery Angélica Álvarez Villamarín: Análisis formal, visualización y redacción-revisión y edición.