

Optimización de la Gestión de Información a través de la Auditoría Informacional: Análisis de un caso en una empresa pública de Manta, Ecuador.

Optimizing Information Management through Information Audit: Case Analysis at a Public Company in Manta, Ecuador.

Patricia Andrade Alvarado^{1*} <https://orcid.org/0000-0003-0017-6447>

Karen Romina Ponce Ocaña¹ <https://orcid.org/0000-0001-5981-7435>

Maria Magdalena Meza Macías¹ <https://orcid.org/0009-0001-5064-9348>

¹Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador

*Autor para la correspondencia: patricia.andrade@uleam.edu.ec

RESUMEN

La auditoría de información se ha convertido en una herramienta clave para garantizar la eficiencia y efectividad en la gestión de información dentro de las organizaciones. En este estudio de caso se analiza la aplicabilidad de la auditoría de información en el Departamento de Servicios Generales de una empresa pública en Manta, Ecuador. Mediante una metodología cualitativa con enfoque descriptivo y explicativo, se recolectaron datos a través de observaciones y entrevistas semiestructuradas a los principales actores del departamento. Los resultados evidencian una gestión informacional con debilidades en la estructuración, almacenamiento y control de los datos, lo que afecta la toma de decisiones y la eficiencia operativa. Se concluye que la implementación de una auditoría informacional

permitiría detectar deficiencias, establecer estándares de calidad y optimizar la gestión de información dentro del departamento.

Palabras clave: Auditoría de información, Gestión informacional, Sistemas de información, Toma de decisiones.

ABSTRACT

Information auditing has become a key tool to ensure efficiency and effectiveness in information management within organizations. This case study analyzes the applicability of information auditing in the General Services Department of a public company in Manta, Ecuador. Through a qualitative methodology with a descriptive and explanatory approach, data were collected through observations and semi-structured interviews with the department's key stakeholders. The results reveal weaknesses in the structuring, storage, and control of data, which affect decision-making and operational efficiency. It is concluded that the implementation of an information audit would allow for the detection of deficiencies, the establishment of quality standards, and the optimization of information management within the department.

Keywords: Information auditing, Information management, Information systems, Decision-making.

Recibido: 12 de diciembre de 2024

Aceptado: 4 de marzo de 2025

INTRODUCCIÓN

En un mundo donde la información constituye un activo fundamental para la toma de decisiones, la auditoría de información se ha convertido en una herramienta esencial para garantizar la calidad, seguridad y pertinencia de los

datos utilizados en las organizaciones. Este proceso permite identificar fortalezas y debilidades en la gestión de la información, asegurando su correcto manejo y alineación con los objetivos estratégicos.

La auditoría de información no solo se enfoca en la verificación de la veracidad de los datos, sino también en la evaluación de los procesos y tecnologías empleadas para su recopilación, almacenamiento y difusión. De esta manera, se busca mejorar la eficiencia organizacional, reducir riesgos y optimizar la toma de decisiones basada en información confiable.

En el entorno empresarial actual, donde la información se ha convertido en un recurso estratégico para la toma de decisiones, la auditoría de información emerge como un mecanismo esencial para garantizar la integridad, disponibilidad y confidencialidad de los datos organizacionales (Rodríguez et al., 2019). La gestión de información es un proceso importante para la eficiencia operativa de cualquier institución, permitiendo la organización, almacenamiento y recuperación de información de manera eficaz (Ortiz & Rodríguez, 2020). Sin embargo, en muchas organizaciones, la falta de metodologías estructuradas de auditoría informacional impide la optimización de estos procesos (González & Ponjuán, 2014).

Este estudio se centra en analizar cómo la auditoría de información puede ser utilizada como una herramienta para mejorar la gestión de información en el Departamento de Servicios Generales de una empresa pública en Manta, Ecuador. Se identifican las principales deficiencias en el manejo de información y se proponen estrategias para la aplicación de un modelo de auditoría que contribuya a la mejora continua. A través de un análisis detallado, se identifican los principales retos y beneficios que esta disciplina aporta en el contexto actual de la gestión de la información. Finalmente, se presentan conclusiones que destacan la importancia de la auditoría de información como un factor clave para el éxito organizacional en un entorno altamente competitivo y dinámico.

AUDITORIA DE INFORMACIÓN

La auditoría de información se considera como un proceso sistemático diseñado para obtener y evaluar objetivamente evidencias relacionadas con los sistemas de información de una organización. Su objetivo principal es determinar en qué medida estos sistemas cumplen con los criterios establecidos, garantizando la integridad, confidencialidad, disponibilidad de la información, obteniendo la calidad de la información (Andrade et al., 2023).

Según la Organización Internacional de Normalización, una auditoría es "un proceso sistemático independiente y documentado que permite obtener evidencia de auditoría y realizar una evaluación objetiva para determinar en qué medida son alcanzados los criterios de auditoría", permitiendo a la organización mantener sus datos estructurados

con todos los parámetros que se requieren en la ISO 9001, permitiendo generar auditorías en el sistema de gestión para procesar información de calidad, una vez cumplido con los requerimientos obtener la certificación dentro de la empresa (Organización Internacional de Normalización 9001- 27001, 2017).

Por otra parte, se establecen tipos de auditoría de información, cada uno enfocado en aspectos específicos de los sistemas de información, como se muestra a continuación. (ver la tabla 1):

Tabla 1: *Tipos de auditoría de información*

Tipo de Auditoría de Información	Descripción	Objetivo Principal	Aspectos Evaluados
Auditoría de Seguridad de la Información	Evalúa la protección de los activos de información contra accesos no autorizados, pérdida o corrupción.	Garantizar la confidencialidad, integridad y disponibilidad de la información.	Políticas de seguridad, acceso a la información, controles de ciberseguridad.
Auditoría de Calidad de la Información	Analiza la exactitud, coherencia y utilidad de los datos manejados por la organización.	Asegurar que la información sea precisa y relevante para la toma de decisiones.	Integridad de datos, redundancia, actualización y validez de la información.
Auditoría de Eficiencia de los Sistemas de Información	Evalúa el rendimiento de los sistemas de información en relación con los recursos utilizados.	Optimizar los procesos tecnológicos para mejorar la productividad organizacional.	Capacidad del sistema, tiempos de respuesta, costos operativos, escalabilidad.
Auditoría de Acceso a la Información	Revisa los mecanismos de control y políticas de acceso a la información organizacional.	Garantizar que solo usuarios autorizados accedan a la información sensible.	Normativas de privacidad, autenticación de usuarios, trazabilidad del acceso.

Elaboración: Propia del investigador

Nota: Esta tabla muestra los tipos de auditoría de Información y sus características principales.

Modelos Teóricos de Auditoría de Información Aplicados a Empresas de Servicios Gerenciales

En el contexto de las empresas de servicios gerenciales, la implementación de modelos teóricos de auditoría de información es fundamental para garantizar la eficiencia y seguridad de los sistemas de información. A continuación, se presenta modelos más relevantes que se pueden tomar en consideración dentro de las organizaciones: (Serrano et al., 2022).

Modelo de Control Interno COSO: Proporciona un marco para diseñar, implementar y evaluar el control interno dentro de una organización, asegurando la fiabilidad de la información financiera y operativa.

Marco COBIT (Control Objectives for Information and Related Technologies): Ofrece directrices para la gestión y el control de la información y la tecnología asociada, alineando los objetivos de TI con los objetivos empresariales.

Norma ISO/IEC 27001: Establece los requisitos para un sistema de gestión de seguridad de la información, permitiendo a las organizaciones evaluar y tratar los riesgos relacionados con la seguridad de los datos.

La aplicación de estos modelos en las empresas de servicios gerenciales permite una evaluación estructurada y coherente de los sistemas de información, facilitando la identificación de áreas de mejora y la implementación de controles efectivos para mitigar riesgos asociados a la gestión de la información (Fässler et al., 2022).

Gestión de Información en Empresas de Servicios Gerenciales

En las empresas de servicios gerenciales, la información se erige como un recurso estratégico esencial para la toma de decisiones efectivas. La capacidad de recopilar, procesar y analizar datos precisos y relevantes permite a los gerentes identificar oportunidades, mitigar riesgos y optimizar procesos operativos. Los sistemas de información gerencial (SIG) proporcionan información clasificada y vital para la organización, facilitando soluciones a corto, mediano y largo plazo, y constituyen una necesidad básica para cualquier organización al momento de tomar decisiones acertadas en diversas situaciones (Alvarado et al.,2018).

Además, los informes de gestión actúan como el origen, soporte y consecuencia del proceso decisional dentro de las organizaciones. La información no debe estar solamente de acuerdo con un modelo consensuado con las necesidades del análisis, sino también diseñar y organizar el contenido de manera que sea fácilmente legible y comprensible para los destinatarios (Morera, 2022).

Por otra parte, la gestión de información en empresas de servicios gerenciales está influenciada por diversos factores clave. El crecimiento exponencial de datos, tanto estructurados como no estructurados, demanda sistemas robustos capaces de manejar grandes volúmenes de información de manera eficiente. La calidad de la información es fundamental, ya que la precisión, coherencia y relevancia de los datos garantizan decisiones informadas, mientras que la falta de integridad o actualización puede llevar a interpretaciones erróneas (Andrade et al.,2023).

Asimismo, la seguridad y privacidad de la información son aspectos críticos, ya que las brechas de seguridad pueden comprometer la confianza de los clientes y afectar la reputación de la empresa. Finalmente, la accesibilidad y disponibilidad de la información son esenciales para que los tomadores de decisiones puedan acceder a los datos en el momento oportuno y en el formato adecuado, evitando retrasos en procesos clave y mejorando la eficiencia operativa (Rebolledo, 2021).

Marco Normativo y Estándares Relacionados con la Auditoría de Información

El marco normativo y los estándares relacionados con la auditoría de información son esenciales para garantizar la seguridad, calidad y eficiencia en la gestión de información en empresas de servicios gerenciales. La aplicación de normas como ISO 27001, ISO 9001, ISO 19011, junto con la legislación de protección de datos, permite establecer auditorías rigurosas que mejoran la transparencia y el cumplimiento normativo dentro de las organizaciones. La evolución de las regulaciones y la adopción de tecnologías avanzadas seguirán desempeñando un papel fundamental en el fortalecimiento de la auditoría de información en el futuro (Macias et al., 2023). como se muestra a continuación. (ver la tabla 1):

Tabla 2: Marco normativos aplicado en Auditoria de Información

Norma	Descripción	Aplicación en Auditoría de Información	Principios Claves
ISO/IEC 27001	Norma internacional para la gestión de seguridad de la información.	Permite evaluar riesgos, identificar vulnerabilidades y garantizar la protección de datos.	- Confidencialidad: Acceso restringido a información autorizada.
			- Integridad: Precisión y confiabilidad de la información.

			- Disponibilidad: Acceso oportuno a la información.
ISO 9001	Norma internacional para la gestión de calidad y mejora continua.	Estructura la gestión documental y optimiza procesos con información precisa y confiable.	- Enfoque basado en procesos: Integración de información en procesos.
			- Toma de decisiones basada en evidencia: Uso de auditorías para mejorar decisiones.
			- Mejora continua: Retroalimentación y optimización constante.
ISO 19011	Norma que establece directrices para la auditoría de sistemas de gestión.	Brinda lineamientos para auditorías internas y externas en la gestión de información.	- Integridad: Objetividad e imparcialidad en auditorías.
			- Presentación justa: Reportes precisos y veraces.
			- Confidencialidad: Protección de información auditada.
			- Enfoque basado en riesgos: Identificación y mitigación de riesgos.

Nota: Esta tabla muestra las normas y su aplicación en Auditoría de Información y sus principios claves.

Las regulaciones nacionales e internacionales en auditoría de información establecen requisitos para garantizar la protección y transparencia en la gestión de datos en empresas de servicios gerenciales. Normas como el GDPR en la UE, la CCPA en EE.UU. y la Ley Orgánica de Protección de Datos Personales de Ecuador exigen auditorías periódicas y medidas de seguridad estrictas. Además, legislaciones como la Ley Sarbanes-Oxley y la PIPEDA en Canadá refuerzan la responsabilidad sobre la información financiera y personal. Estas normativas han impulsado auditorías más rigurosas, promoviendo evaluaciones constantes, políticas de acceso controlado y el uso de tecnologías avanzadas para la protección de datos (Angamarca, 2022).

Metodología y Procesos de la Auditoría de Información

La auditoría de información se considera como un proceso sistemático que permite evaluar la calidad, seguridad, accesibilidad y uso de la información dentro de una organización. Su objetivo es identificar deficiencias y oportunidades de mejora para optimizar la gestión de la información, asegurando su alineación con los objetivos estratégicos y normativas aplicables (Jinchuña-Huallpa y Fernández-Sosa, 2021).

Para lograrlo, la auditoría de información sigue una metodología estructurada, compuesta por varias etapas fundamentales que permiten desarrollar un análisis riguroso de los flujos de información, sistemas de gestión documental y procesos organizacionales (Ver la tabla 3):

Tabla 3. *Etapas de la Auditoría de Información*

Etapas	Descripción	Actividades	Resultados Esperados
Planificación	Se define el alcance, los objetivos y los criterios de la auditoría. Se asignan los recursos y se elabora un plan de trabajo.	- Determinación de objetivos y alcance.	Plan de auditoría detallado que guía el proceso de evaluación.
		- Identificación de áreas críticas.	
		- Selección del equipo auditor.	
		- Establecimiento del cronograma.	
Recolección de datos	Obtención de información relevante a través de diversas técnicas para evaluar la gestión de la información.	- Revisión documental.	Evidencia objetiva sobre el estado actual de la gestión de la información.
		- Aplicación de entrevistas y cuestionarios.	
		- Observación directa de procesos.	
		- Análisis de registros y bases de datos.	
Análisis y evaluación de la información	Comparación de la información recolectada con estándares y mejores prácticas para identificar deficiencias y	- Evaluación de cumplimiento normativo.	Diagnóstico detallado de la calidad y eficiencia de la gestión de información.
		- Análisis de brechas en la gestión de la información.	

	oportunidades de mejora.	- Identificación de riesgos y áreas críticas. - Aplicación de métricas de desempeño.	
Informe de auditoría y recomendaciones	Documentación de hallazgos, conclusiones y recomendaciones para optimizar la gestión de información.	- Redacción del informe de auditoría. - Presentación de hallazgos a la dirección. - Propuesta de estrategias de mejora. - Priorización de acciones correctivas.	Informe formal con resultados, riesgos identificados y estrategias de mejora.
Implementación de mejoras	Aplicación de acciones correctivas y monitoreo continuo para garantizar la mejora de la gestión de información.	- Ejecución de planes de acción. - Implementación de controles de seguridad. - Capacitación del personal. - Seguimiento y auditorías posteriores.	Optimización de la gestión de la información y cumplimiento con normativas.

Nota: La tabla muestra las etapas de la auditoría de Información que permiten generar el cumplimiento de las normativas.

Al establecer esta metodología estructurada dentro de las organizaciones se podrá identificar riesgos, evaluar el cumplimiento normativo y proponer mejoras estratégicas. El uso de técnicas adecuadas, la evaluación de indicadores de desempeño y la aplicación de estándares internacionales son esenciales para lograr una gestión de información más efectiva, segura y alineada con los objetivos organizacionales (Llumiguano et al., 2021).

Implementación de Mejoras a Partir de la Auditoría de Información

La auditoría de información permite identificar deficiencias y establecer mejoras estratégicas en la gestión de datos dentro de una organización. Para optimizar estos procesos, se deben implementar acciones en cuatro áreas. Iniciando, con el desarrollo de políticas y procedimientos garantiza normativas claras para el manejo de la información,

alineadas con estándares como la ISO 27001. Posteriormente, con la capacitación del personal es esencial para fomentar una cultura organizacional orientada a la seguridad y el cumplimiento normativo. Seguido, de la optimización de procesos mediante la reingeniería y automatización mejora la eficiencia operativa y reduce riesgos. Finalmente, la actualización tecnológica fortalece la seguridad y accesibilidad de los datos con herramientas como sistemas de gestión documental y soluciones en la nube. Implementar estas mejoras asegura una administración eficaz de la información, alineada con los estándares internacionales y los desafíos del entorno digital (Ortega et al., 2023).

Metodología

La investigación adopta un enfoque cualitativo con la modalidad de estudio de caso, permitiendo analizar el fenómeno en su contexto real y explorar relaciones y experiencias de los participantes. Se trata de una investigación descriptiva y explicativa, que busca caracterizar el objeto y comprender sus causas y efectos.

Para la recolección de datos, se emplearon tres técnicas principales: a) Observación directa, utilizada para analizar el entorno sin intervenir en él; b) Entrevista estructurada, aplicada a los participantes clave para obtener información profunda sobre sus conocimientos y percepciones; c) Triangulación, que permitió validar los hallazgos al combinar múltiples perspectivas y métodos. Los datos fueron analizados con la herramienta ATLAS.TI, la cual facilitó la codificación de información y la identificación de patrones temáticos a través de visualizaciones sistemáticas.

Los instrumentos de recolección de datos incluyeron:

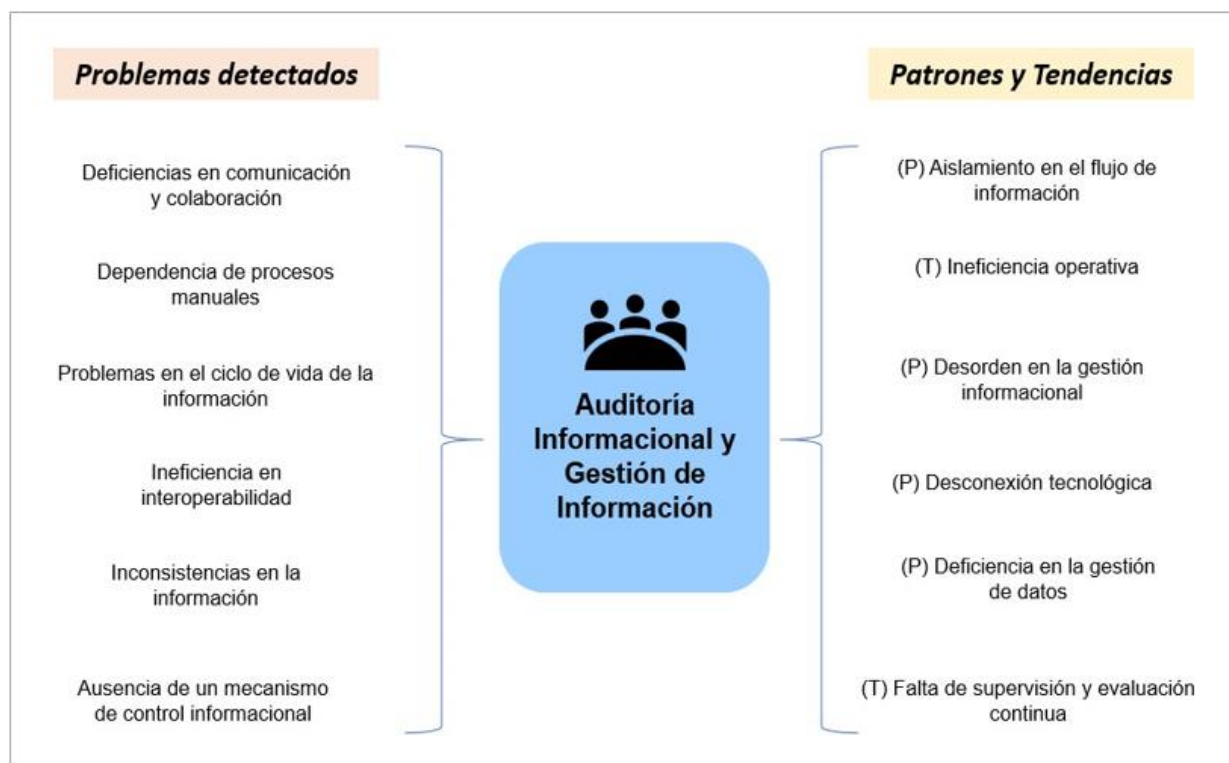
1. Guía de observación con 13 preguntas organizadas en cuatro categorías: cultura y competencias informacionales, sistemas y procesos informacionales, flujos y productos de información, y auditorías y procesos de control informacional.
2. Cuestionario estructurado con 15 preguntas, distribuidas en torno a dos variables: Auditoría de Información (definición, fases, metodologías, estándares, entre otros) y Gestión de Información (toma de decisiones, competencias, sistemas de información).

En cuanto a los participantes, la población del estudio incluyó tres colaboradores del Departamento de Servicios Generales, quienes participaron en la observación, mientras que la muestra para las entrevistas estuvo conformada por el responsable del Departamento y la Gerente General de la empresa, involucrada en la toma de decisiones. La

observación tuvo una duración de 30 minutos, mientras que las entrevistas requirieron dos semanas de preparación y una hora de ejecución.

Resultados

Los hallazgos obtenidos a través de la observación en el Departamento de Servicios Generales de la empresa se presentan en un esquema gráfico que ilustra de manera clara diferentes patrones y tendencias que inciden en su desempeño operativo. Esta representación facilita la interpretación de los datos, permitiendo identificar de manera ágil las áreas críticas que requieren intervención.



Nota: La ilustración representa los distintos patrones y tendencias derivadas de las problemáticas identificadas en el Departamento de Servicios Generales de la empresa. Estas dificultades se relacionan con diversas categorías de observación, como la cultura y habilidades informacionales, los sistemas y procesos de gestión de la información, los flujos y productos informativos, así como las auditorías o mecanismos de control informacional.

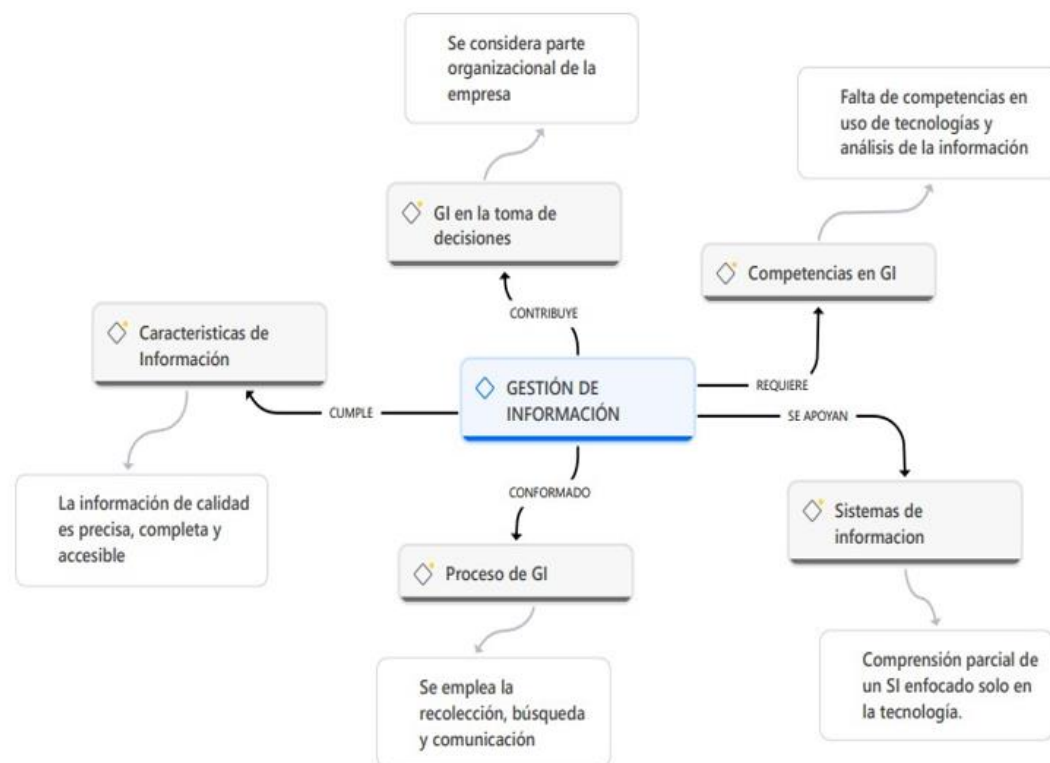
Figura 1: Problemas, patrones y tendencias del contexto

Resultados de la Entrevista

Los resultados obtenidos se presentan a través de redes sistemáticas elaboradas en la herramienta de análisis cualitativo ATLAS. TI con información proporcionada mediante la aplicación de una entrevista al responsable del Departamento de Servicios Generales y la Gerente General como participantes dentro de este estudio de caso en relación con las dos variables de investigación.

Variable Gestión de Información

Responsable del Departamento de Servicios Generales

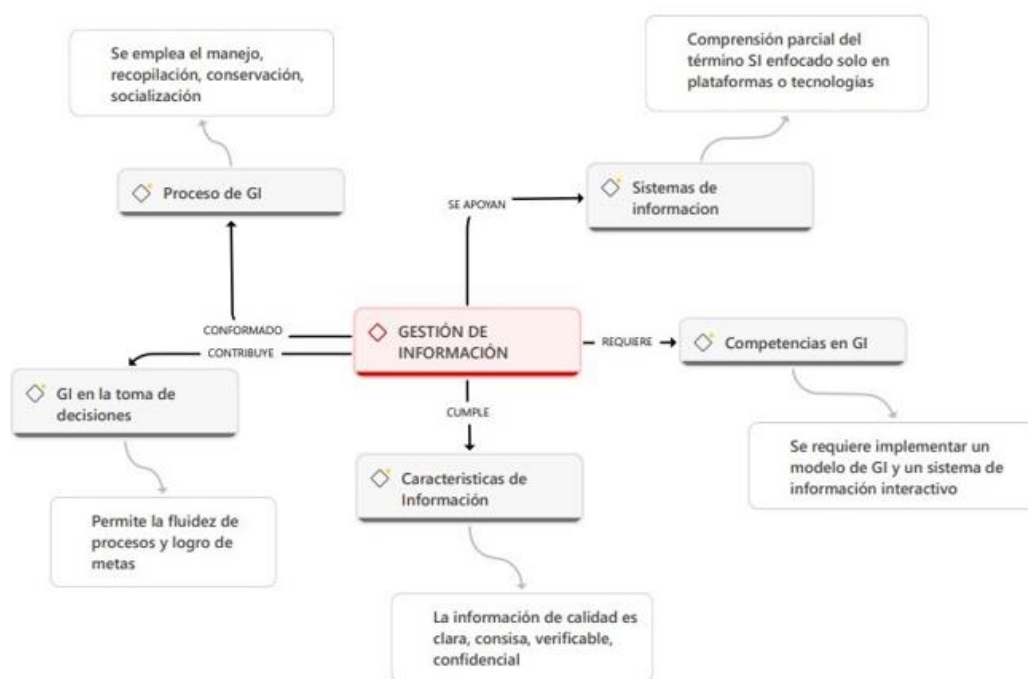


Nota: La imagen refleja el grado de conocimiento que tiene el encargado del Departamento de Servicios Generales respecto a la relevancia, los procesos, las características, las competencias y los sistemas vinculados a la Gestión de la Información.

Figura 2: Nivel de conocimiento del responsable del Departamento de Servicios Generales sobre Gestión de Información

Variable Gestión de Información

Gerente General de la empresa



Nota: La imagen representa el grado de conocimiento que tiene el responsable del Departamento de Servicios Generales de la empresa sobre la definición del concepto, los objetivos, las etapas, los factores de evaluación, las normativas, los modelos y las metodologías relacionadas con la Auditoría de Información.

Figura 3: Nivel de conocimiento de la Gerente General de la empresa sobre Gestión de Información

Análisis comparativos de los resultados obtenidos sobre la Gestión de la Información

El análisis comparativo de los resultados obtenidos en relación con la Gestión de Información (GI) en la empresa revela tanto similitudes como diferencias en la percepción de los dos participantes. Ambos coinciden en que la GI desempeña un papel fundamental en la toma de decisiones dentro de la organización y que los sistemas de información están comprendidos de manera parcial, limitándose a un enfoque tecnológico. Asimismo, reconocen que la GI está conformada por procesos de recopilación, manejo y comunicación de la información y que su correcta aplicación requiere competencias específicas, aunque se identifica una carencia de habilidades en esta área.

Sin embargo, existen diferencias significativas en la profundidad de la comprensión de la Gestión de Información. En cuanto a las características de la información, el primer participante (responsable del departamento de Servicios

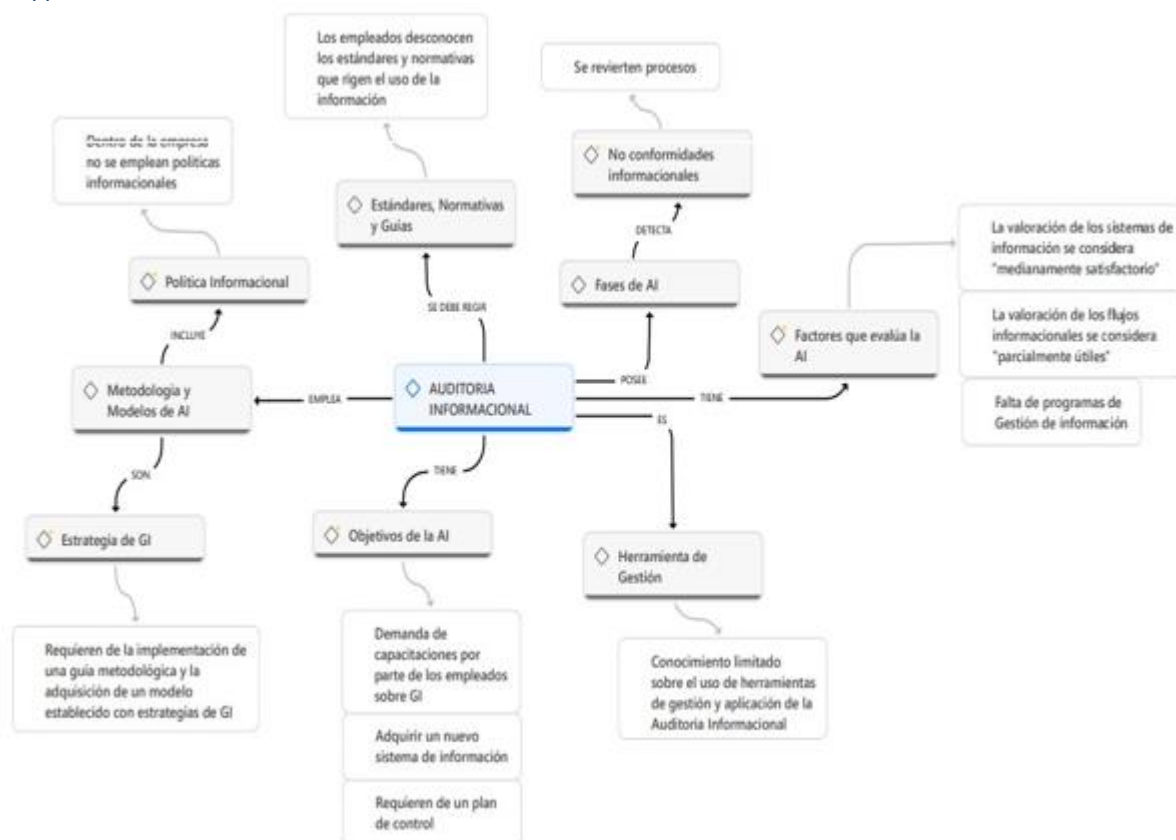
Gerenciales) destaca que debe ser "precisa, completa y accesible", mientras que el segundo amplía la definición, incluyendo que también debe ser "clara, concisa, verificable y confidencial", lo que denota una visión más completa de la calidad de la información. Además, en relación con las competencias, el primer participante se limita a señalar la falta de habilidades en el uso de tecnologías y análisis de información, mientras que el segundo participante (Gerente de la empresa), propone una solución, sugiriendo la implementación de un modelo de GI y un sistema de información interactivo.

En cuanto al proceso de GI, el primer esquema lo describe en términos de recolección, búsqueda y comunicación de la información, mientras que el segundo amplía su alcance, incluyendo el manejo, recopilación, conservación y socialización de la información, lo que indica una mayor estructuración del proceso. Además, el primer participante menciona la GI como parte organizacional de la empresa sin profundizar en su impacto, mientras que el segundo destaca su importancia en la fluidez de procesos y el logro de metas organizacionales, lo que refleja una mejor comprensión de su papel estratégico.

Se puede finalizar, aunque ambos participantes reconocen la importancia de la GI, el segundo demuestra una visión más estructurada y profunda, integrando elementos clave como la confidencialidad de la información, la necesidad de un sistema interactivo y la contribución de la GI al cumplimiento de objetivos organizacionales. Por otro lado, el responsable del departamento de Servicios gerenciales presenta una percepción más limitada, centrada en la falta de competencias y en la recopilación de información sin abordar soluciones o un impacto estratégico claro.

Variable Auditoría de Información

Responsable del departamento de Servicios Generales

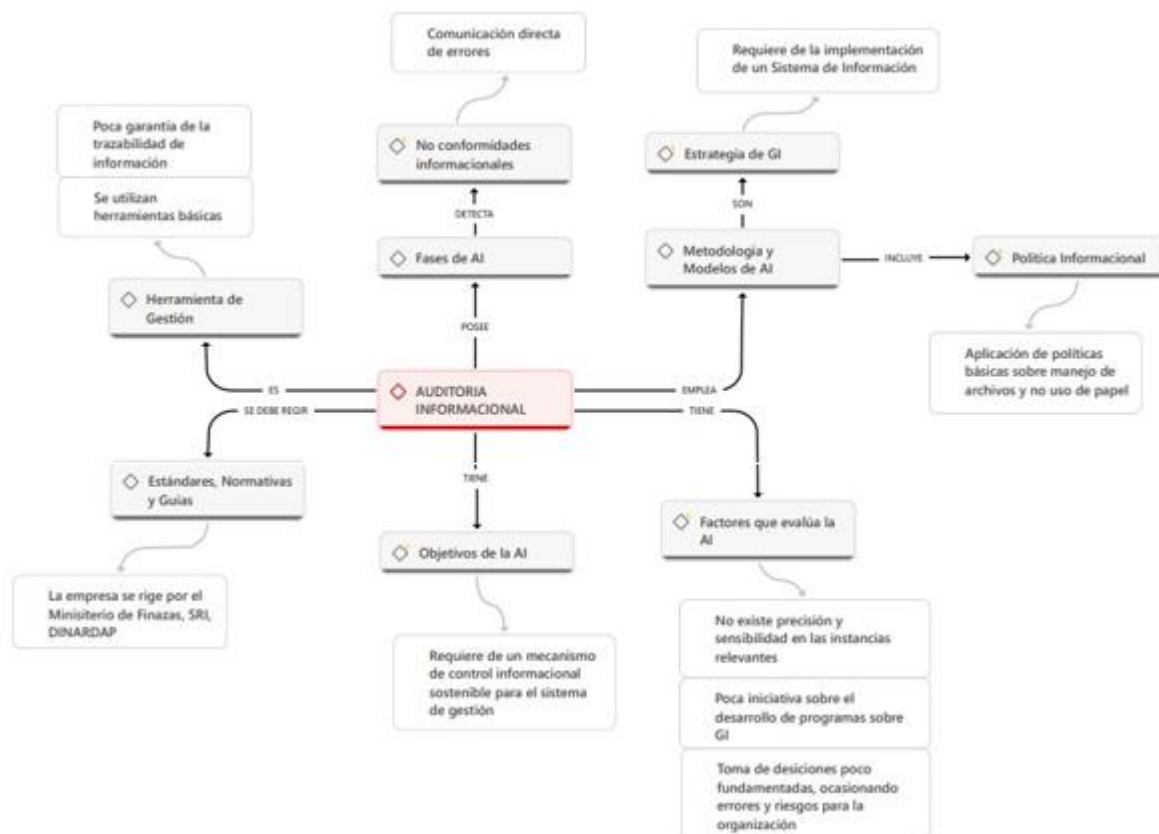


Nota: La imagen representa el grado de comprensión que tiene el responsable del Departamento de Servicios Generales de la Empresa sobre la Auditoría de Información, abarcando aspectos como su definición, objetivos, etapas, criterios de evaluación, normativas, modelos y metodologías asociadas.

Figura 4: Nivel de conocimiento del responsable del Departamento de Servicios Generales sobre Auditoría de Información

Variable Auditoría de Información

Gerente General



Nota: La imagen refleja el nivel de conocimiento que tiene la Gerente sobre la Auditoría de Información, incluyendo su definición, objetivos, etapas, criterios de evaluación, normativas, modelos y metodologías aplicadas.

Figura 5: Nivel de conocimiento de la Gerente General sobre Auditoría de Información

Análisis comparativo de los resultados obtenidos sobre la Auditoría de la Información

El responsable del departamento de Servicios Generales y el Gerente General desempeñan roles clave en la gestión de la información dentro de la organización, pero su impacto y enfoque varían significativamente. El responsable de Servicios Generales está más ligado a la implementación operativa de herramientas de gestión y al cumplimiento de estándares normativos. Sin embargo, enfrenta limitaciones como el uso de herramientas básicas y la falta de trazabilidad en la información, lo que sugiere una brecha en la efectividad de los procesos de control informacional.

Por otro lado, el Gerente General tiene una perspectiva más estratégica y debe garantizar la existencia de políticas de gestión de información efectivas. No obstante, los mapas conceptuales evidencian que existe una carencia en la

implementación de programas de gestión y una baja iniciativa para su desarrollo. Esto refleja una gestión basada en decisiones poco fundamentadas, lo que genera errores y riesgos organizacionales.

En términos de auditoría informacional, ambos perfiles enfrentan desafíos, pero desde diferentes frentes. Mientras que el responsable de Servicios Generales lidia con problemas operativos como la falta de precisión en los procesos y la limitada aplicación de herramientas avanzadas, el Gerente General tiene el reto de establecer una visión clara y sostenible para el sistema de información. La falta de políticas claras y la ausencia de un sistema de gestión robusto son síntomas de una estructura débil en la toma de decisiones, lo que impacta en la efectividad de la organización.

El análisis también evidencia que la empresa no cuenta con una cultura organizacional fuerte en términos de auditoría informacional, lo que afecta tanto a la operatividad del departamento de Servicios Generales como a la toma de decisiones en la alta dirección. La falta de capacitación y metodologías adecuadas se traduce en deficiencias que impiden una gestión eficiente de la información, resultando en procesos que, en lugar de mejorar, terminan revirtiéndose constantemente.

En definitiva, mientras el responsable del departamento de Servicios Generales enfrenta limitaciones en la ejecución de herramientas y metodologías, el Gerente General carece de una visión clara y estratégica sobre la importancia de la gestión informacional. Ambos actores deben fortalecer su enfoque: el primero mediante la adopción de herramientas más avanzadas y un mejor control de la información, y el segundo estableciendo políticas y programas de gestión que fomenten una cultura informacional eficiente dentro de la organización.

Conclusiones

La auditoría de información desempeña un papel fundamental en la gestión de datos dentro de las organizaciones, ya que permite garantizar su calidad, integridad y seguridad. A través de este estudio, se evidenció que la implementación de procesos de auditoría adecuados contribuye significativamente a la reducción de riesgos asociados a la información y mejora la toma de decisiones.

Entre los principales hallazgos se identificó que las organizaciones que adoptan auditorías de información de manera sistemática logran una mayor eficiencia en la administración de sus recursos informativos, optimizando el uso de tecnologías y procedimientos que garantizan la fiabilidad de los datos. Además, se destacó la importancia de contar con normativas y estándares que regulen estos procesos, asegurando un cumplimiento adecuado y la mejora continua en la gestión de la información.

Por otro lado, se reconoció la necesidad de fortalecer la cultura organizacional en torno a la auditoría de información, promoviendo la capacitación del personal y el desarrollo de estrategias orientadas a la protección y uso eficiente de los datos.

En conclusión, la auditoría de información es una disciplina indispensable para las organizaciones en la era digital, donde la correcta administración de los datos puede marcar la diferencia entre el éxito y el fracaso. Su aplicación no solo mejora la gestión interna, sino que también fortalece la transparencia y confianza en los procesos organizacionales.

Referencias

- Angamarca, L. (2022). Estrategias de auditoría informática en la era de la transformación digital. *Technology Rain Journal*, 1(1), e1-e1. DOI: <https://doi.org/10.55204/trj.v1i1.e1>
- Andrade Alvarado, Patricia, Ponce Ocaña, Karen, & Toala Quimís, Yadina. (2023). Competencias digitales y la calidad de información: estudio de caso de empresas públicas Manta, Ecuador. *Alcance*, 12(32), 1-19. Epub 01 de agosto de 2023. Recuperado en 15 de febrero de 2025, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2411-99702023000200001&lng=es&tlng=es.
- Alvarado, Richard, Acosta, Karla, & Buonaffina, Yesenia V, Mata de. (2018). Necesidad de los sistemas de información gerencial para la toma de decisiones en las organizaciones. *InterSedes*, 19(39), 17-31. <https://dx.doi.org/10.15517/isucr.v19i39.34067>
- Andrade Alvarado, S. P., Zambrano Vera, M. F., Luna Caicedo, M. M., Peñaherrera Vélez, C. del C., & Ponce Ocaña, K. R. (2023). Percepción de las competencias informacionales por estudiantes de la carrera de gestión de la información gerencial en la Universidad Laica Eloy Alfaro De Manabí. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(1), 4005–4017. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.543>
- Fässler, R. E. V., Tenelanda, M. V. S., & Jijón, E. M. (2022). Análisis del modelo de gestión financiero y administrativo de la empresa de consultoría y auditoría médica por procesos ICAMP. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 7(6), 970-980. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9042501>
- Gonzáles, M., & Ponjuán, G. (2014). Metodologías y modelos para auditar la información. Análisis Reflexivo. *Revista General de Información y Documentación*, 24(2), 233-253. doi:

Jinchuña-Huallpa, J., & Fernández-Sosa, L. E. (2021). Metodología de auditoría integral para el Sistema Nacional de Control del Perú. *Polo del conocimiento*, 6(5), 796-813. <https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2701>

Llumiguano Poma, M. E., Gavilánez Cárdenas, C. V., & Chávez Chimbo, G. W. (2021). Importancia de la auditoría de gestión como herramienta de mejora continua en las empresas. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(SPE3). <https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000500042&sc>

Macias, M. M. M., Macias, R. W. M., Navarrete, M. L. I., & Navarrete, J. A. I. (2023). Normas y estándares en auditoría: una revisión de su utilidad en la seguridad informática. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 5(4), 584-599. DOI: <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v5i4.700>

Morera Carballo, M. (2022). Los sistemas de información gerencial y su evolución hacia la cuarta revolución industrial. *Revista Nacional de Administración*, 13(1). <https://dx.doi.org/10.22458/rna.v13i1.4236>

Organización Internacional de Normalización (2017). ISO 9001 Gestión de Calidad. Ecuador.

Ortega, Y. H., Cantha-Ñonthe, I., & Palacios-Pineda, L. M. (2023). Aplicación de la metodología Plan-Do-Check-Act (PDCA) en la implementación de la Norma Oficial Mexicana NOM-002-STPS-2010 en una empresa que fabrica productos de vidrio. *Boletín Científico INVESTIGIUM de la Escuela Superior de Tizayuca*, 8(16), 19-27. DOI: <https://doi.org/10.29057/est.v8i16.9286>

Ortiz, I., & Rodríguez, Y. (2020). La Gestión de Información para el desarrollo local. Estudio de caso en el gobierno municipal de Plaza de la Revolución. *Alcance*, 9(23), 177-202. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2411-99702020000200177&lang=es

Rebolledo, M. Á. (2021). Calidad y Gestión para mejorar la competitividad en las organizaciones con la ayuda de las tecnologías de la información. *Revista Estudios Gerenciales y de las Organizaciones*, 53. <http://regyo.bc.uc.edu.ve/v6n11/art03.pdf>

Rodríguez, Y., Cano, A., & Cuesta, F. (2019). Estado del arte de la Auditoría de Información. *E- Ciencias de la Información*, 9(1). doi:<https://dx.doi.org/10.15517/eci.v1i1.35409>

Serrano, Claudia L., Cruz, Raúl I., Salcedo, Jesús, & Malagón, Alexandra C.. (2022). La gestión del conocimiento en la auditoría interna: un modelo teórico-relacional para el crecimiento empresarial. *Información tecnológica*, 33(1), 3-10. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642022000100003>

Conflicto de interés

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Contribuciones de los autores

Conceptualización: Patricia Andrade Alvarado

Investigación: Karen Ponce Ocaña

Metodología: Patricia Andrade Alvarado

Redacción-borrador original: María Magdalena Meza Macías

Redacción-revisión y edición: Karen Ponce Ocaña