



ARTÍCULO ORIGINAL

Estimación de patrones migratorios y efectos de la migración interna en Panamá y Venezuela, ronda de censos 2010

Migration patterns estimates and impact of domestic migration on Panama and Venezuela 2010 population census

Tayli López Tutusaus,^{1*} Gabriel Dixon Corella² y Víctor González Rodríguez³

¹ Centro de Estudios Demográficos (CEDEM), Universidad de La Habana, Cuba.

² Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC), Panamá.

³ Instituto Nacional de Estadística, Venezuela.

* Autor para correspondencia: tayli@cedem.uh.cu

RESUMEN

El artículo pretende describir los patrones migratorios que se exhiben en Panamá y Venezuela a partir de las consultas sobre migración interna correspondientes a la ronda censal de 2010, cuya información fue procesada y analizada mediante el programa Redatam. Los resultados obtenidos pudieran devenir en una herramienta oportuna y adecuada para el diseño de políticas públicas y, además, convertirse en una referencia para los institutos nacionales de estadística de ambos países. Para dar consecución a dichas pretensiones, el artículo se divide en tres acápites: el primero muestra los antecedentes del tema de investigación en cada uno de los países objeto de estudio, así como las motivaciones que justificaron su realización y el diseño teórico-metodológico; en los dos acápites siguientes se presentan los resultados obtenidos a partir del procesamiento y análisis de la información a nivel de divisiones administrativas mayores (DAM) y de divisiones administrativas menores (DAME) metropolitanas, con lo cual se incorpora información muy valiosa por su mayor nivel de desagregación territorial. Como resultado se constata que los patrones migratorios existentes en Panamá y Venezuela son muy diferentes.

PALABRAS CLAVE: censo 2010, migración interna, Panamá, patrones de migración, Venezuela.

ABSTRACT

The present paper aims at describing the migration patterns in Panama and Venezuela as to the consultation on domestic migration in 2010, processed and analyzed using Redatam program. Results achieved could turn into a useful and adequate tool towards public policy design, and a reference for both countries' national statistics institutes. In order to achieve those goals, the paper divides itself in three clauses: the first one showing research topic's background in Panama and Venezuela, as well as motivations and the theoretical-methodological design; in the two other clauses results are presented as to the process and analysis of information in divisiones administrativas mayores (DAM: major administrative divisions) and divisiones administrativas menores (DAME) metropolitanas (metropolitan minor administrative divisions). Eventually, results proved that migration patterns in both countries are very different.

KEYWORDS: 2010 population census, domestic migration, Panama, migration patterns, Venezuela.

RECIBIDO: 10/2/2013
ACEPTADO: 26/2/2013

Introducción

El estudio del comportamiento de los procesos migratorios que se producen en el interior de un país resulta vital para la comunidad científica y los decisores, en las distintas escalas territoriales. El análisis de indicadores de migración posibilita determinar los impactos generados por este tipo de movimiento, en términos de redistribución espacial de la población y de los atributos que la caracterizan, los cuales tienden a mostrar diferencias entre zonas de origen y destino, a raíz de la existencia de determinada selectividad migratoria según algunas de estas características.

Antecedentes

En el área de la demografía se conoce que la población de un país y su dinámica están determinadas por los componentes demográficos que las constituyen, vale decir, la fecundidad y la mortalidad, como los principales que conforman el llamado «crecimiento vegetativo», y el componente de migración. Estos elementos son considerados como los tres factores que explican el crecimiento global de la población y los cambios en su estructura, en cuanto a sexo y edad. Aunque los dos primeros pueden ser conocidos a partir de censos, registros administrativos y encuestas, el último, por lo complejo de su operacionalización y consolidación a partir de registros administrativos o encuestas, necesariamente debe ser estudiado a partir de los censos de población, en el caso de los países de América Latina.

En Venezuela, como en Panamá, las migraciones han sido caracterizadas y analizadas desde distintos puntos de vista, de acuerdo con la índole del investigador o su formación académica, lo que ha traído como resultado un conjunto de propuestas y teorías referidas a las causas o consecuencias de este fenómeno. Estas proposiciones pueden ser categorizadas bajo ciertos parámetros de análisis, para agrupar los distintos enfoques a partir del énfasis en los diferentes aspectos de los fenómenos migratorios. De acuerdo con esto, es posible identificar cuatro orígenes fundamentales de la migración: el económico y social (como consecuencia de la búsqueda de oportunidades educativas, económicas y sanitarias, con la inten-

ción de mejorar el nivel de vida o las condiciones económicas), el político y cultural (resultado de guerras, persecuciones políticas, religiosas o étnicas), el medio ambiental (a causa de desastres naturales tales como inundaciones o sequías) y el esencialmente demográfico.

En lo que respecta al enfoque demográfico, la migración se circunscribe a dos premisas fundamentales, según su definición:¹ la referida al traslado de residencia y la que alude al traspaso de los límites de una división político-administrativa; ambas tienen origen en las disparidades, en cuanto a desarrollo poblacional, entre las diversas regiones y países. En esto se encuentra, sin dudas, la base fundamental para el análisis de los fenómenos migratorios, que hoy alcanza una importancia cuantitativa y cualitativa substancial, ya que permite obtener una visión general sobre la existencia de un detrimento en los lugares de origen y una demanda migratoria en las áreas de destino. Esto se relaciona, en general, con las fases demográficas en que diversas áreas de un país se encuentran, en dependencia de su disposición de recursos naturales y socioeconómicos, así como de su nivel de desarrollo alcanzado.

En los estudios sobre la migración en la región de América Latina, específicamente en Panamá y Venezuela, se ha abordado el tema desde distintos enfoques, si bien no serán mencionados todos en este trabajo, destacaremos tres direcciones, en virtud del tiempo y el contenido contemplados. Raquel Álvarez hace un breve recuento de la migración en Venezuela, vinculada al desarrollo de la actividad agropecuaria, y a la evolución de la urbanización de las principales ciudades y su desarrollo económico, sobre la base del tránsito que ha desempeñado el país en sus diferentes momentos históricos –la explotación agrícola del cacao y el café, la explotación minera y petrolera, y el crecimiento socioeconómico de las principales urbes–. En su análisis, la autora considera tanto un enfoque de la migración con

¹ Se da el nombre de «migración» o «movimiento migratorio» al desplazamiento, con traslado de residencia de los individuos, desde un lugar de origen a un lugar de destino o llegada, que implica atravesar los límites de una división geográfica (cfr. Guillermo Macció –ed. y comp.–: *Diccionario demográfico multilingüe*).

finés de poblamiento, en el periodo 1830-1963, como uno con fines económicos y políticos, de 1963 a 1990.² Por otro lado, se han desarrollado investigaciones que concurren sobre la dinámica de la migración interna, las cuales han permitido conocer las consecuencias de los continuos cambios en la redistribución de la población, provocados por los desplazamientos humanos, a partir del stock migratorio, los flujos y los principales polos de atracción o rechazo en el país, a nivel de provincias o entidades federales (división administrativa mayor [DAM]), según los resultados de los censos de población y vivienda.³

De igual forma, es preciso destacar las experiencias de análisis de la migración en Panamá, que han estado vinculadas con la función de tránsito que ha desempeñado el país en los diferentes momentos históricos, de acuerdo con las actividades socioeconómicas centralizadas en la región interoceánica. Esta situación ha determinado el comportamiento de los flujos migratorios hacia la capital del país, procedentes de las provincias diferentes a las de Panamá y Colón (migración interna) y del exterior (migración internacional). A manera de ejemplo, se podría citar la construcción del canal interoceánico de Panamá, en las primeras décadas del siglo xx, hecho que, además de una migración internacional proveniente de los países vecinos, trajo como consecuencia una migración interna laboral, que sumó alrededor de 60 000 trabajadores para la construcción de tan importante obra. Con posterioridad, la Ciudad de Panamá ha estado relacionada directamente a las actividades del canal interoceánico y se ha consolidado como lugar de atracción. Debido a su actual auge económico, vinculado a un sector financiero fortalecido, al desarrollo de grandes obras de infraestructura y al crecimiento de sectores como la construcción y la actividad portuaria, entre otras, la ciudad

constituye un polo de atracción sin igual en el país; de ahí la necesidad de cuantificar y describir sus intercambios poblacionales con el resto de la nación, así como sus efectos.

La mayoría de los enfoques desde los cuales se ha investigado el tema, tanto en Panamá como en Venezuela, ha estado dirigidos al análisis de la migración interna, que se expresa en los desplazamientos del campo a la ciudad –de los pueblos o ciudades pequeñas a las ciudades capitales–, vinculados a los procesos de modernización socioeconómica de las principales capitales en desarrollo. A pesar de esto, ya se han desarrollado esfuerzos en torno al segundo nivel de desagregación administrativa de Venezuela (las divisiones administrativas menores [DAME]), a partir de los datos del XIII Censo Nacional de Población y Vivienda, realizado en el año 2001,⁴ como una estrategia para potenciar el análisis de la alta urbanización en las principales ciudades de las zonas metropolitanas, que es consecuencia de las debilidades de las ciudades para resistir el continuo y considerable volumen de migrantes del área rural a la urbana. Se redirecciona, por tanto, el estudio a la migración de grandes ciudades a ciudades foráneas o pendulares, fenómeno al cual será dirigido el esfuerzo de esta investigación sobre la base de los microdatos censales del Censo Nacional de Población y Vivienda 2010, de Panamá, y del Censo Nacional de Población y Vivienda 2011, de Venezuela. Esta información fue obtenida de los institutos nacionales de estadística de ambos países.

Justificación

En su estudio sobre la migración interna en América Latina y el Caribe, Jorge Rodríguez explica que:

La migración interna es uno de los componentes del cambio de población y entra como variable de la ecuación compensadora a escala subnacional y como fuerza modeladora de la redistribución territorial de la población [...]. Tan importante como su impacto directo sobre el crecimiento de la población son sus consecuencias para las caracte-

² Cfr. Raquel Álvarez: «Evolución histórica de las migraciones en Venezuela».

³ Cfr. Anitza Freitas: «La migración interna en Venezuela (1920-1981): tres periodos para su análisis»; Oswaldo Ojeda: «Venezuela, migración neta y delimitación de áreas de atracción y repulsión en el curso del siglo xx»; y R. Guerra y A. Joslyn: «Migración interna en Panamá. Encuesta de nivel de vida, 2008».

⁴ Cfr. M. Varela y G. José: «Caracterización de la migración interna en Venezuela. Censo 2001».

rísticas de la población, en particular la estructura según sexo y edad.⁵

Ello está motivado –entre otros elementos– por la existencia de una selectividad migratoria que pudiera generar cambios estructurales tanto en territorios de origen como de destino. En términos generales, se ha podido apreciar una mayor propensión a migrar en la población en edades más jóvenes y con niveles educativos relativamente elevados –superiores a la media–, lo cual se traduce en un proceso de rejuvenecimiento y adquisición de personal con alta calificación en aquellos territorios con saldos migratorios positivos, mientras que en los expulsores netos de población se manifiesta la situación inversa. Resulta, entonces, de especial interés conocer el efecto neto de la migración sobre la distribución de la población, según atributos como sexo, edad, años de estudio, etcétera.

El conocimiento de la población, no solo en lo relativo a su volumen, sino en términos de estructura, características sociodemográficas, distribución territorial y movilidad, etcétera, resulta imprescindible para el diseño y aplicación de políticas públicas eficaces y funcionales, acordes a las particularidades de cada territorio. Precisamente, el hecho de contar con los microdatos censales de Panamá y Venezuela, correspondientes a los censos de 2010 y 2011, respectivamente, procesados por medio del programa Redatam, constituye una oportunidad para entregar información más completa, oportuna y desagregada, en relación con los procesos migratorios que allí acontecen. Esta información deviene herramienta de análisis para los estudiosos y decisores en ambos países –a través de las distintas escalas de análisis–, y posibilita, a su vez, un acercamiento inicial al comportamiento del fenómeno migratorio, su caracterización y consecuencias.

En el caso particular de Panamá, el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC) genera las tabulaciones de migraciones internas, a partir de estas, y sobre la base de la información censal adicional se elaboran las estimaciones

y proyecciones de población; sin embargo, se carece de una unidad de investigación que produzca publicaciones analíticas vinculadas al tema migratorio, motivo por el cual la presente investigación pudiera devenir insumo importante para la aludida institución.

Objetivos, hipótesis y fuente de datos

- Objetivo general: estimar patrones migratorios y efectos de la migración interna en Panamá y Venezuela, a diferentes escalas territoriales, sobre la base de los datos censales de la ronda de 2010.
- Objetivos específicos:
 - › Caracterizar los flujos migratorios internos de ambos países a escala de DAM y DAME metropolitanas.
 - › Estimar tasas migratorias para los territorios y proporciones de migrantes asociadas a distintos atributos de los individuos.
 - › Estimar efectos de la migración, en relación con determinadas características, en zonas de origen y destino.
 - › Caracterizar el efecto redistributivo de la migración interna para cada país, a partir de indicadores tales como: índice de eficacia migratoria, tasa agregada de migración neta e índice de disimilitud.
- Hipótesis de trabajo:
 - › Dadas las condiciones de crecimiento económico, el desarrollo de obras de ingeniería civil e infraestructura, entre otras causas de índole económica, la provincia de Panamá se ratifica como una zona atractiva para la inmigración de población.
 - › La ciudad de Caracas exhibe un comportamiento inverso a su tendencia histórica censal –hasta la década de los ochenta–, se convierte en expulsora de población, aunque de manera diferencial en relación con su magnitud e intensidad, en dependencia de sus dos definiciones de área metropolitana.
 - › Censo Nacional de Población y Viviendas, Panamá, 2010.

⁵ Jorge Rodríguez: «Migración interna en América Latina y el Caribe: estudio regional del periodo 1980-2000».

- › Censo Nacional de Población y Viviendas, Venezuela, 2011.

Metodología

Se utilizaron, para esta investigación, métodos directos a partir de los microdatos censales y de la disponibilidad tecnológica para la estimación, análisis y procesamiento de los indicadores del fenómeno en estudio, mediante el uso de Redatam+SP:

1. Definición de las principales áreas metropolitanas:
 - Área metropolitana de Caracas (AMC):
 - › AMC: Distrito Capital, municipio Libertador.
 - › Entidad federal Miranda, municipios: Baruta, Chacao, El Hatillo y Sucre.
 - Área metropolitana de Panamá (AMP):
 - › Centro: distritos Panamá y San Miguelito.
 - › Oeste: distritos Arraiján y La Chorrera
2. Matrices a utilizar para ambos países:
 - Matrices de migración reciente y absoluta a nivel de DAM.
 - Matrices de migración reciente a nivel de DAME metropolitanas.
 - Matrices de condición migratoria reciente, a nivel de DAM, según años de estudios, edad quinquenal y sexo.
 - Matrices de indicadores de flujos a nivel de DAM y DAME metropolitanas recientes, según años de estudios para migrantes de 35 a 49 años, promedio de edad y relación de masculinidad.

Para el análisis de los movimientos migratorios internos ocurridos en Panamá y Venezuela, se empleará, tal como se explicó anteriormente, el programa de procesamiento Redatam+SP, a partir de la información censal proveniente de la ronda de la década de 2010.

Para ambos casos, el origen de los datos específicos que serán abordados se circunscribe a las preguntas censales que se expondrán a continua-

ción, que poseen características diferentes, según el tipo de censo aplicado en cada país.

Preguntas censales de Panamá (censo de hecho)

1. ¿Dónde vivía su madre cuando usted nació?
 - a. ¿En este mismo lugar?
 - b. ¿En otro lugar poblado? Especifique:
 - › Distrito.
 - › Provincia o comarca indígena.
 - › ¿En otro país? Especifique.
2. ¿Dónde vive usted permanentemente?
 - a. ¿En este mismo lugar?
 - b. ¿En otro lugar poblado? Especifique:
 - › Distrito.
 - › Provincia o comarca indígena.
 - › ¿En otro país? Especifique.
3. ¿Dónde vivía antes de venir a vivir al lugar donde vive permanentemente?
 - a. ¿En este mismo lugar?
 - b. ¿En otro lugar poblado? Especifique:
 - › Distrito.
 - › Provincia o comarca indígena.
 - › ¿En otro país? Especifique.
4. ¿En qué periodo llegó al lugar donde vive permanentemente?
 - a. Antes de mayo de 2000.
 - b. De mayo de 2000 a abril de 2005.
 - c. De mayo de 2005 a la fecha.

Preguntas censales de Venezuela (censo de derecho)

1. ¿Nació en Venezuela?
 - a. En este mismo estado.
 - b. En otro estado del país. Especifique.
2. Para personas de 3 años o más. En octubre de 2006 residía:
 - a. En este mismo municipio.
 - b. Aún no había nacido.
 - c. En otro municipio del país.
 - d. En otro país.
3. ¿En cuál estado y municipio residía en octubre de 2006?
 - a. Estado.
 - b. Municipio.

Migraciones internas a nivel de DAM

Panamá cuenta con 12 provincias (DAM): Bocas del Toro, Coclé, Colón, Chiriquí, Darién, Herrera, Los Santos, Panamá, Veraguas, comarca Kuna Yala, Comarca Emberá y comarca Ngöbe Buglé.

Por su parte, Venezuela está constituida por 25 entidades federativas (DAM): Distrito Capital, Amazonas, Anzoátegui, Apure, Aragua, Barinas, Bolívar, Carabobo, Cojedes, Delta Amacuro, Falcón, Guárico, Lara, Mérida, Miranda, Monagas, Nueva Esparta, Portuguesa, Sucre, Táchira, Trujillo, Vargas, Yaracuy, Zulia, Dependencias Federales.

Migración absoluta o de toda la vida

Para hacer el análisis correspondiente a la migración absoluta o de toda la vida, a nivel de DAM, se parte del cruce de las variables «provincia de nacimiento» y «provincia de residencia habitual». Estos movimientos migratorios no tienen una referencia específica al momento de ocurrencia, de ahí que no puedan calcularse tasas migratorias que permitan estimar la intensidad de la migración para cada provincia. En todo caso, pueden ser calculadas probabilidades y proporciones que posibiliten un acercamiento al fenómeno migratorio sin especificidad temporal, motivo por el cual no puede catalogarse una provincia como «expulsora» o «atractiva» en la actualidad, pues esto puede estar sufriendo variaciones a lo

largo del tiempo. Igualmente, mediante los datos arrojados por esta matriz básica, no se puede recoger la información referida a la migración de retorno.

Un primer acercamiento a los resultados obtenidos en Panamá (tabla 1) refleja el hecho de que solo dos provincias de este país aparecen como receptoras netas de población: Bocas del Toro y Panamá, esta última en mayor magnitud, con una migración neta que supera los 366 000 efectivos, a la vez que su migración bruta también es la más representativa del país. De igual manera, en términos absolutos, Veraguas y Chiriquí destacan como las provincias con saldos migratorios negativos mayores, con cifras que se complementan con sus bajas proporciones de inmigrantes –calculadas sobre la base de la población residente en la actualidad–, solo superadas por las comarcas Kuna Yala y Ngöbe Buglé. Asimismo, se identifica como la principal corriente del país la proveniente de Veraguas con destino Panamá, con un monto cercano a los 97 000 efectivos, que solo se contrarresta con poco más de 7 000 personas. Tal como pudiera esperarse, Panamá evidencia el mayor porcentaje de retención, con un valor que supera el 95,4 %, el cual indica que, de cada 100 personas nacidas en esta provincia, más de 95 permanecen en ella hasta la actualidad, es decir, menos de 5 emigran hacia otra DAM del país.

Tabla 1. Indicadores de la migración interna absoluta a nivel de DAM, Panamá.

PROVINCIAS	MIGRACIÓN NETA	MIGRACIÓN BRUTA	PROPORCIÓN DE INMIGRANTES (%)	PROPORCIÓN DE EMIGRANTES (%)	ÍNDICE DE EFICACIA MIGRATORIA
Bocas del Toro	8 539	49 175	23,63	17,89	0,17
Coclé	-50 010	110 288	13,40	29,16	-0,45
Colón	-1 832	68 846	14,50	15,18	-0,03
Chiriquí	-82 729	139 185	6,90	22,56	-0,59
Darién	-18 813	46 409	30,41	50,81	-0,41
Herrera	-31 766	64 136	15,08	34,47	-0,50
Los Santos	-41 116	66 042	14,24	41,65	-0,62
Panamá	366 322	479 008	26,34	4,55	0,76
Veraguas	-97 116	141 544	9,93	37,19	-0,69
Comarca Kuna Yala	-22 496	25 344	4,38	43,46	-0,89
Comarca Emberá	-560	2 750	11,45	16,35	-0,20
Comarca Ngöbe Buglé	-28 423	40 949	3,97	18,65	-0,69

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC) de Panamá.

Por otra parte, resalta la peculiaridad de la provincia Darién que, a pesar de poseer un saldo migratorio negativo, es la que exhibe una mayor proporción de inmigrantes, calculada a partir de la población nacida en cada DAM, con un 30,4 % –superior incluso a la propia Panamá con un 26,4 %–. Esto pudiera describir una situación de expulsión, respecto a las personas que nacen allí, pero de atracción en relación con las provenientes de otras provincias del país, dado que muestra el mayor porcentaje de emigrantes de toda la vida, con un 50,8 % –seguida por la comarca Kuna Yala con 43,5 %–. Es válido tener en cuenta la limitación referida con anterioridad, respecto a la carencia de temporalidad en este tipo de análisis –relativos a migración absoluta–, puesto que, tal como parece suceder en el caso de Darién, esta pudo haber sido una provincia atractiva en el pasado –ante el desarrollo de procesos inversionistas, particularmente en el sector agrícola–, mientras que en la actualidad su patrón migratorio tiene un comportamiento inverso, es decir, se erige como expulsora de población; de ahí la necesidad de complementar el valor de estos indicadores con estudios asociados al proceso de migración reciente.

Si se tienen en cuenta los valores obtenidos de los índices de eficacia migratoria, los cuales indican en qué medida fueron compensados los movimientos migratorios ocurridos, se aprecian cifras muy elevadas, en particular en la comarca Kuna Yala, con un valor de -0,9 aproximadamente. Por este motivo, esta pudiera considerarse muy eficaz en términos de redistribución de población, en función de salidas hacia otros territorios, lo cual se ratifica si se establece en relación con la población residente en esta comarca en la actualidad, con un valor cercano al 0,7, con signo negativo igualmente.

A nivel de país, este índice de eficacia migratoria superó ligeramente el 0,6, cifra un poco elevada. Sin embargo, el cálculo de la tasa agregada de migración neta –que posibilita determinar los efectos e intensidad de la migración a nivel poblacional– fue de un 11,5 %, lo que indicaría que los movimientos ocurridos en la población generaron impactos redistributivos de una magnitud relativamente baja.

En relación con la República Bolivariana de Venezuela (tabla 2), la migración de toda la vida o absoluta revela que el distrito capital es el que expulsa la mayor cantidad de personas. El censo de 2011 muestra que el número de emigrantes nacidos en esta entidad federal que actualmente residen en otra DAM asciende a 1 248 812, y su proporción de emigrantes es de 81,4 %; esto implica que 8 de cada 10 personas nacidas en este distrito emigraron hacia otra entidad federal, lo que representa la mayor proporción del país. Por otra parte, no es el estado que recibe el mayor número de inmigrantes absolutos. El *stock* de inmigrantes de toda la vida que residen en la actualidad en el distrito capital es de 341 164, no obstante, en términos de su proporción es el que presenta el mayor peso relativo, pues de cada 100 personas que habitan en esta DAM, 60 nacieron en una distinta. Para continuar con las mayores proporciones de emigrantes de toda la vida, con un 46,1 % se ubica Amazonas, seguida por Anzoátegui y Apure, cuya proporción de emigrantes supera el 25 %. Por otro lado, las entidades federales con menor proporción de emigración, inferiores al 10 %, son Vargas y Dependencias Federales.

En relación con las proporciones de inmigrantes, Miranda muestra un 39,7 %, seguida por Vargas, Nueva Esparta, Aragua, Cojedes y Carabobo, cuya proporción está alrededor del 25 %. Esto significa que, de cada 10 residentes actuales, 4 nacieron en otros estados.

De los 25 estados que conforman las DAM en Venezuela, 14 muestran saldos migratorios absolutos positivos, lo que indica que es mayor el número de migrantes que nacieron en otros estados y trasladaron su residencia habitual a uno de estos. Los 11 estados restantes reflejan la situación inversa, con saldos migratorios absolutos negativos.

Se puede apreciar que la entidad federal que muestra la mayor migración neta negativa es Distrito Capital, con una cifra que supera las 900 000 personas, lo que la convierte en la entidad más expulsora del país, seguida por Sucre, cuyo valor de migración neta es superior a 200 000.

Por otro lado, se evidencia que Miranda es la entidad federal con mayor atracción de población,

Tabla 2. Indicadores de la migración interna absoluta a nivel de DAM, Venezuela.

ENTIDAD FEDERAL	MIGRACIÓN NETA	MIGRACIÓN BRUTA	PROPORCIÓN DE INMIGRANTES (%)	PROPORCIÓN DE EMIGRANTES (%)	ÍNDICE DE EFICACIA MIGRATORIA
Distrito capital	-907 648	1 589 976	18,95	46,12	-0,57
Amazonas	3 924	33 162	13,13	10,65	0,12
Anzoátegui	90 610	444 216	18,68	13,19	0,20
Apure	-103 556	184 510	9,19	26,48	-0,56
Aragua	214 280	641 410	27,23	15,74	0,33
Barinas	61 487	299 411	23,28	16,67	0,21
Bolívar	73 961	386 123	16,88	12,11	0,19
Carabobo	335 501	735 715	24,98	11,06	0,46
Cojedes	25 425	132 343	25,01	18,44	0,19
Delta Amacuro	4 240	68 622	22,21	20,15	0,06
Falcón	-54 540	282 188	12,90	17,97	-0,19
Guárico	-66 440	293 546	15,53	22,57	-0,23
Lara	-45 652	412 040	10,55	12,84	-0,11
Mérida	-52 858	314 098	16,71	21,98	-0,17
Miranda	842 749	1 111 039	39,65	8,28	0,76
Monagas	51 930	324 476	21,23	16,33	0,16
Nueva Esparta	84 252	174 212	27,57	11,70	0,48
Portuguesa	12 287	251 933	15,43	14,20	0,05
Sucre	-227 230	370 900	8,13	26,93	-0,61
Táchira	-168 983	379 445	10,37	23,17	-0,45
Trujillo	-129 915	270 517	10,46	24,97	-0,48
Yaracuy	27 114	233 930	22,15	18,40	0,12
Zulia	-96 025	511 897	5,99	8,52	-0,19
Vargas	27 428	159 290	27,69	21,29	0,17
Dependencias federales	-2 341	4 817	60,27	81,43	-0,49

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística (INE) de Venezuela.

ya que en el censo reportó una migración neta positiva de 842 749 inmigrantes. Luego están Carabobo, con más de 300 000, y Aragua, que supera los 200 000. Las menores cifras de migración neta positiva las presentan Amazonas y Delta Amacuro.

En relación con el efecto redistributivo de la migración interna de toda la vida, a nivel de DAM, se aprecia que Miranda es la entidad federal más eficaz en recibir población nacida en otros estados, seguida por Nueva Esparta y Carabobo. Por otro lado, Sucre es el estado más eficaz en redistribuir población a otros estados, seguido por Distrito Capital y Apure. Sin embargo, esto no brinda todos los indicios necesarios para determinar la

intensidad del fenómeno migratorio. Al calcular el índice de eficacia migratoria a nivel de país arrojó un valor de 0,4 y, a partir de la tasa agregada de migración neta, se puede afirmar que el efecto redistributivo neto es muy pequeño, cuando apenas un 7,2 % de los movimientos ocurridos genera un impacto redistributivo en la población del país.

Migración reciente

En el caso de la matriz de migración reciente sí pueden realizarse estudios referidos a la intensidad migratoria en cada DAM, puesto que la referencia temporal es más precisa y cercana en el tiempo al momento censal. En el caso particular de Panamá, existe una limitación para el cálculo

de tasas, pues, de acuerdo con las preguntas censales enunciadas, se hace referencia a residencia anterior y al momento en el cual ocurrió el cambio hacia la actual. La ventaja que permiten este tipo de preguntas estaría, entonces, en el hecho de que no se omiten movimientos intermedios que puedan haber ocurrido en el periodo de análisis, es decir, se pueden conocer con exactitud los movimientos directos; sin embargo, pueden perderse otros anteriores, ocurridos a lo largo del periodo, y la provincia de residencia exactamente cinco años antes. Para dar solución a estas limitaciones, a partir del tándem de las interrogantes enunciadas, se construyó una nueva variable de migración interna reciente, lo más cercana posible a esta referencia temporal. En consecuencia, los cálculos aquí presentados también enriquecen el conocimiento relacionado con los movimientos migratorios recientes en el país, aunque carecen de total precisión en lo relativo a la temporalidad específica y común para toda la población de cinco años o más en el momento de realización del censo.

A partir de los datos obtenidos en la matriz de migración reciente (tabla 3), se ratifica la provincia Panamá como única receptora de población, mientras que Bocas del Toro presenta un saldo migratorio negativo –a diferencia del mostrado en la migración de toda la vida–.

Precisamente, la ratificación de Panamá como provincia atractiva es una de las hipótesis planteadas en la presente investigación, lo que se basa en la existencia de un marcado y sostenido crecimiento económico y fuertes procesos inversionistas desarrollados en este territorio. Asimismo, justo en esta provincia se produce el mayor número de movimientos migratorios de todo el país.

En términos relativos, se puede observar que Darién –tal como ocurre en relación a la migración absoluta– presenta la mayor tasa de inmigración (18,8 ‰), a la vez que su tasa de emigración también resulta muy elevada (35,8 ‰), solo superada por la comarca Kuna Yala (42,5 ‰). En consecuencia, se mantiene la singularidad de la provincia Darién, que resulta atractiva para los foráneos y altamente expulsora de sus residentes anteriores, situación que amerita un estudio más profundo y complejo de los elementos que condicionan esta singularidad.

La tasa de migración neta, para el caso de Panamá, asciende a 10 ‰ aproximadamente, y es la única con valor positivo a raíz del saldo migratorio antes comentado. Nuevamente, la comarca Kuna Yala aparece con la mayor tasa negativa por amplio margen, superior al 37,3 ‰; destaca, por tanto, como un territorio altamente emisor de población. Igualmente, cuando se realiza la lectura del índice

Tabla 3. Indicadores de la migración interna reciente a nivel de DAM, Panamá.

PROVINCIAS	MIGRACIÓN NETA	MIGRACIÓN BRUTA	TASA DE INMIGRACIÓN (‰)	TASA DE EMIGRACIÓN (‰)	TASA DE MIGRACIÓN NETA (‰)	ÍNDICE DE EFICACIA MIGRATORIA
Bocas del Toro	-267	13 643	13,04	13,56	-0,52	-0,02
Coclé	-7 937	25 547	8,70	16,54	-7,84	-0,31
Colón	-2 228	17 620	7,22	9,31	-2,09	-0,13
Chiriquí	-18 012	42 708	6,48	15,94	-9,45	-0,42
Darién	-3 526	11 382	18,84	35,76	-16,92	-0,31
Herrera	-4 941	15 847	10,96	20,89	-9,93	-0,31
Los Santos	-3 502	13 438	12,27	20,92	-8,65	-0,26
Panamá	71 327	118 977	13,37	3,35	10,02	0,60
Veraguas	-15 639	31 615	7,59	22,46	-14,86	-0,49
Comarca Kuna Yala	-5 789	7 381	5,14	42,52	-37,38	-0,78
Comarca Emberá	-202	742	6,41	11,21	-4,80	-0,27
Comarca Ngöbe Buglé	-9 284	12 608	2,49	16,41	-13,91	-0,74

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC) de Panamá.

de eficacia migratoria, esta comarca presenta una cifra de 78,4 %, lo que indica el poco efecto de compensación de los procesos migratorios ocurridos y, por tanto, su relación con la redistribución territorial de la población, aun sin tener una idea más precisa de la magnitud del proceso.

A nivel de país, este indicador posee un valor medio (0,5) –inferior al que muestra la migración absoluta o de toda la vida–; sin embargo, al evaluar la tasa agregada de migración neta –la cual sí pone en evidencia el impacto de la migración en cuanto a la redistribución de la población–, su valor, de 2,4 %, resulta muy inferior al observado con anterioridad, e indica un bajo efecto redistributivo generado en relación con la población expuesta al riesgo de experimentar el evento migratorio.

En el caso de la República Bolivariana de Venezuela, sí se hace la pregunta referida al lugar de residencia en un momento específico del tiempo –cinco años antes–, tal como fue mostrado anteriormente. En consecuencia, en términos metodológicos y aplicando la teoría estricta, las tasas calculadas a partir de esta información son las más apropiadas, pues el periodo de referencia es común para toda la población objeto de estudio. En este caso, la limitación de la pregunta estaría asociada, básicamente, a la pérdida de movimientos intermedios ocurridos en el periodo, incluidos los que aluden a migración de retorno.

En la tabla 4 se muestran los resultados obtenidos a partir de la elaboración de la matriz básica de migración reciente. Las tasas netas de migración negativas determinan 8 entidades federales como expulsoras y, como la de mayor expulsión, en términos relativos, Dependencias Federales: de cada 1 000 personas de cinco y más años de edad, cuya residencia fija anterior fue en esta entidad, se redistribuyeron en el resto de las entidades. Estas dependencias constituyen un conjunto de islas, donde las demandas en materia de salud y educación no son debidamente satisfechas, lo que conduce a la emigración hacia el resto del país, principalmente hacia Nueva Esparta. Una importante precaución al referirnos a esta entidad se relaciona con la magnitud de los movimientos, ya que su población actual casi no supera las 1 800

personas y apenas superaba las 2 000 cinco años atrás. En consecuencia, se genera una intensidad del fenómeno por el número de casos expuestos al riesgo de experimentar un evento migratorio, de ahí que, al ser valores tan pequeños, obligan a guardar ciertos recaudos al referirnos a su tasa neta de migración –y también a otros indicadores–; sin embargo, siempre resulta de utilidad para el análisis.

El Distrito Capital, cuya intensidad de expulsión es inferior a la anterior, muestra una tasa neta de migración reciente de -12,5 ‰. Las otras entidades expulsoras son: Apure, Amazonas, Bolívar, Sucre, Zulia y Lara. Por otro lado, Miranda refleja la mayor atracción de población, con una tasa neta de migración positiva de 5,2 ‰, seguida muy de cerca por Nueva Esparta, 4,8 ‰; Cojedes, 4,7 ‰; y Monagas, con 4 ‰.

El Distrito Capital muestra una tasa de inmigración de 2,3 ‰ y de emigración de 14,8 ‰. Su corriente dominante es hacia Miranda, destino donde emigraron 57 897 personas, y su contracorriente es de 6 781 personas. Es precisamente de este último estado de donde recibe el mayor flujo de inmigrantes. Esto pudiera obedecer a la proximidad geográfica de ambos estados, además del crecimiento de la ciudad de Caracas, en tal proporción que comienza a incorporar lugares conurbados de Miranda, la cual la rodea. Entre los estados hacia donde el distrito capital expulsa población, se puede mencionar Aragua, Carabobo, Vargas, Táchira y Mérida; la magnitud de emigrantes hacia cada uno de estos supera las 5 000 personas. Este estado es muy efectivo en términos de su redistribución de población hacia otros, pues su índice de eficacia migratoria es de 72,9 %.

El estado Miranda reporta una tasa neta de inmigración de 7,3 ‰ y de emigración de 2 ‰; además del Distrito Capital, recibe población que proviene principalmente de Aragua, Carabobo, Zulia, Vargas, Sucre y Anzoátegui. En términos de su efectividad redistributiva, refleja un índice de eficacia migratoria de 0,3 %, el cual también pudiera considerarse pequeño; no obstante, para tener una idea más exacta, en términos de impactos en la redistribución de población, la tasa agregada de migración neta arroja una cifra apenas de un 0,6 %, lo que indica que el efecto redistributivo

Tabla 4. Indicadores de la migración interna reciente a nivel de DAM, Venezuela.

ENTIDAD FEDERAL	MIGRACIÓN NETA	MIGRACIÓN BRUTA	TASA DE INMIGRACIÓN ‰	TASA DE EMIGRACIÓN ‰	TASA DE MIGRACIÓN NETA ‰	ÍNDICE DE EFICACIA MIGRATORIA
Distrito Capital	-112 691	154 689	2,33	14,84	-12,51	-0,73
Amazonas	-1 209	4 379	2,63	4,63	-2,00	-0,28
Anzoátegui	3 468	43 186	3,60	3,07	0,54	0,08
Apure	-7 324	17 834	2,63	6,29	-3,66	-0,41
Aragua	1 087	51 645	3,63	3,48	0,15	0,02
Barinas	8 011	33 535	5,87	3,60	2,26	0,24
Bolívar	-7 508	31 722	1,96	3,17	-1,21	-0,24
Carabobo	5 235	61 245	3,35	2,82	0,53	0,09
Cojedes	6 638	15 594	7,91	3,19	4,72	0,43
Delta Amacuro	1 344	5 908	5,16	3,25	1,91	0,23
Falcón	3 872	20 892	3,12	2,14	0,97	0,19
Guárico	3 600	26 262	4,55	3,45	1,10	0,14
Lara	-1 130	32 890	2,01	2,16	-0,14	-0,03
Mérida	6 637	31 463	5,21	3,40	1,82	0,21
Miranda	60 711	108 403	7,25	2,04	5,21	0,56
Monagas	15 849	33 233	6,27	2,22	4,05	0,48
Nueva Esparta	10 204	22 098	7,57	2,79	4,78	0,46
Portuguesa	3 012	21 834	3,23	2,45	0,78	0,14
Sucre	-4 952	24 410	2,44	3,69	-1,24	-0,20
Táchira	2 349	36 123	3,73	3,27	0,46	0,07
Trujillo	3 862	20 770	4,05	2,78	1,27	0,19
Yaracuy	7 304	20 084	5,21	2,43	2,78	0,36
Zulia	-11 838	43 716	0,98	1,71	-0,73	-0,27
Vargas	3 915	17 197	6,78	4,27	2,51	0,23
Dependencias Federales	-446	694	12,10	55,61	-43,51	-0,64

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística (INE) de Venezuela.

de los movimientos que se producen en el país es prácticamente nulo, y muy inferior a la cifra calculada para la migración de toda la vida.

Análisis de criterios de selectividad según la condición migratoria (migrante/no migrante)

Para analizar el criterio de selectividad migratoria se calculó el índice de disimilitud de Duncan (tabla 5), para el cual se tomaron en cuenta variables empleadas tradicionalmente en análisis de este tipo: grupos quinquenales de edad, sexo y años de estudio. En este caso, se consideró la población no migrante como mayoritaria y la migrante como grupo minoritario.

Tabla 5. Índice de disimilitud de Duncan, a nivel de DAM, según sexo, grupo quinquenal de edad y años de estudios, Panamá y Venezuela.

SEXO	VENEZUELA		PANAMÁ	
	AÑOS DE ESTUDIO	GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD	AÑOS DE ESTUDIOS	GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD
Hombres	9,42	11,53	8,36	19,85
Mujeres	8,62	13,70	7,26	20,34
Ambos	8,86	12,22	7,80	19,78

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC) de Panamá y el Instituto Nacional de Estadística (INE) de Venezuela.

En ambos países se aprecian comportamientos diferenciales por cada una de las variables mencionadas, pero las más significativas son las relacionadas con la edad, que muestran mayores niveles de selectividad, básicamente en entre los 20 y 39 años (anexos 5 y 6). En particular, destaca el caso de Panamá, donde aproximadamente 20 % de la población migrante debería ser redistribuida para eliminar la segregación o selectividad migratoria según dicho atributo, porcentaje algo superior para el caso de las féminas.

El diferencial por sexo es el menos pronunciado, pues muestra valores muy exigüos –es mayor la segregación para las féminas, en el caso de la edad, e inferior en cuanto al nivel educativo– y, en general, se aprecia una mayor selectividad en el caso de Panamá. El diferencial más pronunciado, como se destacaba, es el que corresponde a las edades (figuras 1 y 2), pues muestra las diferentes intensidades migratorias en relación con los años de estudio y grupos de edad. Es válido recalcar que tales intensidades se calcularon a partir de la proporción de migrantes en relación con la población total, según las variables ya mencionadas, y resultan muy ilustrativas del comportamiento diferencial existente entre el grupo minoritario –población migrante– y el total de población residente, a partir de estos atributos. De cualquier forma en ambos gráficos y para ambos países se muestra el comportamiento más tradicional en relación con estas variables. En el primer caso, hay una tendencia creciente a experimentar el evento migratorio en la medida en que es mayor el nivel educativo y, en el segundo, una mayor propensión a migrar en edades jóvenes. No obstante, lo más interesante podría ser la existencia de una brecha significativa entre ambos países, con un criterio menos selectivo y, por tanto, menos desigual, en la República Bolivariana de Venezuela.

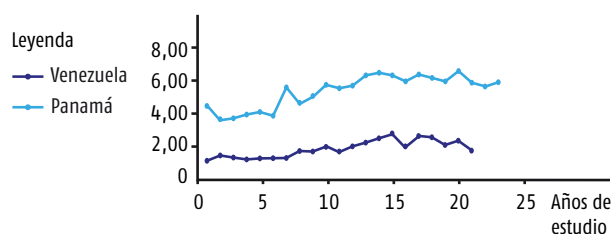


Figura 1. Intensidad migratoria por años de estudio, para ambos sexos a nivel de DAM, Panamá y Venezuela.

Fuente: elaboración propia.

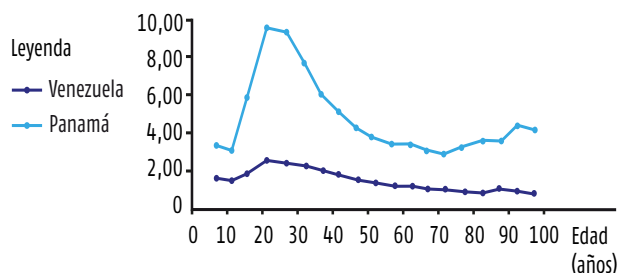


Figura 2. Intensidad migratoria por edad, para ambos sexos a nivel de DAM, Panamá y Venezuela.

Fuente: elaboración propia.

Análisis de indicadores de flujos

Resulta de particular interés conocer los efectos netos de la migración interna en las zonas emisoras y expulsoras de población, en relación con determinados atributos, de ahí la oportunidad que significa el análisis de las matrices de flujos de indicadores que pueden obtenerse a través de Redatam+SP. A partir de los resultados obtenidos de estas matrices, según promedio de años de estudios (para personas con edades comprendidas entre los 35 y 49 años), edad promedio y relación de masculinidad, se aprecian comportamientos muy singulares para Panamá (anexo 1). Es válido destacar que se toman en cuenta estas variables porque deben permanecer relativamente constantes en el tiempo para que los resultados sean más precisos y ajustados a la realidad, de modo que pueda establecerse el efecto neto de la migración en toda su dimensión.

En este caso, con relación a la variable «años de estudio promedio», se aprecia una pérdida en cada una de las DAM, con una mayor magnitud en la comarca Kuna Yala (7,2 %), y las provincias Darién (3,7 %) y Bocas del Toro (2,5 %). Resulta interesante el hecho de que todas las DAM hayan reflejado pérdidas en este indicador, sin embargo, es una situación posible, puesto que los emigrantes de un área geográfica pueden tener un nivel educativo superior a la media en su zona de origen –tal como parece suceder según los análisis previos–, pero inferior al existente en la zona de destino. A partir de los resultados antes expuestos, es ya conocido que la única provincia receptora de población en un periodo reciente es Panamá, y exhibe una pérdida de 0,05 años de estudio como promedio, de ahí que sus inmigrantes debieran

tener como promedio de años de estudios un número inferior al de los residentes en Panamá, cinco años atrás.

En cuanto a la edad promedio de la población, a partir de los efectos netos de la migración, se refleja un rejuvenecimiento solo en 4 DAM, de las cuales el más significativo es el de la provincia Los Santos (-0,8 %), con 0,3 años menos. Por otra parte, se puede apreciar que de todas aquellas que resultaron más envejecidas -9 en total- la mayor ganancia experimentada, en términos relativos, fue en las provincias Veraguas y Herrera; en el caso particular de Coclé se observa una situación muy similar a la existente cinco años antes.

En relación al índice de masculinidad, se exhibe una disminución solo en las comarcas Kuna Yala y Ngöbe Buglé, aunque en ambas con valores muy significativos, lo que se traduce en una feminización de sus poblaciones por impacto de la migración; al ser comarcas expulsoras, esto pudiera indicar la emigración de efectivos masculinos, mayoritariamente. Por otra parte, en Darién se aprecia el mayor incremento de este indicador, con un valor superior a 5,2 y un 4,5 % más respecto a su cifra inicial, lo cual indica una situación inversa: existe un aumento de la proporción de hombres en relación al monto de mujeres -120 por cada 100, respectivamente-, y, por tanto, una población de cinco años y más con una preponderancia masculina muy acentuada.

En el [anexo 2](#) aparecen los datos referidos a la República Bolivariana de Venezuela, donde puede apreciarse un comportamiento muy distinto al de Panamá, en particular en lo referente a ganancias en términos de nivel educativo -lo cual no ocurría en ninguna DAME panameña-. Solo 5 entidades federales manifiestan una pérdida en años de estudio promedio, aunque muy significativa para las dependencias federales con 0,76 años -9,1 % en términos relativos-; sin embargo, debe tenerse en cuenta el hecho de que, en estas dependencias, la cantidad de población residente es muy pequeña, de ahí que su variabilidad sea muy sensible a cualquier cambio o proceso que allí acontezca. Por el contrario, en los 20 estados restantes se observa una ganancia o estabilidad, con valores relativamente pequeños.

En relación con el promedio de edad de la población mayor de cinco años en el momento del censo, en el Distrito Capital se manifiesta la mayor ganancia por efecto neto de la migración, con 0,22 años más que al inicio del periodo, lo cual representa un incremento de un 0,6 %, lo que se traduce en un envejecimiento de su población residente, en una magnitud muy superior a la exhibida en el resto de las entidades federales, en sintonía con el hecho de que esta DAM es la mayor expulsora de población de todo el país. En otros estados, la diferencia mostrada es muy exigua, y en 12 de ellos se aprecia un rejuvenecimiento poblacional. Destacan los casos de Cojedes, Miranda y las dependencias federales, con 0,52 años menos, estas últimas, como antes se menciona, muy vulnerables a los impactos del evento migratorio en su conjunto.

En cuanto a la relación de masculinidad, no se aprecian diferencias tan marcadas, tal como ocurría en Panamá. Solo las dependencias federales aparecen con una ganancia superior a los 7 hombres por mujer (5,7 % más que el inicial), lo cual se traduce en un índice de masculinidad de 137 efectivos masculinos por cada 100 femeninos en la actualidad y refleja, nuevamente, el gran impacto, en términos absolutos y relativos, que genera el proceso de la migración interna en esta DAM. La mayor disminución de este indicador se verifica justamente en el Distrito Capital -con un descenso de un 0,8 %-, situación que conduce a una feminización de la población por efecto neto de los movimientos migratorios. El hecho de ser el estado más expulsor del país, estaría indicando un protagonismo masculino en la emigración de sus efectivos, durante los últimos cinco años.

Migraciones internas a nivel de DAME metropolitanas

Para complementar el análisis realizado a nivel de DAM, y por las particularidades existentes en cada uno de los países objeto de estudio, se decidió profundizar en los procesos migratorios acontecidos a nivel de DAME, para áreas metropolitanas, las cuales están clasificadas de acuerdo con la metodología planteada, lo que se explica con mayor detalle a continuación.

En Panamá se realizaron algunas agrupaciones de distritos, de modo que se estructuraron cuatro divisiones administrativas, de la siguiente forma:

- Área metropolitana centro (distritos de Panamá y San Miguelito)
- Área metropolitana oeste (distritos de Arraiján y la Chorrera)
- Resto de la provincia de Panamá (el resto de distritos de la provincia de Panamá)
- Resto del país (los distritos de las otras provincias y comarcas)

En el área metropolitana de Caracas (AMC), se consideró contar con una agrupación que permita sintetizar la capacidad de atracción o expulsión migratoria de las áreas principales que conforman la ciudad de Caracas, los municipios conurbados y los más distantes del país. Al organizar los 336 municipios de Venezuela según la relación de distancias estos y el municipio Libertador del Distrito Capital, comparando tales distancias entre los municipios a partir de la ubicación de la Plaza Bolívar y la central de cada uno de ellos, así como la clasificación postal del Instituto Postal Telegráfico de Venezuela (IPOSTEL) y la establecida por la Compañía Anónima Nacional Teléfonos de Venezuela (CANTV), se definen las siguientes categorías:

- Distrito Capital (municipio Libertador).
- Municipios del AMC (Baruta, Chacao, El Hatillo y Sucre, del estado Miranda).
- Municipios conurbados del estado Miranda (Carrizal, Guaicaipuro, Los Salias, Plaza, Zamora) y del Estado Vargas (Vargas).
- Valles del Tuy (municipios Cristóbal Rojas, Independencia, Lander, Paz Castillo, Simón Bolívar y Urdaneta del Estado Miranda).
- Resto del país (resto de los municipios del país).

Migración reciente

El [anexo 3](#) revela que, en Panamá, a nivel de DAME, la principal corriente migratoria reciente es de migrantes cuyo destino es el área metropolitana centro y que provienen de los distintos distritos que conforman la división denominada «resto del

país». El total de efectivos de esta corriente dominante es de 263 247. Su contracorriente, es decir, los emigrantes del área metropolitana centro hacia el resto del país, es de 56 253.

Otra importante corriente migratoria reciente es de inmigrantes cuyo destino es el área metropolitana oeste y su origen es el área metropolitana centro. Esta corriente dominante asciende a 109 457 inmigrantes. La contracorriente de este flujo corresponde a 22 595 emigrantes, cuya residencia cinco años antes fue en el oeste de la provincia y, actualmente, su residencia habitual se encuentra en el centro.

El tercer flujo en importancia es el de personas provenientes del resto del país que trasladan su residencia habitual al área metropolitana oeste. La magnitud de esta corriente es de 67 085 inmigrantes; su contracorriente, los emigrantes desde Panamá oeste, es de 12 215 personas.

El menor flujo en este intercambio interno es el de personas que inmigran al resto de la provincia de Panamá, cuyo origen es el área metropolitana oeste, con un monto de 4 197; sin embargo, la corriente dominante de este flujo revela que los emigrantes del resto de la provincia hacia el área metropolitana oeste suman 11 846.

En términos absolutos, la DAME con mayor número de inmigrantes recientes es el área metropolitana centro, seguida por el área oeste. En su conjunto, estas dos divisiones que conforman la gran ciudad de Panamá recibieron cerca de 500 000 inmigrantes. Por otro lado, el mayor número de emigrantes se origina en el resto del país, donde superan los 350 000.

No obstante, en términos de la intensidad de la migración interna entre DAME, se observa que el área metropolitana centro reporta la mayor tasa de migración neta, con un 99,3 %, lo que la convierte en el área de mayor atracción de población. Con un índice de eficacia migratoria de 0,7, aproximadamente, su efectividad en captación de personas del resto del país es muy alta.

Por otro lado, el resto del país representa el área de mayor expulsión de población, con una tasa de migración neta de -30,6 %. Resulta muy eficaz en redistribuir población, ya que su índice de eficacia migratoria es de -0,6. A nivel de país, este índice ascendió a 0,2, un valor relativamente

bajo, de ahí que no fuera elevada la eficacia migratoria en cuanto a la redistribución de población. En lo pertinente a la magnitud e intensidad del fenómeno migratorio, la tasa agregada de migración neta fue apenas de un 8,5 %.

En Venezuela ([anexo 4](#)), la principal corriente migratoria reciente a nivel de DAME metropolitanas fue de personas con residencia permanente cinco años antes en el Distrito Capital, que emigraron hacia el resto del país. Su contracorriente asciende a 13 653 inmigrantes, sin embargo, es importante tomar en cuenta el hecho de que se ha realizado un agrupamiento de una cantidad considerable de municipios. La siguiente corriente en términos absolutos corresponde a personas que emigran desde el Distrito Capital hacia Valles del Tuy, con 26 772 emigrantes, mientras que su contracorriente es de 1 452 personas. Por último, la otra corriente sería hacia las zonas conurbadas, con 19 039 emigrantes y una contracorriente de 2 907 inmigrantes.

Los datos revelan que el Distrito Capital es el que expulsa la mayor cantidad de personas hacia el resto de Venezuela. El total de emigrantes de esta área supera los 125 000, lo que la convierte en la principal zona de expulsión del país, con una tasa de migración neta de -12,6 ‰. Es también altamente eficaz en términos de redistribución de población hacia el resto de las áreas, pues su índice de eficacia migratoria alcanza un valor de -0,7. Por otro lado, la mayor tasa de migración neta positiva se observa en Valles del Tuy, con un valor de 10,46 ‰ y un índice de eficacia migratoria igualmente de 0,7, pero con signo positivo; de ahí que sea muy eficiente redistribuyendo población al interior de su territorio. Por otra parte, a nivel de país, el índice de eficacia migratoria alcanzaba el valor de 0,3 y la tasa agregada de migración neta fue de un exiguo 0,5 %, por lo que el impacto de la migración en cuanto a la redistribución de población fue casi nulo.

Análisis de indicadores de flujos

En el [anexo 5](#) se muestran los resultados obtenidos para Panamá, a partir de un análisis similar al realizado a nivel de DAM para cada país, con el objetivo de determinar el efecto neto de la migración sobre cada territorio analizado –en este caso, las DAME metropolitanas–, según las variables:

promedio de años de estudios (para personas con edades comprendidas entre los 35 y 49 años), edad promedio y relación masculinidad.

En cuanto al promedio de años de estudio, en términos absolutos, se aprecia una pérdida que supera los 0,5 años en el área metropolitana de Panamá centro –distritos Panamá y San Miguelito–, seguida por el resto de la provincia Panamá; asimismo, el resto del país también muestra una situación de desventaja, aunque algo más discreta. Sin embargo, en términos relativos, la pérdida experimentada por el resto de la provincia Panamá fue superior, con un valor de 5,5 %, aproximadamente. Por otra parte, en el caso del área metropolitana de Panamá oeste –distritos Arraiján y La Chorrera–, hubo una ganancia respecto al nivel educativo por impacto de los movimientos migratorios producidos durante el periodo de análisis, no obstante, vale destacar que la magnitud de esa ganancia es muy pequeña.

En relación con el promedio de edad de la población residente en cada zona, se aprecia una ganancia superior a los 4 años en el área metropolitana oeste, la más significativa sin dudas –incremento relativo de 15,7 % respecto a su valor inicial–, que se traduce en un envejecimiento poblacional por efecto de la migración. En los distritos Panamá y San Miguelito también se incrementa la edad promedio, aunque en menor medida. En las dos clasificaciones restantes se aprecia un comportamiento contrario, pero en magnitudes inferiores.

En términos de proporciones masculinas a nivel de población, se aprecia una sobrerrepresentación en el resto de la provincia Panamá, cuya relación asciende a 112 hombres por cada 100 mujeres, con una ganancia neta por efecto de la migración superior a un 7 %. Por el contrario, en las dos áreas metropolitanas clasificadas (centro y oeste) se experimenta un proceso de feminización, y llega a producirse un predominio de efectivos femeninos por efecto neto de la migración ocurrida en los últimos cinco años en ambas –aunque en la primera ya eran mayoritarias al inicio del periodo.

El [anexo 6](#) muestra el comportamiento de los propios indicadores de flujo antes mencionados pero, en este caso, para la República Bolivariana de Venezuela.

En términos de nivel educativo, se aprecia claramente que la única DAME metropolitana que experimenta pérdidas por efectos de la migración es el Distrito Capital, aunque en un valor poco significativo de 0,03 años de estudio. Por otra parte, el AMC manifiesta la mayor ganancia en este sentido –con 0,07 años y un incremento relativo de 0,6 %–, mientras en el resto del país se evidencia una situación de equilibrio relativo, con relación al nivel educativo.

Según la edad promedio de la población residente cinco años atrás, y en la actualidad, el Distrito Capital muestra un incremento de este indicador, mientras que el AMC y el resto del país mantienen una edad promedio constante en el tiempo. Sin embargo, vale la pena destacar el hecho de que el AMC resulta el área más envejecida de todas las que se incluyen en esta clasificación, con una edad promedio que supera los 35 años. Por otra parte, Valles del Tuy gana en juventud, por efectos de la migración, con una reducción de 0,14 años de su promedio de edad cinco años antes, para un incremento de 0,4 %.

En lo que respecta al análisis de la relación de masculinidad, no se aprecian diferencias muy significativas entre una y otra área de clasificación. En todos los casos, tanto el valor inicial como el final, muestran una mayoría femenina, con cifras inferiores a 100, no obstante, en el AMC y el Distrito Capital esta proporción es más acentuada y, por efecto de la migración, se aprecia una preponderancia mayor de los efectivos femeninos sobre los masculinos. En el caso particular de Valles del Tuy, se produce un incremento del índice de masculinidad, pero permanece una relación desventajosa para los hombres. En el resto del país se evidencia el mayor equilibrio entre ambos sexos, donde por cada 100 mujeres residen, aproximadamente, 99 hombres.

Consideraciones finales

Tal como se había enunciado en las hipótesis de trabajo iniciales, los patrones migratorios existentes en Panamá y Venezuela son muy diferentes.

Destaca, por una parte, la provincia Panamá como única DAM receptora de población en el país; resulta atractiva, tanto para la migración absoluta o de toda la vida, como para los movimientos migratorios más recientes. Esto pudiera explicarse por los procesos inversionistas diferenciados que allí se realizan –aprovechando el marco que representa la existencia del canal interoceánico– y un crecimiento económico sostenido, elementos que resultan más atractivos para la población en la búsqueda de nuevas oportunidades de empleo y mejores condiciones de vida. Este supuesto se ratifica al tener en cuenta el criterio de selectividad migratoria por edad, el cual es bastante acentuado, particularmente en las edades jóvenes, justo cuando los movimientos migratorios están más asociados a la inserción laboral en nuevos espacios.

Venezuela, por otra parte, muestra un comportamiento contrario. El Distrito Capital, que tradicionalmente pudiera haber resultado muy atractivo para la inmigración de población, en la actualidad destaca como expulsor de efectivos poblacionales, con los mayores índices de expulsión del país, tanto con relación a la migración reciente, como a la absoluta o de toda la vida. Destaca Miranda como receptor del mayor número de inmigrantes del país, en especial del Distrito Capital, debido a la proximidad geográfica entre ambos estados. Por otra parte, el patrón migratorio de este país muestra una muy baja segregación migratoria, a la vez que los impactos generados por la migración, en términos de redistribución de población, son apenas perceptibles.

ANEXOS

Anexo 1. Indicadores de flujo de migración interna reciente, a nivel de DAM, por promedio de años de estudio, promedio de edad y relación de masculinidad, Panamá.

PROVINCIA	PROMEDIO DE AÑOS DE ESTUDIO				PROMEDIO DE EDAD				RELACIÓN DE MASCULINIDAD			
	FACTUAL	CONTRAFACUAL	DIFERENCIA ABSOLUTA	DIFERENCIA RELATIVA (%)	FACTUAL	CONTRAFACUAL	DIFERENCIA ABSOLUTA	DIFERENCIA RELATIVA (%)	FACTUAL	CONTRAFACUAL	DIFERENCIA ABSOLUTA	DIFERENCIA RELATIVA (%)
Bocas del Toro	7,60	7,80	-0,1930	-2,48	26,47	26,45	0,0168	0,06	107,30	106,66	0,6390	0,60
Coclé	8,83	8,86	-0,0234	-0,26	33,30	33,30	-0,0049	-0,01	105,26	104,48	0,7873	0,75
Colón	10,44	10,58	-0,1391	-1,32	31,13	31,18	-0,0424	-0,14	101,77	101,48	0,2841	0,28
Chiquirí	9,68	9,80	-0,1151	-1,18	33,82	33,77	0,0554	0,16	102,64	102,35	0,2819	0,28
Darién	6,05	6,29	-0,2306	-3,67	29,20	29,17	0,0327	0,11	120,27	115,06	5,2141	4,53
Herrera	9,49	9,54	-0,0462	-0,48	36,54	36,44	0,0952	0,26	102,32	102,21	0,1115	0,11
Los Santos	9,21	9,36	-0,1498	-1,60	39,01	39,32	-0,3045	-0,77	103,56	103,29	0,2630	0,25
Panamá	11,30	11,35	-0,0524	-0,46	33,15	33,19	-0,0445	-0,13	97,59	97,50	0,0865	0,09
Veraguas	8,91	8,93	-0,0198	-0,22	34,07	33,98	0,0904	0,27	108,84	108,33	0,5071	0,47
Comarca Kuna Yala	5,05	5,44	-0,3927	-7,22	30,58	30,53	0,0510	0,17	87,67	91,16	-3,4926	-3,83
Comarca Emberá	4,49	4,51	-0,0274	-0,61	27,72	27,70	0,0221	0,08	118,86	117,93	0,9351	0,79
Comarca Ngöbe Bugle	3,16	3,18	-0,0245	-0,77	24,36	24,45	-0,0835	-0,34	95,73	98,05	-2,3255	-2,37
Total	10,14	10,14	0,0000	0,00	32,72	32,72	0,0000	0,00	100,57	100,57	0,0000	0,00

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC) de Panamá.

[Atrás](#)

Anexo 2. Indicadores de flujo de migración interna reciente, a nivel de DAM, por promedio de años de estudio, promedio de edad y relación de masculinidad, Venezuela.

PROVINCIA	PROMEDIO DE AÑOS DE ESTUDIO				PROMEDIO DE EDAD				RELACIÓN DE MASCULINIDAD			
	FACTUAL	CONTRAFACUAL	DIFERENCIA ABSOLUTA	DIFERENCIA RELATIVA (%)	FACTUAL	CONTRAFACUAL	DIFERENCIA ABSOLUTA	DIFERENCIA RELATIVA (%)	FACTUAL	CONTRAFACUAL	DIFERENCIA ABSOLUTA	DIFERENCIA RELATIVA (%)
Distrito Capital	10,35	10,37	-0,0251	-0,24	36,00	35,78	0,2205	0,62	91,49	92,21	-0,7206	-0,78
Amazonas	8,06	8,09	-0,0315	-0,39	28,17	28,22	-0,0499	-0,18	104,60	104,60	0,0457	0,04
Anzoátegui	9,53	9,53	0,0056	0,06	32,15	32,14	0,0081	0,03	100,12	100,09	0,0310	0,03
Apure	7,94	7,95	-0,0036	-0,05	29,73	29,69	0,0369	0,12	102,60	102,55	0,0539	0,05
Aragua	9,83	9,84	-0,0017	-0,02	33,86	33,86	-0,0027	-0,01	95,96	95,98	-0,0220	-0,02
Barinas	8,42	8,43	-0,0034	-0,04	31,07	31,09	-0,0235	-0,08	103,23	103,02	0,2096	0,20

PROVINCIA	PROMEDIO DE AÑOS DE ESTUDIO				PROMEDIO DE EDAD				RELACIÓN DE MASCULINIDAD			
	FACTUAL	CONTRAFCTUAL	DIFERENCIA ABSOLUTA	DIFERENCIA RELATIVA (%)	FACTUAL	CONTRAFCTUAL	DIFERENCIA ABSOLUTA	DIFERENCIA RELATIVA (%)	FACTUAL	CONTRAFCTUAL	DIFERENCIA ABSOLUTA	DIFERENCIA RELATIVA (%)
Bolívar	9,60	9,60	-0,0036	-0,04	31,30	31,29	0,0121	0,04	99,80	99,82	-0,0260	-0,03
Carabobo	9,72	9,71	0,0085	0,09	33,19	33,19	-0,0012	0,00	96,90	96,96	-0,0675	-0,07
Cojedes	9,17	9,19	-0,0221	-0,24	31,55	31,63	-0,0739	-0,23	102,27	102,23	0,0380	0,04
Delta Amacuro	8,13	8,14	-0,0065	-0,08	29,37	29,35	0,0199	0,07	105,90	105,56	0,3414	0,32
Falcón	9,34	9,33	0,0079	0,08	32,86	32,87	-0,0109	-0,03	99,58	99,53	0,0472	0,05
Guárico	8,67	8,67	-0,0024	-0,03	32,09	32,11	-0,0188	-0,06	101,62	101,47	0,1431	0,14
Lara	8,95	8,95	0,0044	0,05	33,09	33,09	0,0056	0,02	98,24	98,22	0,0214	0,02
Mérida	9,15	9,14	0,0060	0,07	33,44	33,47	-0,0374	-0,11	97,99	97,94	0,0496	0,05
Miranda	9,94	9,92	0,0280	0,28	34,53	34,60	-0,0630	-0,18	93,56	93,51	0,0469	0,05
Monagas	9,65	9,64	0,0095	0,10	31,20	31,25	-0,0506	-0,16	100,35	100,32	0,0309	0,03
Nueva Esparta	9,62	9,57	0,0481	0,50	33,50	33,49	0,0099	0,03	100,08	100,05	0,0238	0,02
Portuguesa	8,42	8,41	0,0107	0,13	31,27	31,26	0,0088	0,03	101,98	101,85	0,1277	0,13
Sucre	8,76	8,75	0,0019	0,02	32,92	32,88	0,0394	0,12	100,33	100,17	0,1588	0,16
Táchira	8,95	8,95	0,0038	0,04	33,95	33,95	0,0015	0,00	97,39	97,25	0,1356	0,14
Trujillo	8,77	8,77	-0,0005	-0,01	33,73	33,74	-0,0101	-0,03	99,12	98,87	0,2479	0,25
Yaracuy	8,78	8,77	0,0113	0,13	32,09	32,11	-0,0190	-0,06	100,26	100,16	0,0992	0,10
Zulia	8,83	8,83	-0,0013	-0,01	32,12	32,11	0,0139	0,04	98,94	98,97	-0,0271	-0,03
Vargas	9,81	9,75	0,0612	0,63	34,38	34,39	-0,0123	-0,04	96,08	96,17	-0,0936	-0,10
Dependencias Federales	7,58	8,33	-0,7565	-9,08	30,85	31,37	-0,5180	-1,65	137,27	129,83	7,4446	5,73
Total	9,32	9,32	0,0000	0,00	32,95	32,95	0,0000	0,00	98,04	98,04	0,0000	0,00

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística (INE) de Venezuela.

[Atrás](#)

Anexo 3. Indicadores de medición de la migración interna reciente a nivel de DAME metropolitana, Panamá, censo 2010.

DAME METROPOLITANA	MIGRACIÓN NETA	MIGRACIÓN BRUTA	TASAS DE MIGRACIÓN			ÍNDICES DE EFICACIA MIGRATORIA
			INMIGRACIÓN	EMIGRACIÓN	MIGRACIÓN NETA	
Área metropolitana centro	130,004	486,728	59,29	34,30	25,00	0,27
Área metropolitana oeste	149,381	227,395	125,16	25,92	99,25	0,66
Resto de la provincia de Panamá	-5,326	81,072	56,31	64,23	-7,92	-0,07
Resto del país	-274,059	428,653	8,64	39,25	-30,62	-0,64

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC) de Panamá.

[Atrás](#)

Anexo 4. Indicadores de medición de la migración interna reciente a nivel de DAME metropolitana, Venezuela, censo 2011.

DAME METROPOLITANA	MIGRACIÓN NETA	MIGRACIÓN BRUTA	TASAS DE MIGRACIÓN			ÍNDICES DE EFICACIA MIGRATORIA
			INMIGRACIÓN	EMIGRACIÓN	MIGRACIÓN NETA	
Distrito Capital	-105,592	145,676	2,39	14,97	-12,58	-0,72
Zona metropolitana (2 km-22 km)	14,046	29,764	5,90	2,12	3,78	0,47
Zonas conurbadas (22 km-48 km)	15,358	50,794	7,00	3,75	3,25	0,30
Valles del Tuy (42 km-80 km)	29,532	45,220	13,24	2,78	10,46	0,65
Resto del país	46,656	126,514	0,91	0,42	0,49	0,37

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística (INE) de Venezuela.

[Atrás](#)

Anexo 5. Indicadores de flujo de migración interna reciente a nivel de DAME metropolitanas, por promedio de años de estudio, promedio de edad y relación de masculinidad, Panamá.

PROVINCIA	PROMEDIO DE AÑOS DE ESTUDIO				PROMEDIO DE EDAD				RELACIÓN DE MASCULINIDAD			
	FACTUAL	CONTRAFCTUAL	DIFERENCIA ABSOLUTA	DIFERENCIA RELATIVA (%)	FACTUAL	CONTRAFCTUAL	DIFERENCIA ABSOLUTA	DIFERENCIA RELATIVA (%)	FACTUAL	CONTRAFCTUAL	DIFERENCIA ABSOLUTA	DIFERENCIA RELATIVA (%)
Distrito Capital	11,69	12,22	-0,53	-4,34	33,51	31,28	2,23	7,13	95,80	98,48	-2,68	-2,72
AMC	10,89	10,84	0,05	0,44	32,06	27,70	4,36	15,73	99,13	102,39	-3,26	-3,18
AMC conurbadas	7,99	8,45	-0,46	-5,48	32,30	33,12	-0,81	-2,46	111,63	104,05	7,58	7,28
Valle del Tuy	8,80	9,03	-0,24	-2,61	32,27	33,89	-1,62	-4,77	103,63	101,35	2,28	2,25
Resto del país	10,09	10,09	0,00	0,00	32,67	32,67	0,00	0,00	100,67	100,67	0,00	0,00
Total	00,00	00,00	-0,00	-0,00	00,00	00,00	-0,0000	-0,00	000,00	000,00	-0,0000	-0,00

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC) de Panamá.

[Atrás](#)

Anexo 6. Indicadores de flujo de migración interna reciente, a nivel de DAME metropolitanas, por promedio de años de estudio, promedio de edad y relación de masculinidad, Venezuela.

PROVINCIA	PROMEDIO DE AÑOS DE ESTUDIO				PROMEDIO DE EDAD				RELACIÓN DE MASCULINIDAD			
	FACTUAL	CONTRAFCTUAL	DIFERENCIA ABSOLUTA	DIFERENCIA RELATIVA (%)	FACTUAL	CONTRAFCTUAL	DIFERENCIA ABSOLUTA	DIFERENCIA RELATIVA (%)	FACTUAL	CONTRAFCTUAL	DIFERENCIA ABSOLUTA	DIFERENCIA RELATIVA (%)
Distrito Capital	10,44	10,46	-0,03	-0,25	34,88	34,67	0,21	0,59	92,23	92,96	-0,73	-0,79
AMC	10,85	10,78	0,07	0,63	35,30	35,30	0,00	0,00	91,44	91,74	-0,30	-0,33
AMC Conurbadas	10,17	10,13	0,04	0,36	33,67	33,67	-0,03	-0,08	94,95	94,99	-0,04	-0,04

PROVINCIA	PROMEDIO DE AÑOS DE ESTUDIO				PROMEDIO DE EDAD				RELACIÓN DE MASCULINIDAD			
	FACTUAL	CONTRAFCTUAL	DIFERENCIA ABSOLUTA	DIFERENCIA RELATIVA (%)	FACTUAL	CONTRAFCTUAL	DIFERENCIA ABSOLUTA	DIFERENCIA RELATIVA (%)	FACTUAL	CONTRAFCTUAL	DIFERENCIA ABSOLUTA	DIFERENCIA RELATIVA (%)
Valle del Tuy	9,04	9,02	0,02	0,20	31,33	31,33	-0,14	-0,44	96,22	95,70	0,52	0,55
Resto del país	9,20	9,20	0,00	0,03	31,96	31,96	0,00	0,00	99,08	99,03	0,04	0,04
Total	9,39	9,39	0,00	0,00	32,33	32,33	0,00	0,00	98,07	98,07	0,00	0,00

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística (INE) de Venezuela.

[Atrás](#)

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ, RAQUEL: «Evolución histórica de las migraciones en Venezuela. Breve recuento», *Aldea Mundo*, vol. 11, n.º 22, Mérida, noviembre-abril, 2007, pp. 89-93, <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54302209>> [11/2/2013].
- FREITEZ, ANITZA: «La migración interna en Venezuela (1920-1981): tres periodos para su análisis». trabajo de opción el cargo de profesor asistente, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas, 1988.
- GUERRA, R. y A. JOSLYN: *Migración interna en Panamá. Encuesta de nivel de vida*, 2008, Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC), Panamá, 2010.
- MACCIÓ, GUILLERMO (ed. y comp.): *Diccionario demográfico multilingüe*, Editorial Ordina, Lieja, 1985.
- OJEDA, OSWALDO: «Venezuela, migración neta y delimitación de áreas de atracción y repulsión en el curso del siglo xx», *Revista Geográfica Venezolana*, n.º 2, vol. 40, Mérida, 1999, pp. 2011-245.
- RODRÍGUEZ, JORGE: «Migración interna en América Latina y el Caribe: estudio regional del periodo 1980-2000», en *Serie Población y Desarrollo 50*, Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), Santiago de Chile, 2004. <<http://www.eclac.org/publicaciones/7/14467/lcl2059-P1.pdf>> [5/12/2012].
- VARELA MANRIQUE, JOSÉ G.: «Caracterización de la migración interna en Venezuela. Censo 2001», tesis de maestría, FLACSO, Sede Académica de México, 2008.

