

## **Rescatando el pasado: El valor de los recursos arqueológicos, impacto en Latinoamérica: Una revisión bibliográfica**

Rescuing the past: The value of archaeological resources, impact in Latin America: A bibliographic review

Martha Susana Choez Pesantes<sup>1\*</sup> <https://orcid.org/0000-0002-9296-010X>

Neyda Estefanía Navarrete Villegas<sup>2</sup> <https://orcid.org/0009-0003-9223-9376>

Alexandra Elsy Pita Lino<sup>3</sup> <https://orcid.org/0000-0001-6405-7450>

Dayami Álvarez Ayala<sup>4</sup> <https://orcid.org/0000-0002-4622-0274>

<sup>1</sup> Magíster en Gestión de Empresas Turísticas. Docente de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Ecuador. [martha.choez@unesum.edu.ec](mailto:martha.choez@unesum.edu.ec)

<sup>2</sup> Profesional Independiente. Manabí, Ecuador [navarretevillegasne@gmail.com](mailto:navarretevillegasne@gmail.com)

<sup>3</sup> Docente Titular de la carrera de Turismo. Universidad Estatal del Sur de Manabí, Ecuador. [alexandra.pita@unesum.edu.ec](mailto:alexandra.pita@unesum.edu.ec)

Docente-Investigadora, Centro de Asesoría Académica y Científica Integral ACAI-Center. Quito, Ecuador. [alvarezayaladayami@gmail.com](mailto:alvarezayaladayami@gmail.com)

\*Autor para correspondencia: [martha.choez@unesum.edu.ec](mailto:martha.choez@unesum.edu.ec)

### **RESUMEN**

Los recursos arqueológicos son testimonios tangibles de las civilizaciones precolombinas y de la historia indígena de la región, preservarlos, es fundamental para fortalecer la identidad cultural. El objetivo de este artículo fue realizar una revisión exhaustiva de la literatura académica y científica existente sobre el valor de los recursos arqueológicos y su impacto en Latinoamérica. Se utilizó un diseño documental y el tipo de estudio es explicativo y bibliográfico. Se analizaron artículos científicos en idioma castellano en revistas indexadas de alto impacto que permitieron identificar las diferentes perspectivas, presentadas relacionados con la preservación, gestión y valoración del patrimonio arqueológico en la región latinoamericana. Los resultados resaltan la importancia de valorar y preservar el

patrimonio arqueológico en Latinoamérica, no solo por su significado histórico y cultural, sino también por su potencial para impulsar el desarrollo económico y social de la región.

**Palabras clave:** recursos arqueológicos, patrimonio, conservación, desarrollo, Latinoamérica.

### ***ABSTRACT***

Archaeological resources are tangible testimonies of pre-Columbian civilizations and the indigenous history of the region; preserving them is essential to strengthen cultural identity. The objective of this article was to carry out an exhaustive review of the existing academic and scientific literature on the value of archaeological resources and their impact in Latin America. A documentary design was used and the type of study is explanatory and bibliographic. Scientific articles in Spanish language in high-impact indexed journals were analyzed, which allowed us to identify the different perspectives presented related to the preservation, management and valuation of archaeological heritage in the Latin American region. The results highlight the importance of valuing and preserving archaeological heritage in Latin America, not only for its historical and cultural significance, but also for its potential to boost the economic and social development of the region.

**Keywords:** archaeological resources, heritage, conservation, development, Latin America.

Recibido: 13/04/2024

Aceptado: 12/11/2024

## **INTRODUCCIÓN**

Los recursos arqueológicos son invaluablemente importantes para comprender la historia y la cultura de una región. Según, (Jiménez, 2018, p. 2) “El Patrimonio Arqueológico, entendido como conjunto de los bienes materiales susceptibles de ser estudiados con metodología arqueológica, ha sido tradicionalmente ligado al concepto de Patrimonio Cultural”

En este orden de ideas, López, 2021) en su investigación, analiza históricamente la colaboración y la competencia internacional entre museos. Con base en materiales de archivo y publicaciones del tránsito del siglo XIX al XX se muestran los museos latinoamericanos como espacios institucionales en constante tensión entre la necesidad de defender y proteger el patrimonio considerado nacional y la búsqueda por establecer redes científicas internacionales. Tomando como caso de estudio el de las colecciones arqueológicas americanas, se contextualizan y reconstruyen las posturas de custodios del patrimonio en museos de Argentina, Bolivia y México ante el coleccionismo internacional de museos en los Estados Unidos de América, Alemania, Francia e Inglaterra. Cabe recalcar que los recursos arqueológicos en diferentes países son considerados de gran valor patrimonial e histórico para los pueblos y vista como un potencial turístico es capaz de generar desarrollo económico en diferentes localidades. De ahí su importancia en la conservación de los recursos arqueológicos en los países de Latinoamérica.

Siendo estos sitios arqueológicos, testigos materiales del tiempo y de las culturas del pasado, son portadores de informaciones históricas únicas y tienen un inestimable valor simbólico y científico. A pesar de que numerosos sitios arqueológicos son conocidos y documentados en América latina, muchos de ellos han sido destruidos o saqueados debido a los pillajes. (Meunier y Poirier, 2017) Por lo que este estudio considera de vital importancia que los museos de sitio arqueológico son necesario porque contextualiza los objetos y desempeña un papel esencial en su salvaguardia y conservación garantizando la integridad de los bienes culturales, tangibles e intangibles, y de esta manera se la puede valorar y preservar de manera sostenible para las futuras generaciones.

En Latinoamérica, una vasta y diversa tierra rica en patrimonio cultural, estos recursos arqueológicos, son de particular importancia. Sin embargo, la preservación de estos sitios arqueológicos enfrenta numerosos desafíos, que van desde la urbanización rápida hasta el saqueo y la falta de recursos financieros. Esta revisión bibliográfica tiene como objetivo examinar cómo se valora el patrimonio arqueológico en Latinoamérica, así como su impacto en diversos aspectos de la sociedad, desde la economía hasta la identidad cultural.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### **Materiales y métodos**

Diseño y tipo de estudio: La presente investigación es de diseño documental y el tipo de estudio es explicativo y bibliográfico

Estrategia de búsqueda: Se realizó una revisión bibliográfica de artículos científicos en idioma castellano en revistas indexadas en Pubmed, Scopus, Biomed Central, SciELO y Science Direct. Para la recopilación de información se utilizaron palabras claves tales como: valor de los recursos arqueológicos, conservación de los recursos arqueológicos. Se empleó el uso del boleano ``and``, ``or`` ya que el interés fue examinar las publicaciones referentes al valor de los recursos arqueológicos y su importancia en la conservación en los países de Latinoamérica.

### **Criterios de Inclusión y Exclusión**

**Criterios de Inclusión:** Se incluyó todo artículo en castellano publicado en los años correspondientes a partir de 2017. Se analizaron los materiales y métodos de cada artículo, cuyo diseño cumpliera con los criterios definidos, se seleccionaron para resultados aquellos artículos con definición clara acorde a los objetivos, y con conclusiones acordes a los resultados del análisis

**Criterios Exclusión:** Se exceptuó todo artículo con información insuficiente y publicada en años inferiores al 2016. Además, los trabajos publicados que no permitieron acceso libre.

Materiales, equipos e instrumentos

Los materiales, equipos e instrumentos que se emplearon en la investigación fueron los siguientes: hojas, lapiceros, internet y laptop

Consideraciones Éticas: De acuerdo a la ley 23 de 1983, se respetaron los derechos de autor, realizándose una adecuada citación y referenciarían de la información de acuerdo a las normas APA.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

**Tabla 1.-** Generalidades del valor de los recursos arqueológicos en los países de Latinoamérica

| Autores               | Año de estudio | País Ciudad estudio | o de | Tipo de investigación                        | Resultados   | Referencias                  |
|-----------------------|----------------|---------------------|------|--|--|------------------------------|
| Herrera A             | 2017           | Perú                |      | Revisión analítica-documental                | Keushu y Awkismarka son sitios de retos y aspiraciones locales a través de las reacciones de dos comunidades distintas frente a la cosificación de los sitios patrimoniales, en un área de asentamiento indígena profundamente enraizado y la apropiación del patrimonio como recurso económico.   | (Herrera A, 2017).           |
| Meunier A, Poirier E. | 2017           | Perú                |      | Revisión analítica mediante estudio de caso. | Se sensibilizo a los visitantes y la población local al patrimonio cultural de la región para fomentar el sentimiento de pertenencia, así como el fortalecimiento de una identidad regional fuerte con el fin de reducir el saqueo de los sitios.<br>Los espacios son propiciados a partir de las acciones que se construyen alrededor del bien patrimonializado, como | (Meunier A, Poirier E, 2017) |
| Rebollo M.            | 2017           | México              |      | Técnica de revisión bibliográfica            | “quién decide qué se patrimonializa, cómo se distribuirán los beneficios y quiénes tienen el derecho al uso, la propiedad, la circulación y la distribución de los bienes y saberes patrimonializados”.  | (Rebollo M, 2017)            |
| Guardia S             | 2018           | Perú                |      | Revisión bibliográfica e investigativa       | Proponer alternativas para fortalecer los vínculos entre el patrimonio, el turismo y la comunidad y formular propuestas que vinculen la conservación del patrimonio cultural.  | (Guardia S, 2018)            |

**Tabla 2.-** Importancia en la conservación de los recursos arqueológicos en los países de Latinoamérica.

| Autores              | Año de estudio | País o Ciudad de estudio | Tipo de investigación                       | Resultados  | Referencias                 |
|----------------------|----------------|--------------------------|---|---|-----------------------------|
| Arista L.            | 2017           | México                   | Revisión bibliográfica                      | Las políticas encaminadas a la protección del patrimonio cultural no garantizan las condiciones de autenticidad e integridad del patrimonio cultural de las poblaciones rurales y no involucran de manera corresponsable a la sociedad. | (Arista L, 2017)            |
| Guillermo S          | 2017           | Buenos Aires-Argentina   | Revisión bibliográfica                      | La musealización es una alternativa imprescindible para poder preservar expuesta in situ la evidencia arqueológica hallada durante el trabajo arqueológico con carácter de rescate, efectuado en el sitio                               | (Guillermo S, 2017)         |
| Arroyo M.            | 2017           | Costa Rica               | Revisión Bibliográfica                      | La participación de las comunidades desde diferentes perspectivas enriquece la visión del Patrimonio Arqueológico valorando las opiniones e ideas para la implementación de proyectos que también los benefician.                       | (Arroyo M, 2017)            |
| Chávez A, Polanco D. | 2018           | Quito-Ecuador            | Técnica de datos Cualitativo y Cuantitativo | La generación de productos turísticos con valor comercial es mayor a las prácticas culturales que se muestran en el mismo   | (Chavez A, Polanco D, 2018) |

## Discusión

En la tabla 1, se reflejaron los resultados de acuerdo a los objetivos planteados el cual intervinieron los siguientes autores: (Herrera y Curet, 2019), (Londoño, 2020) y (López, 2020) indicaron en su estudio que la arqueología ayuda a comprender los mecanismos por medio la cual fue construida América Latina creando un marco histórico y teórico de la arqueología latinoamericana, ya que los cambios recientes en esta disciplina surgen como parte de una autoevaluación de los arqueólogos en relación con el origen colonialista de esta ciencia y la trayectoria de los objetos arqueológicos permitiéndonos reflexionar sobre las

relaciones sociales que han involucrado históricamente su posesión, traslado y negociación, al mismo tiempo los autores (Rebollo, 2017), (Guardia, 2018), (Meunier y Poirier, 2017).

En la tabla 2, los resultados obtenidos se basan en que los autores (Guillermo S, 2017), (Arroyo, 2017), (Panizza y Oliva, 2018), (Herrera y Acebedo, 2020) a través de cada caso aplicado indican que el análisis y estudio del recurso arqueológico evidencia el trabajo arqueológico efectuado en el sitio in situ y cada uno propone alternativas imprescindibles para su conservación como es el caso de (Guillermo, 2017) quien considera como alternativa un proyecto de musealización para exponer la evidencia arqueológica hallada durante el trabajo efectuado; (Arroyo, 2017) cree que se debe de aprovechar los espacios públicos para revitalizar la memoria histórica.

Por lo consiguiente se propone estrategias oportunas para la conservación de los recursos arqueológicos sintetizando los alcances del proyecto y las posibilidades de profundizar los vínculos entre arqueología y educación formal en el marco de una arqueología pública crítica, mejorando la calidad de las acciones educativas para que resulten más que el cumplimiento de las leyes y alcancen los objetivos mismos de esa estrategia de valorización de los bienes culturales y contribuir al desarrollo de técnicas digitales para la revalorización, el registro, la conservación y difusión de lugares con evidencias de actividades humanas en el pasado (Salazar et, al., 2020), (Saladino, 2019), (Conte y Robledo, 2020); cabe mencionar que (Carosio, et, al., 2017)

Los resultados demostraron que el estudio y análisis de los mismos ha permitido crear una base de datos con información relevante sobre su memoria a lo largo de los años aprovechando su interpretación y puesta en valor a través del trabajo colectivo de los organismos pertinentes y las comunidades quienes desarrollan proyectos amigables a largo plazo, además la importancia de su conservación ha permitido que estos aún se mantengan vigentes a lo largo del tiempo dinamizando diferentes sectores como el económico, social y cultural y creando estrategias oportunas para la conservación de estos bienes, lo que implicó construir metodologías conjuntas para proteger el patrimonio arqueológico histórico en colaboración con la sociedad civil, actualmente se crean programas educativos con la finalidad de profundizar los vínculos entre la arqueología y la educación, sumado al desarrollo y aplicación de técnicas digitales lo cual ha resultado muy beneficioso.

Todos los autores coinciden en que el turismo arqueológico puede tener un impacto significativo en la economía local y nacional. Los sitios arqueológicos atraen a turistas de todo el mundo, generando ingresos y empleo en las comunidades circundantes. Además, la investigación arqueológica puede impulsar la inversión en infraestructura y el desarrollo de servicios turísticos.

La preservación de los recursos arqueológicos es fundamental para mantener la identidad cultural y fortalecer el sentido de pertenencia de las comunidades locales. Los sitios arqueológicos actúan como puntos de encuentro donde se pueden transmitir tradiciones y conocimientos ancestrales a las generaciones futuras. Además, la investigación arqueológica puede fomentar el diálogo intercultural y la comprensión mutua. Se identificaron desafíos en la implementación efectiva de políticas de gestión del patrimonio arqueológico en Latinoamérica. La falta de recursos financieros, la corrupción y la falta de coordinación entre las autoridades gubernamentales y las comunidades locales son algunos de los obstáculos clave. Sin embargo, se destacaron ejemplos exitosos de colaboración entre diferentes partes interesadas para la protección y conservación de sitios arqueológicos.

En conjunto, estos resultados resaltan la importancia de valorar y preservar el patrimonio arqueológico en Latinoamérica, no solo por su significado histórico y cultural, sino también por su potencial para impulsar el desarrollo económico y social de la región.

## CONCLUSIONES

Resumiendo lo planteado se puede decir la arqueología y las muestras de ellas son testigos del paso del tiempo y sus acontecimientos más importantes ya que poseen información histórica de carácter simbólico, además el estudio, análisis y valoración de los mismo han permitido crear bases de datos e información entorno a los recursos arqueológicos y su continuidad a través del tiempo creando nuevos enfoques en relación al origen colonialista de América Latina, y es que estos espacios se construyen a través del bien patrimonial sensibilizando a la comunidad de su valor y creando estrategias para su conservación.

En definitiva la importancia en la conservación de los recursos arqueológicos en los países de Latinoamérica ha permitido que estos aún se mantengan vigente a lo largo del tiempo, dinamizando diferentes sectores económicos, sociales y socioculturales permitiendo su

aprovechamiento que parte desde su interpretación y puesta en valor, así como la necesidad crear productos y/o servicios que ayuden a su difusión desde un enfoque de desarrollo local, siendo la sostenibilidad un factor importante para su preservación siempre y cuando los organismos institucionales y la comunidad en general trabajen de manera articulada, creando políticas para salvaguardar estos bienes.

Sin embargo estos sitios de índole patrimonial no están exento a las acciones de diversos agentes naturales y culturales, para lo cual la creación de estrategias oportunas para la conservación de estos bienes implica construir metodologías conjuntas para proteger el patrimonio arqueológico histórico en colaboración con la sociedad civil, actualmente se crea programas educativos con la finalidad de profundizar los vínculos entre la arqueología y la educación, además el desarrollo de técnicas digitales para la revalorización, conservación y difusión.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arista L. (2017). Turismo y Gobernanza en la Conservación del Patrimonio. *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 311-339.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5975081>
- Arroyo M. (9 de diciembre de 2017). La gestión comunitaria como herramienta esencial en la protección y conservación del patrimonio arqueológico. *Herencia*, 30(2), 109-120.  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/herencia/article/view/31708>
- Carosio S, Iniesta M y Bárcena J. (22 de diciembre de 2017). Patrimonio Arqueológico en el Valle de Guandacol (Provincia de la Rioja, Argentina). Estudios Exploratorios de los Procesos de alteración natural y cultural. *Conserva*, 63-83.  
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/66431>
- Chávez A y Polanco D. (junio de 2018). Turismo y patrimonio cultural inmaterial: desafíos de revitalización y salvaguarda. Caso de estudio: mercado de San Francisco de Quito. *Antropología Cuadernos de Investigación*, 73-86. doi:<https://doi.org/10.26807/ant.v0i19.139>
- Conte B y Robledo A. (2020). Aplicación de tecnologías 3D en sitios arqueológicos del valle de Ongamira, Córdoba, Argentina. *Fotogrametría en excavaciones y morteros*

- arqueológicos. *Revista del Museo de Antropología*, 13(1), 273-280. doi: <https://doi.org/10.31048/1852.4826.v13.n1.23900>
- Guardia S. (2018). Cátedras Unesco. Conservación del patrimonio cultural y desarrollo sostenible. *Turismo Y Patrimonio*, 11-37. doi: [doi://doi.org/10.24265/turpatrim.2018.n12.02](https://doi.org/10.24265/turpatrim.2018.n12.02)
- Guillermo S. (2017). La conservación in situ del patrimonio arqueológico urbano: el caso de la aduana taylor (buenos aires - argentina) y su musealización. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, 5(2), 32-45. [https://dlwqtxts1xzle7.cloudfront.net/57101936/Articulo\\_La\\_conservacion\\_in\\_situ\\_d\\_el\\_patrimonio\\_arqueologico\\_urbano\\_-\\_S.\\_Guillermo-libre.pdf?1532982248=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DCuadernos\\_del\\_Instituto\\_Nacional\\_de\\_Antr.pdf&Expires=](https://dlwqtxts1xzle7.cloudfront.net/57101936/Articulo_La_conservacion_in_situ_d_el_patrimonio_arqueologico_urbano_-_S._Guillermo-libre.pdf?1532982248=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DCuadernos_del_Instituto_Nacional_de_Antr.pdf&Expires=)
- Herrera A. (junio de 2017). Turismo patrimonial, identidad y desarrollo en el Perú. *Sistema de Información Científica Redalyc*, 199-230. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.18441/ind.v34i1.199-230>
- Herrera A, Curet L. (2019). Arqueología para América Latina en el siglo XXI. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología* (36), 3-10. doi: <https://doi.org/10.7440/antipoda36.2019.01>
- Herrera V, Acebedo V. (2020). La conservación de pigmentos arqueológicos y la generación de base de datos. *Boletín de Arqueología PUCP* (27), 103-116. <https://doi.org/10.18800/boletindearqueologiapucp.201902.006>
- Jiménez, S. B. (2018). Reflexiones sobre el concepto internacional de patrimonio arqueológico. *Revista Chaquiñán de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4, 112-123. <https://www.redalyc.org/journal/5717/571763380009/html/>
- Londoño W. (diciembre de 2020). La arqueología latinoamericana en la ruta de la decolonialidad. *Boletín Antropológico*, 286-313. Recuperado el 24 de octubre de 2023, de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=71266664003>

- López L. (2020). El objeto antiguo y su negociación moderna. Una historia del patrimonio arqueológico latinoamericano en redes de competencia y colaboración internacional entre museos. *SciELO*, 190-217. doi:10.30763/Intervención. 237.v2n22.16.2020
- Meunier A, Poirier E. (2017). La exposición en los museos de sitio como herramienta de sensibilización al patrimonio arqueológico. *SciELO*, 43, 305-318. doi:<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000400016>
- Meunier A, Poirier E. (2017). La exposición en los museos de sitio como herramienta de sensibilización al patrimonio arqueológico. *Revista SciELO*, 43(4). doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052017000400016>
- Panizza M, Oliva C. (10 de diciembre de 2018). Carta arqueológica de Púan (provincia de Buenos Aires): una herramienta para la investigación y la conservación del patrimonio. *Revista de Antropología del Museo de Entre Ríos*, 4(2), 67-83. Recuperado el 26 de octubre de 2023, de <https://ramer.ar/revista/index.php/ramer/article/view/37>
- Rebollo M. (2017). Un acercamiento al patrimonio cultural inmaterial, su salvaguarda y patrimonialización. *Campos en Ciencias Sociales*, 5, 175-209. doi:<http://dx.doi.org/10.15332/s2339-3688.2017.0001.07>
- Saladino A. (2019). Arqueología y sociedad en Brasil: una mirada sobre la socialización y preservación del patrimonio arqueológico desde la educación patrimonial. *Otarq (Otras Arqueologías)* (4), 251-266. Recuperado el 27 de octubre de 2023, de <http://revistas.jasarqueologia.es/index.php/otarq/article/view/186>
- Salazar D, Urrea J, Escobar M, Andrade P, Muñoz M, Maldonado C, Torres R, Vargas K. (2020). ARQUEOLOGÍA Y EDUCACIÓN FORMAL EN LA COSTA DE TALTAL-PAPOSO: REFLEXIONES SOBRE “ARQUEOLOGÍA PÚBLICA”. *Chungará (Arica)*, 52(4), 651-669. doi:<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-73562020005000801>

### **Contribución de autoría.**

Martha Susana Choez Pesantes: autora principal, realizó el diseño del artículo, seleccionó la bibliografía a utilizar, planteó la metodología a utilizar, analizó los resultados de manera crítica, elaboró el informe original y redactó el documento.

Neyda Estefanía Navarrete Villegas: realizó el análisis e interpretación de los resultados, elaboración de la introducción y las conclusiones

Alexandra Elsy Pita Lino: contribuyó en el análisis exhaustivo de las fuentes consultadas, en la elaboración de la introducción, análisis y discusión de los resultados y las conclusiones.

Dayami Álvarez Ayala: contribuyó en la redacción del informe final, aplicación correcta de la metodología, análisis y discusión de los resultados, resumen, introducción y las conclusiones.

**Conflicto de intereses:**

Las autoras del estudio declaran no tener ningún conflicto de intereses entre ellas.