

Resultados científicos del estudio de la movilidad ocupacional en relación con el agro en Cuba

Scientific results of the study of occupational mobility in relation to agriculture in Cuba

Yannet López Verdecia*

Recibido: 7 de enero de 2024

Aceptado: 2 de febrero de 2024

Publicado: 15 de enero de 2025

Cómo citar este artículo:

López Verdecia, Y. (2025). Resultados científicos del estudio de la movilidad ocupacional en relación con el agro en Cuba. *Novedades en Población*, Vol.21 No. 41. <http://www.novpob.uh.cu>

Resumen

La movilidad ocupacional es entendida como los desplazamientos sociales que describen los sujetos en sus trayectorias laborales al interior de la estructura ocupacional, condicionados por transformaciones estructurales y/o motivaciones individuales. El proceso configura cambios (reproducción o reconfiguración) en la estructura social en articulación con otros planos de la vida. La movilidad en relación con la sociología agraria permite explicar las complejidades que definen lo agrario desde su sistema de relaciones, condiciones socioculturales e

* Máster en Ciencias Sociológicas. Profesora auxiliar. Departamento de Estudios Socioculturales. Universidad de Cienfuegos "Carlos Rafael Rodríguez" (UCF). ORCID: <http://orcid.org/0009-0008-6444-0984>. E-mail: yloverdecia@ucf.edu.cu

históricas. A la vez que explica las contradicciones que frenan su desarrollo a través de los cambios que operan los sujetos, en especial los jóvenes como agentes de cambio en la revitalización de los procesos socioeconómicos. El presente trabajo tiene como objetivo analizar los resultados científicos sobre movilidad ocupacional en relación con el agro para el establecimiento de pautas de estudio. Para este artículo, la autora asume el agro como un espacio social de interacción con anclaje territorial, cuyo desarrollo es en torno al modo de producción agraria y demarca una estructura ocupacional con interrelaciones propias. Su dinámica define la identidad de los sujetos participantes en consonancia con las transformaciones de la vida social en un espacio-tiempo determinado. La metodología utilizada es la revisión y análisis de documentos, herramienta que permite constatar la existencia de una estructura agraria heterogénea, marcada por un complejo sistema de relaciones sociales con cambios estructurales producido por múltiples factores. El estudio contribuye a la comprensión de la efectividad de las políticas en su quehacer por el desarrollo del sector agropecuario.

Palabras clave: dinámica social, juventud, movilidad ocupacional, sociología agraria.

Abstract

Occupational mobility is understood as the social movements that subjects describe in their work trajectories within the occupational structure, conditioned by structural transformations and/or individual motivations. The process configures changes (reproduction or reconfiguration) in the social structure in coordination with other levels of life. Mobility in relation to agrarian sociology allows us to explain the complexities that define the agrarian from its system of relationships, sociocultural and historical conditions. At the same time, it explains the contradictions that slow down its development through the changes that the subjects operate, especially the young people as agent changed in the revitalization of socioeconomic processes. The objective of this work is to analyze

the scientific results on occupational mobility in relation to agriculture for the establishment of study guidelines. For this article, the author assumes agriculture as a social space of interaction with territorial anchoring; whose development is around the mode of agrarian production and demarcates an occupational structure with its own interrelationships. Its dynamics define the identity of the participating subjects in line with the transformations of social life in a given space-time. The methodology used is the review and analysis of documents, a tool that allows us to verify the existence of a heterogeneous agrarian structure, marked by a complex system of social relations with structural changes produced by multiple factors. The study contributes to the understanding of the effectiveness of policies in their work for the development of the agricultural sector.

Keywords: *Social dynamics, Youth, Occupational mobility, Agrarian Sociology.*

Introducción

El estudio de la movilidad ocupacional constituye una dimensión analítica de la movilidad social. Es la preocupación por el mundo del trabajo, sus dinámicas y expresión de cambio estructural, centro dinamizador de las sociedades contemporáneas; tema referente para las ciencias sociales por su utilidad en la comprensión de los procesos de ruptura y continuidad en la consolidación de dichas sociedades. La movilidad ocupacional como parte de las teorías generales no desarrolla con profundidad el estudio del agro hasta finales del siglo XX.

Hasta entonces, el agro y lo rural también están sesgados en su producción científica, vistos como residuos del proceso de dinamización de las sociedades desarrolladas (Newby y Sevilla Guzmán, 2003), sujetos a cambios en su devenir sociohistórico. Esa visión fraccionada ha afectado la comprensión de la cuestión agraria en el campo de la sociología, constituyendo una de las causas de su tardía consolidación como campo de estudio (Newby y Sevilla Guzmán, 2003).

La agenda de estudio de la sociología y particularmente, de la movilidad ocupacional como parte de la teoría de la estructura social y las desigualdades, NOVEDADES EN POBLACIÓN / CEDEM

incorpora la visión integradora para una comprensión más abarcadora y objetiva de los viejos y nuevos procesos sociales, incluidos los procesos de ruptura y continuidad de la agricultura y la sociedad rural (González Mastrapa, 2016; Islas Moreno, 2024). Esta mirada amplía el espectro de la sociología agraria, situando a la producción agrícola y a la sociedad rural en un ámbito más amplio de relaciones sociales e intereses interconectados (Newby y Sevilla Guzmán, 2003). El análisis del agro incluye, para la autora del presente artículo, entenderlo como espacio social de interacción en torno a la producción agraria, que establece un sistema de relaciones sociales-productivas y aporta una cultura identitaria a los sujetos participante en su proceso de desarrollo. En relación con los estudios de movilidad ocupacional, se entiende que en la dinámica de desplazamientos de sus actores y/o agentes sociales, se demarca una estructura ocupacional particular con interrelaciones propias y consonancia con las transformaciones de la vida social en un espacio-tiempo determinado con anclaje territorial. Se precisa de una visión totalizadora, un todo integrado, multidimensional y multiactoral e inter y transdisciplinar, como perspectiva más amplia, que puede o no incluir lo rural (Donéstevez Sánchez y Muñoz González, 2017; González Mastrapa, 2016). Pero, en sociedades en desarrollo como la cubana, el agro y lo rural aún constituyen nexos de interrelación directa.

Los saberes se integran con los estudios microsociales de trayectorias laborales, rutas y perfiles de movilidad (Espina Prieto, 2021; Espina Prieto et al., 2009; Espinoza, 2006; Filgueira, 2001; Kessler y Espinoza, 2003;) con mirada en grupos vulnerables como mujeres, jóvenes, de sectores agrarios de espacios rurales deteriorados (Alberto Re, 2009; De la Torre Díaz, 2020; Mascheroni y Riella, 2021). Sin embargo, el género y la juventud son análisis temáticos aún por explorar en el estudio de reproducción de las desigualdades sociales, en específico laborales (Carretero García, 2024).

Para el presente trabajo se asume la movilidad ocupacional como aquellos desplazamientos sociales que describen los sujetos en sus trayectorias al interior de la estructura ocupacional agraria, condicionados por transformaciones

estructurales y/o motivaciones individuales. El proceso configura cambios (reproducción o reconfiguración) en la estructura social en articulación con otros planos de la vida social. La movilidad ocupacional, al igual que la social, es expresión de los cambios de las macro y mesoestructuras articulados a las estrategias ocupacionales de los sujetos en el plano microsocial.

La producción científica internacional sobre movilidad se centra en procesos de desplazamientos intergeneracionales que abren miradas a los procesos de desigualdad laboral asociados a variables transversales como las relaciones etarias, de género (Fachelli et al., 2023), territorialidad, políticas socioeconómicas. El enfoque integrado de la movilidad ocupacional permite establecer la relación entre indicadores tradicionales como el acceso a las ocupaciones, la carrera ocupacional de los individuos (mujeres y jóvenes), con las características específicas de la producción, la modernización globalizadora, la nueva tecnología, los diferentes grados de desregulación del mercado de trabajo; en consonancia con los espacios (agrario, rural), los factores sociales: educación, ingresos, ocupación, capital familiar, capital social y redes sociales.

La metodología utilizada para el desarrollo del presente ensayo consiste en la revisión y análisis de documentos (Casilimas, 2002). Se analizaron resultados científicos a nivel de doctorados (10), maestrías (1), trabajo de diploma (1), proyectos de investigación (1), libros (2) y publicaciones de artículos científicos (2) relacionados directamente con el tema. Se reconoce un tema ampliamente tratado, pero aún es ausente la mirada integrada del estudio de la movilidad ocupacional en grupos juveniles de sectores agrarios a niveles territoriales.

En el caso cubano, la teoría de la estructura social y las desigualdades y la sociología agraria tienen un desarrollo sociohistórico relacionado con el ámbito de estudio de dicha ciencia. En esa interrelación se destaca la preocupación por la agricultura y los agricultores, no sólo por su capacidad de producir alimentos y de materias primas agroalimentarias, sino, en opinión de Valdés Paz (1997), como grupo social que ocupa un territorio y contribuye a su poblamiento, en especial en zonas rurales.

Los estudios reflejan el rasgo socioclasista del campesinado y los diferentes actores en relación con el carácter parcial de la actividad agrícola, la pluriactividad como sustento económico; elementos que construyen su cultura desde la dimensión medioambiental de una producción sustentable y ecológica, al nivel de los estudios de la sociología agraria actual (Doñate Sastre et al., 2008).

Los antecedentes sobre el estudio del agro relacionado con la movilidad ocupacional se identifican desde la Cuba prerrevolucionaria. Se identifican resultados de enfoque funcionalista en América Latina con una mirada sobre los sujetos en espacios rurales y estudios descriptivos, como herencia de la sociología rural norteamericana. Por otro lado, está la corriente de pensamiento marxista para explicar la expansión del capitalismo en sociedades periféricas, en particular cubana y sus mecanismos reproductores de la desigualdad social. Para mayor información consultar a Leyva Remón (2006) y Arias Guevara (2009).

Los estudios de movilidad ocupacional acompañan ampliamente el desarrollo del agro en Cuba desde el proceso de consolidación del proyecto social en 1959, este constituye uno de sus ejes fundamentales. No obstante, las investigaciones se amplían hacia la década del ochenta del siglo XX para explicar, desde la ciencia sociológica, los cambios estructurales de la Cuba revolucionaria en la transición al socialismo.

Entre las principales inquietudes de la época, presentadas en las indagaciones, se evidencia la preocupación por evaluar los procesos de cambios radicales en las relaciones agrarias en Cuba en el acercamiento de los principales componentes sociales desde 1959. Para este artículo se tuvo en cuenta la periodización de las reformas agrarias de Valdés Paz (2011) en función de ubicar las principales producciones científicas en torno a la movilidad ocupacional en espacios agrarios y de juventud.

Según Valdés Paz (2011), el modelo agrario desde el triunfo de la Revolución está relacionado con las condiciones de cada momento sociohistórico, dividido en cuatro etapas:

1. la transformación radical del modo de tenencia y explotación hacia el desarrollo de un sistema de propiedades y organizaciones de cooperación colectiva (décadas del sesenta y setenta del siglo XX);
2. la consolidación del sector estatal de la agricultura con un modelo tecnológico de producción y de economía planificada (década del ochenta del siglo XX);
3. el tránsito hacia un modelo alternativo cooperativo (década del noventa del siglo XX), con coexistencia de diferentes tipos de propiedades y relaciones socioeconómicas descentralizadas con visión territorial, y
4. el proceso de recampesinización con modificaciones a corto y mediano plazo. Esta última etapa aún se encuentra en proceso de revisión y marco contextual del presente estudio (a partir de 2008 hasta la actualidad).

Los estudios dejan constancia de un procedimiento teórico-metodológico esencial para comprender el acercamiento y/o contradicciones entre los componentes fundamentales de la estructura social agraria del país desde sus desplazamientos ocupacionales enmarcados en el contexto social inmediato. Además, se reconoce que las reformas agrarias aún precisan de medidas que faciliten más el papel de agente de cambio de la juventud como actor clave en las proyecciones socioeconómicas y la revitalización de la fuerza de trabajo agraria del país (López Verdecia, 2020, 2023).

Entra las temáticas se destacan los estudios del campesinado, los obreros agrícolas y cooperativistas; este último grupo, visto por los científicos como alcance de mayor grado de integración social. Dichos resultados corroboran los posicionamientos teóricos de la movilidad ocupacional en relación con los procesos de cambios radicales en el marco de las transformaciones estructurales de las sociedades.

Entre los resultados a nivel de doctorado en sociología se pueden consultar: *Los cambios en la estructura interna de los obreros agrícolas de la región oriental* (Arias Guevara, 1993), *La interacción del desarrollo rural-trabajo comunitario-fuerza de trabajo agrícola* (Caballero Rivacoba, 1999), *Las relaciones agrarias*

en la provincia Granma a partir de 1993 (Leyva Remón, 2006), *Innovar redes de difusión de innovación para la productividad agropecuaria del municipio Camajuaní* (Martínez Massip, 2018) y *Los estudios sociales rurales en Cuba. Un campo científico constituido* (Herrera Martínez, 2019).

Estas tesis reconocen que es el espacio del agro, centro de atención de las ciencias sociales como sistema de interacción y contribuye a la integración de la estructura socioclasista del proyecto socialista cubano. Los estudios se caracterizan por ser descriptivos-explicativos con elevada carga empírica y mirada territorial y local, fundamentalmente en el centro-orienté del país y la constitución de lo rural como campo científico en Cuba (Herrera Martínez, 2019). La mayor producción científica está relacionada con el espacio rural y sus vínculos con el agro, ambos como amplios espacios y procesos de integración social al proyecto socialista, en dimensiones relacionadas con lo sociolaboral, las redes sociales, lo comunitario e identitario. Los análisis poseen una mirada crítica a las brechas de equidad social a escalas locales con percepción del género y relaciones intergeneracionales (Iglesias Montero, 2018; Pérez Díaz, 2010; Ravenet Ramírez, 2002).

Los estudios del agro se enriquecen con los aportes del grupo de cooperativismo de Las Villas con resultados doctorales en economía, como: *El cooperativismo en la reforma del modelo económico de la transición al socialismo en Cuba* (Figueroa Albelo, 1997) y los procesos de descampesinización - campesinización de la economía campesina en la transición al socialismo en Cuba (Donéstevez Sánchez y Muñoz González, 2017). Existe un resultado en el campo educativo como espacio de reproducción de tendencias desruralizantes a nivel de planes y programas de estudio con afecciones a procesos de identidad rural (Agüero Contreras, 1999).

Los resultados sobre movilidad ocupacional en el agro y los jóvenes son muy escasos. A nivel doctoral, su desarrollo está relacionado con la producción científica de la movilidad social en los estudios socioclasistas cubanos. En ese sentido, se constata el resultado de doctorado en sociología *Estudio de la*

estructura socioclasista (Espina Prieto, 1994), el cual tiene como antecedentes los resultados del Grupo de Estudio de la Estructura Social en Cuba de la década del ochenta del siglo XX, liderado por Iliana Rojas Requena (1988).

Sin embargo, a nivel de artículos científicos y proyectos de investigación existe una mayor producción. Se destaca el Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, el Centro de Estudios sobre la Juventud y los trabajos científicos: Campesino: la movilidad social y la construcción socialista en Cuba (Figueras Matos, 1999) y Equidad y movilidad social en el contexto de las transformaciones agrarias de los años noventa en Cuba (Martín Posada, 2008), resultados que analizan las transformaciones del agro en el siglo XX hacia la consolidación del cooperativismo y el campesinado cubano.

A nivel de trabajos de diplomas y maestrías están: los procesos de movilidad ocupacional al interior de una empresa del sector mixto en La Habana (Mariño Franco, 2011), receptor de una fuerte oleada de mano de obra, en muchos casos sobrecalificada, con amplios procesos de desigualdad social en su interior; y las rutas de movilidad estructural ocupacional de jóvenes en edad laboral, asentamiento Crucecitas del 2000 al 2010 (López Verdecia, 2013). De la autora del presente artículo, la tesis de doctorado, sobre la movilidad ocupacional de jóvenes del sector agropecuario de Cienfuegos, se encuentra en proceso de desarrollo.

El trabajo de López Verdecia (2013) se caracteriza por una mirada microsociológica a un asentamiento humano de montaña en Cienfuegos. Se constatan desplazamientos ocupacionales asociados a procesos de transformaciones socioeconómicas. Están los desplazamientos ascendentes hacia los sectores de servicio (educación y salud) entre 2000 y 2005, condicionados por la ampliación de esas políticas sociales, y los desplazamientos descendentes con mayor grado de trabajo manual, hacia ocupaciones del sector primario de la agricultura entre 2006-2010, marcados por las transformaciones socioeconómicas de la política agraria.

El tema doctoral de la autora constituye una consolidación de la temática para la ciencia. Se encamina hacia la explicación de los cambios en la estructura ocupacional del sector agropecuario de Cienfuegos, definido por los jóvenes a través de sus trayectorias laborales. Se constatan procesos que reflejan la relación de la política agraria con los desplazamientos sociales en sociedades en desarrollo y como alternativas de desarrollo rural.

Se asume que la juventud constituye una fuerza de trabajo con capacidades creadas en el presente y futuro, para el desarrollo de actividades productivas en el sector agropecuario. Desempeñan diferentes funciones laborales de acuerdo a su posición ocupacional, condicionada por factores internos y externos de la vida social. Elementos necesarios que exigen una visión integrada de juventud como agente de cambio.

Desarrollo

Los estudios del agro en Cuba constituyen una vertiente de los estudios de movilidad ocupacional y social. Reflejan un agro marcado por tendencias inestables en el tiempo, asociadas a procesos de consolidación y/o debilitamiento de su estructura social agraria. Las transformaciones del agro en nuestro país están marcadas por las cuatro etapas asociadas a reformas agrarias, presentadas por Valdés Paz (2011), mostradas con anterioridad y relacionadas con la producción científica alrededor de la temática. Por tanto, los procesos de movilidad ocupacional y trayectorias, en especial juveniles, guardan relación con las políticas sociales y económicas cubanas.

Para el presente estudio se entienden las políticas económicas y sociales en su uso práctico (Giner et al., 2011), constituyentes de directrices universales bajo el principio de promoción del desarrollo integral al asegurar la prosperidad individual y colectiva, y obtener mayores niveles de equidad y justicia social. Las políticas responden al Modelo de Desarrollo Económico y Social de Cuba y abarcan dos esferas fundamentales: económica y social del proceso de actualización (Partido Comunista de Cuba [PCC], 2011).

El Estado cubano, como sistema político-administrativo, regula y orienta el desarrollo del país. Las políticas socioeconómicas se transforman de forma parcial o general, en un ámbito particular, sectorial o a nivel estructural como soluciones ante los problemas existentes. Las políticas constituyen un sistema de oportunidades que marcan el desarrollo del agro y su dinámica social en busca de la integración de sus principales componentes. Pero los estudios reflejan que ese objetivo sufre variaciones en el desarrollo del modelo agrario.

En Cuba, la preocupación por el agro constituye un eje central de los estudios rurales interdisciplinarios desde la década del ochenta del siglo XX, con el proceso de institucionalización de la sociología en el país (Muñoz Gutiérrez, 2005). Entre los grupos científicos más destacados están el grupo de trabajo de la Universidad de La Habana, liderado por la Dra. Niurka Pérez (Pérez Rojas et al., 1997, 1998, 1999), los trabajos del Departamento de Economía Agropecuaria de la Universidad de Las Villas (Figueras Matos, 1999), y en particular los resultados científicos de Rojas Requena et al. (1983).

Los estudios consolidan las dos primeras etapas de reformas agrarias: la colectivización de la agricultura y su estatalización. Entre los cambios estructurales se identifican amplios procesos de cooperativización como vía de colectividad agraria, de urbanización de las zonas rurales, el crecimiento del bienestar social del campesino (Rojas Requena et al., 1983), el tránsito hacia la clase obrera (Rojas Requena, 1988; Arias Guevara, 1993; Espina Prieto, 1994), el incremento y diversificación profesional del empleo estatal de la agricultura a partir del fomento del sistema educacional (Rojas Requena, 1988).

Aportan una mirada multidisciplinaria, descriptiva y explicativa al estudio del agro desde las ciencias sociales. Evidencian que las transformaciones del agro están asociadas al desarrollo de espacios rurales como parte del proceso de consolidación del proyecto social cubano. Análisis que fundamentan las tesis teórico-metodológicas de desarrollo rural de los enfoques tradicionales de las teorías de sociología rural de la época.

El otro momento de alza de estudios científicos sobre el agro fue la década del noventa del siglo XX con el derrumbe del socialismo del Este europeo, la agudización de la crisis socioeconómica cubana y el recrudecimiento del bloqueo económico y social impuesto a Cuba, contexto que se desarrolla bajo las premisas de la tercera reforma agraria.

La crisis socioeconómica produce transformaciones en la estructura social en estudio asociado a procesos de deterioro de la estructura productiva. Las indagaciones científicas hacen hincapié en la emergencia de contradicciones y desigualdades como expresión de heterogeneidad social de la estructura social agraria y cubana en general (Espina Prieto, 2001; Leyva Remón, 2006; Martín Posada, 2008; Ravenet Ramírez, 2002).

Los resultados reflejan la pérdida de fuerza de trabajo del sector agropecuario, en especial joven y calificada (Martín Posada, 2008; Luis, 2009) y con disminución del sector campesino (González Mastrapa, 2016; Martín Romero, 2000; Valdés Paz, 2011;) vigente en la actualidad. Además, se constata el éxodo poblacional hacia zonas urbanizadas y ciudades (Oliveros Belt, 2009); el envejecimiento, la descampesinización y la desagrarización, en particular zonas rurales, montañosas y del oriente del país (Íñiguez Rojas, 2009; López Verdecia, 2013). Esos procesos marcan el desarrollo del agro hasta la actualidad.

La Reforma Agraria (Valdés Paz, 2011) proyecta acciones hacia un mayor grado de descentralización de los procesos (Arias Guevara, 2009; González Mastrapa, 2016; Valdés Paz, 2011) para enfrentar la crisis socioeconómica. Se potencia el trabajo cooperado (Figuroa Albelo, 2005), la autogestión participativa, el desarrollo de la economía y de la vida en el medio rural (Figuroa Albelo, 2005; Valdés Paz, 2011) vigentes aún en la actual reforma agraria de 2008 (García-Ruiz, 2021).

En respuesta al contexto, los estudios de movilidad constatan el proceso de reproducción social del campesinado, particularmente de campesinos privados (Ávalos Boitel, 2000; Figuera Matos, 1999; Figuroa Albelo, 2005; Martín Posada, 1998, 2008), por su capacidad de flexibilidad, resistencia y

adaptabilidad a los cambios. Estos figuran como grupos favorecidos por la entrada de fuerza calificada proveniente de otros sectores (Leyva Remón, 2006) con mayor incorporación de la mujer al trabajo social (Martín Posada, 2008).

Se reconoce la presencia de una estructura social agraria heterogénea con mayor grado de diferenciación social interna. Se incorporan nuevos agentes sociales de cambio, como el usufructo colectivo en la década del noventa, introducido por la Resolución 473/91, No. 357-93, No. 356/93, y Resolución No. 852/2003 (García-Ruiz, 2021). Por tanto, el agro constituye un espacio de nuevas relaciones contractuales, con énfasis en el nivel educacional y calificación; a la par que existe diferenciación según el tipo de sector productivo, tipo de propiedad de la tierra, tenencia y explotación del suelo, mecanismos de comercialización, entre otros.

Esos procesos proyectan acciones desde las políticas (agrarias, de salud, educacionales, de empleo) para enfrentar procesos de desigualdad social relacionados con el acceso desigual a la estructura de oportunidades. En ese sentido, la ampliación de las políticas sociales hacia las esferas de educación y salud como prioridad de país constituyen factores condicionantes. Se potencia la educación como empleo; la superación, en especial para jóvenes; y la entrada de grupos en sectores priorizados (Domínguez García, 1997, 2023; Luis, 2009; Gómez Suárez, 2013). Proceso que, lejos de ser percibido como negativo, es reflejo de la ausencia de proyección intersectorial e interactoral a nivel de los territorios.

Se constatan procesos de fragmentación del sector agropecuario (Valdés Paz, 2011; González Mastrapa, 2016) en diferentes niveles territoriales (Martín Posada, 2008; Martín Posada y Núñez Moreno, 2009), articulado al proyecto de nación (Espina Prieto et al., 2009; López Verdecia y Muñoz Gutiérrez, 2017).

La inserción y permanencia de los jóvenes en la agricultura no está directamente relacionada con los beneficios del sistema educativo (Ortega Carulo, 2016) y en especial, la agricultura no figura como aspiración entre los pobladores, aunque para los pobladores rurales es la opción laboral. Según Pérez Villanueva (2009),

la agricultura no aparece como una opción laboral, a pesar de constituir una de las principales fuentes de empleo en Cuba.

Entre las razones están las contradicciones asociadas a la fuerte contracción del empleo del sector estatal y agroindustrial (industria azucarera), con reflejo en procesos de desempleo, trabajo informal e inactivos, como los jóvenes (Ferriol Muruaga, 1996; Luis, 2009); bajo poder adquisitivo e incentivo laboral, deterioro de las condiciones de trabajo de la agricultura y el reacomodo de calificaciones hacia sectores emergentes: turismo, empresas mixtas, sector privado (Martín Romero y Nicolau, s/f); y oleadas emigratorias hacia territorios urbanizados (Íñiguez Rojas, 2009). El comportamiento cuantitativo de la población rural es inestable a partir de 1990, asociado a las condiciones económicas del país, con diferencias hacia zonas, territorios, municipios y aglomerados (Oliveros Belt, 2009).

La consolidación de la estructura social agraria está marcada por los procesos de desagrarización de lo rural, despoblamiento rural, descampesinización, con olas de desplazamientos fuera del sector primario (Arias Guevara, 2009; Arias Guevara y Leyva Remón, 2017; Donéstevez Sánchez y Muñoz González, 2017). Según Nova González (2012), se incrementan las diferencias internas de la agricultura y hacia los sistemas de gobiernos en sus diferentes niveles (Valdés, 2011).

Esas problemáticas sociales y en especial las relacionadas con la agricultura son prioridad para el nuevo programa de transformaciones del modelo agrario. Este es defendido por Valdés Paz (2011) como la cuarta reforma agraria, pero para otros es solo un perfeccionamiento de la Tercera Reforma (Arias Guevara, 2009; Arias Guevara y Leyva Remón, 2017; Donéstevez Sánchez y Muñoz González, 2017).

Las contradicciones del contexto socioeconómico internacional y cubano condicionan la emergencia de cambios en el modelo agrario hacia el 2008. En ese período el mundo transita por la crisis económica mundial con repercusiones para la agricultura. Organizaciones no gubernamentales impulsan acciones para

enfrentar la crisis (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2018) y lograr la seguridad alimentaria, basada en una agricultura sostenible (Programa de Las Naciones Unidas Cuba, 2020).

Se constata menos desarrollo científico sobre estudios del agro en la época por su marcada novedad y proceso constante de actualización. Se identifican resultados asociados al territorio de Cienfuegos (López Verdecia et al., 2018; López Verdecia, 2020, 2023) por el marcado avance en la introducción de las medidas del modelo agrario en los primeros diez años, constatado por fuentes secundarias y actores del territorio; así como las producciones científicas aisladas sobre el tema (Leyva Remón et al., 2018).

Como marco analítico, se entiende que es un período de transformación de la política agraria con ampliación de flexibilidades y consensos entre actores tradicionales y no tradicionales, así como la reconfiguración de las relaciones sociales marcadas por la propiedad, tenencia y/o uso de la tierra, los medios de producción y la comercialización. Entre las acciones destacan:

La distribución de tierras en usufructo individual, a diferencia de la reforma anterior (colectivo) con los decretos leyes y sus derogaciones (259/08, DL-300/12 y DL 304/12), con implicaciones en el grupo juvenil particular desmovilizados del Servicio Militar Activo (DL 449/13, Resolución 60/2020) con beneficios como mayor acceso a créditos bancarios, disminuyendo las brechas de acceso por condiciones de partida, pero aún insuficientes (López Verdecia, 2023).

Se producen flexibilidades en los sistemas de pago (2008), en el precio a insumos agrícolas (2011), la comercialización de productos agrícolas (2011 y 2012) con privados y sectores mixtos. Además, se amplían los beneficios para actores económicos como los integrantes de UBPC hacia una ampliación de sus beneficios como cooperativistas (2012), amplitud de la política crediticia (2013), cobro de impuestos; la simplificación de estructuras y funciones ministeriales (2013), atención a la diversidad de género (Ministerio de la Agricultura, 2015) y

etaria y acciones para la juventud (Ministerio de la Agricultura, 2017). Esta última aún con limitantes en su accionar (López Verdecia, 2023).

El nuevo período de proyecciones hacia el desarrollo del modelo agrario incluye la atención diferenciada a grupos priorizados como la mujer (Ministerio de la Agricultura, 2015) y la juventud (Ministerio de Agricultura, 2017) como fuerza de reemplazo. Sin embargo, aunque la juventud siempre ha sido objeto de atención en los estudios agrarios, en especial en el sector agropecuario, aún es insuficiente su mirada integradora y como agente de cambio (López Verdecia, 2023; Luis, 2009).

Las acciones se modifican para una mayor accesibilidad, como ampara el programa de las 63 medidas asociado a una mirada más centrada en la intersectorialidad, lo multiactoral y territorial, que disminuya la ralentización de los procesos (Ministerio de la Agricultura, 2021).

La política agraria y los estudios científicos de la época proyectan un proceso de recuperación de la agricultura y de su fuerza de trabajo en el marco del enfoque descentralizado (Espina Prieto et al., 2009; Zabala et al. 2015). Las proyecciones hacen énfasis en el reconocimiento del carácter de pluriactividad económica y de multiocupación para enfrentar los efectos de la crisis (Vidal Alejandro, 2009, Martín Romero, 2000), como el vaciamiento del área ocupacional productiva. Se espera la recampesinización con mayor autonomía de los productores con el mercado (Valdés Paz, 2011) y que se complete el ciclo producción-distribución-cambio-consumo (Nova González, 2014).

Existen resultados científicos que lo particularizan a un tipo de propiedad, como el cooperativo-UBPC (Ávalos Boitel, 2000), los grupos de usufructuarios (Ortega Carulo, 2014); otros se preocupan por los jóvenes como fuerza calificada en desarrollo como juventud rural en la reanimación de esos espacios (Elías Rodríguez, 2017; Estévez García et al., 2017) y los estudios de movilidad en regiones montañosas (López Verdecia, 2013). Los resultados reflejan la preocupación por el proceso de consolidación de la estructura social agraria y rural del país.

Sin embargo, los resultados obtenidos no corresponden con las proyecciones establecidas a partir de múltiples contradicciones asociadas al contexto actual: agudización de la crisis socioeconómica, el bloqueo económico y social impuesto a Cuba, el incremento de procesos migratorios al exterior y de los desplazamientos poblacionales hacia zonas urbanizadas y espacios económicos privados (López Verdecia, 2023).

Estudios actuales dialogan sobre las actuales tendencias de baja reproducción de la estructura social agraria, identificando, aunque bajos, desplazamientos hacia la agricultura, en particular en el sector cooperativo y el campesino privado (Martín Posada, 2008; Arias Guevara, 2009; Arias Guevara y Leyva Remón, 2017; García-Ruiz, 2021; López Verdecia, 2023). Los desplazamientos descendentes y hacia una búsqueda de bienestar socioeconómico mayor condicionan el comportamiento de la fuerza de trabajo, especialmente jóvenes. Entre las condicionantes de freno al desarrollo de las proyecciones esperadas está el carácter cambiante de las políticas, tanto generales como parciales. Según Valdés Paz et al. (2001), esa inestabilidad a nivel de las políticas produce una percepción de "parches al sistema de la agricultura", a nivel del pensamiento social constituido. Asimismo, como es defendido por Donéstevez Sánchez y Muñoz González (2017), el sistema agrario en la actualidad es el contenedor de la mayor cantidad de políticas públicas para su ordenamiento económico, organizacional y social. Los autores estudiados consideran esto como condiciones para frenar su desarrollo (Espina Prieto, 1994; Martín Posada, 1998; Arias Guevara, 1993; Leyva Remón, 2006; López Verdecia y Muñoz Gutiérrez, 2017).

En opinión de la autora de este artículo, dicha producción de medidas y acciones en el plano de la política agraria debe estar acompañado de un proceso de capacitación y entrenamiento a nivel de los principales actores socioeconómicos del entramado agrario.

El estudio del agro desde la mirada de movilidad ocupacional en sentido general constituye un reto actual de las políticas en el proceso de enfrentamiento al

envejecimiento de su fuerza laboral y la fluctuación laboral para una mejor comprensión de su efectividad y transformación de la estructura social cubana. La revalorización de los estudios permite comprender el agro como sistema de relaciones sociales marcado por identidades y contradicciones.

Conclusiones

El marco analítico de la movilidad asume el agro como espacio de interacción social, marcado por una estructura social heterogénea, diversificada, susceptible a cambios por los diversos planos de actuación social y el tránsito de diferentes momentos sociohistóricos. Es tipificado por el desarrollo de un modelo social bajo condiciones de subdesarrollo impuestas por el capitalismo globalizador y neoliberal en la región.

Los estudios de movilidad ocupacional del agro en Cuba evidencian procesos contradictorios de campesinización-descampesinización, acercamiento-distanciamientos entre componentes de su estructura social, reproducción-reconfiguración de grupos socioclasistas, centralización-descentralización territorial con modificaciones a corto y mediano plazo. Los procesos están asociados a los períodos de transformación de la política agraria desde el triunfo de la Revolución. Procesos que hacen del agro un espacio físico y social en constante cambio, vulnerable y en proceso de revisión.

A nivel de las ciencias sociales existen preocupaciones acerca del fomento y permanencia de la juventud en el espacio agrario. El tema es relevante para interpretar los procesos actuales de modificación de la política agraria de forma intersectorial y multiactorial con enfoque territorial. La revisión constata que aún son retos a superar la estabilidad de las políticas agrarias en el tiempo y la atención diferenciada a la juventud como grupo social heterogéneo en su interior, como propuesta del marco teórico de movilidad ocupacional de enfoque integrado asumido por la autora del presente trabajo.

Referencias bibliográficas

1. Agüero Contreras, F. C. (1999). *Educación, cultura y sociedad. Análisis social, histórico y etnográfico de una comunidad rural cubana* [Tesis de doctorado en Educación. Universidad de Cienfuegos, Cuba - Universidad de Oviedo, España].
2. Alberto Re, D. (2009). Los actores sociales en el agro. La provincia de Jujuy y la producción de tabaco Virginia. *V Jornadas de Jóvenes Investigadores*. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
3. Arias Guevara, M. A. (1993). *Cambios fundamentales en la estructura interna de los obreros agrícolas después del triunfo de la Revolución. Los obreros agrícolas de la región oriental* [Tesis de doctorado en Ciencias Sociológicas, Departamento de Sociología, Universidad de La Habana, Cuba].
4. _____. (2009). Cuba: reforma y transformación agraria. La crisis de los noventa y el proceso de desestatalización de la agricultura. *Revista IDEAS*, 3(1), 6-29.
<https://revistaideas.ufrj.br/ojs/index.php/ideas/article/view/17>
5. Arias Guevara, M. A., y Leyva Remón, A. (2017). Los estudios rurales en Cuba. Reflexiones sobre la estructura social y los cambios en la agenda de investigación. *Revista Universidad de La Habana*, (283), 243-258.
6. Ávalos Boitel, O. (2000). *Inserción juvenil a una forma de Estudios de Casos en dos UBPC del municipio Güines*. Departamento de Sociología, Universidad de La Habana.
7. Caballero Rivacoba, M. T. (1999). *La interacción del desarrollo rural-trabajo comunitario-fuerza de trabajo agrícola* [Tesis de Doctorado en Sociología, Universidad de La Habana, Cuba].
8. Carretero García (2024). Sobre las relaciones sociales en el "viaje emprendedor": marcos interpretativos movilizadores por mujeres emprendedoras. *Revista Internacional de Sociología*, 82(1), e245.
<https://doi.org/10.3989/ris.2024.82.1.1154>

9. Casilimas, C. A. (2002). *Investigación cualitativa*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES). Bogotá, Colombia.
10. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2018). La Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. <https://bit.ly/3Mn6E01>
11. De la Torre Díaz, A. (2020). La subjetividad en la movilidad social. Significados y emociones en torno a la educación y el trabajo para jóvenes rurales. *Revista Nóesis de Ciencias Sociales*, 29(58), 171-188. <https://doi.org/10.20983/noesis.2020.2.8>
12. Domínguez García, M. I. (1997). La juventud en el contexto de la estructura social. *Papers*, (52), 67-81.
13. _____. (2023). Política Integral de niñez, adolescencia y juventud en Cuba. *Simposio Internacional CIPS*. La Habana.
14. Donéstevez Sánchez, G. y Muñoz González, R. (2017). Políticas y régimen agrario en la transición socialista en Cuba. Una mirada desde la economía crítica. En A. Leyva Remón y D. Echeverría (comps.), *Políticas públicas y procesos rurales en Cuba*. Ruth Casa Editorial.
15. Doñate Sastre, M., Márquez Porras, R. y Romero Noguera, P. (2008). Conversando con Eduardo Sevilla Guzmán. De la Sociología Rural a la Agroecología: la revalorización del conocimiento local como constante (con)textos. *Revista de Antropología e investigación social*, (2), 5-17.
16. Elías Rodríguez, A. (2017). Juventudes rurales en la Cuba contemporánea. *Estudios latinoamericanos*, Nueva Época (39), 99-116.
17. Espina Prieto, M. (1994). *Reproducción socioclasista en Cuba* [Tesis de doctorado en ciencias sociológicas. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas].
18. _____. (2001). Los estudios de sociología de la estructura social y las desigualdades en Cuba. En A. Basail. (comp.), *Introducción a la Sociología*, vol. 3 (pp. 221-236). Editorial UH.

- 19._____. (2021). Sociología de las desigualdades en Cuba. Apuntes para un ensayo. En A. Leyva Remón y A.C. Martínez Tena (Comps.), *Sociología en Cuba. Reflexiones teóricas, investigación y enseñanza* (pp. 64-100). Editorial Ciencias Sociales.
- 20.Espina Prieto, M., Núñez Moreno, L., Martín Posada, L., y Togores, V. (2009). *El análisis de la movilidad social* (versión digital). Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas.
- 21.Espinoza, V. (2006). La movilidad ocupacional en el Cono Sur. Oportunidades y desigualdad social. *Revista de Sociología*, (20), 131-146. <https://doi.org/10.5354/0719-529X.2006.27534>
- 22.Estévez García, K., Trilce, M., y Bombino, Y. (2017). Perfil de la juventud rural en Cuba (2012-2016). *Revista Estudio sobre Juventud*, 54-75.
- 23.Fachelli, S., López-Roldán, P., y Segura-Carrillo, C. (2023). La incidencia de la experiencia laboral en la movilidad social intergeneracional en España. *Revista Internacional de Sociología*, (12), e226.
- 24.Ferriol Muruaga, A. (1996). Apertura externa, mercado laboral y política social. *Investigación Económica*, 2(39).
- 25.Figueras Matos, D. (1999). *Campesino: la movilidad social y la construcción socialista en Cuba*. GEDERCO. Universidad Central de Las Villas.
- 26.Figueroa Albelo, V. (1997). *El cooperativismo en la reforma del modelo económico de la transición al socialismo en Cuba* [Tesis de Doctorado, Universidad de La Habana].
- 27._____. (2005). Los campesinos en el proyecto social cubano. *Temas*, (44, octubre-diciembre), 13-25. <https://bit.ly/3WhsBTa>
- 28.Filgueira, C. (2001). La actualidad de viejas temáticas: sobre los estudios de clase, estratificación y movilidad social en América Latina (CEPAL ed.). Serie Políticas Sociales N° 51.
- 29.García-Ruiz, J. G. (2021). El problema agrario en la actualización del modelo cubano: la asalarización y el mercado de trabajo en el sector agropecuario.

Anuario de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, 12.
<https://anuarioeco.uo.edu.cu/index.php/aeco/article/view/5202>

30. Giner, S., Lamo de Espinosa, E., y Torres, C. (2011). *Definiciones. Diccionario de Sociología*. <http://www.scribd.com/doc/127940937/Diccionario-de-Sociologia-SALVADOR-GINER-DEFINICIONES>
31. Gómez Suárez, L. (2013). La política cubana de juventud ante los desafíos de los nuevos tiempos. En A. I. Peñate (Coord.), *Realidad de la juventud cubana en el siglo XXI* (pp. 277-293). Editorial Ciencias Sociales.
32. González Mastrapa, E. (2016). *Sociología agraria. Transformaciones agrarias en Cuba y América Latina*. Editorial Félix Varela.
33. Herrera Martínez, Y. (2019). *Los estudios sociales rurales en Cuba. Un campo científico constituido* [Tesis de Doctorado, Departamento de Sociología, Universidad de La Habana, Cuba].
34. Iglesias Montero, G. (2018). *Gestión participativa del espacio geográfico en municipios de Cienfuegos*. Universidad Central de Las Villas. Santa Clara, Cuba.
35. Íñiguez Rojas, L. (2009). Heterogeneidad territorial de Cuba. Entre herencias y renovaciones. En Colectivo de Autores, *Miradas a la Economía Cubana* (pp. 101-120). AECID; Editorial Caminos.
36. Islas Moreno, A. (2024). Movilidad sustentable, una visión desde el agro. En A. Ortiz Lazcano y J. Medina Marín, *Desafíos y retos de la movilidad sustentable en el mundo contemporáneo* (pp. 16-28). Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
37. Kessler, G. y Espinoza, V. (2003). Movilidad social y trayectorias ocupacionales en Argentina: rupturas y algunas paradojas del caso de Buenos Aires. CEPAL. Serie Políticas Sociales. Santiago de Chile.
38. Leyva Remón, A. (2006). *Cambios socioclasistas y relaciones agrarias en la provincia Granma a partir de 1993* [Tesis de doctorado en Ciencias

- Sociológicas, Departamento de Sociología, Universidad de La Habana, Cuba].
39. Leyva Remón, A., Echeverría León, D., Villegas Chádez, R., y Correa Escribano, M. (2022). Cuba rural en los siglos XX y XXI. Contribuciones de las ciencias sociales desde una perspectiva crítico-propositiva. *Anales de la Academia de Ciencias*, 12(3). <https://revistaccuba.sld.cu/index.php/revacc/article/view/1080>
40. López Verdecia, Y. (2013). *Rutas de movilidad estructural ocupacional de jóvenes en edad laboral, asentamiento Crucecitas del 2000 al 2010* [Tesis de Maestría. Departamento de Sociología, Universidad de La Habana].
41. _____. (2020). Diversificación socio-ocupacional en el agro cubano entre 2007 y 2017. Proyecciones y realidad. *Agroecosistemas*, 8 (1), 6-14.
42. _____. (2023). Dinámica ocupacional agropecuaria ¿revitalización de su fuerza de trabajo? *Temas*, (114), 19-26.
43. López Verdecia, Y., Herrera Martínez, Y., y Agüero Contreras, F. (2018). Desplazamientos ocupacionales de jóvenes del sector agroproductivo montañoso en Cienfuegos. En A. Leyva Remón, D. Echeverría León, R. Villegas Chádez, y M. Correa Escribano, *Cuba Rural* (pp. 220-261). Editorial de Ciencias Sociales.
44. López Verdecia, Y. y Muñoz Gutiérrez, T. (2017). Desplazamientos ocupacionales juveniles en escenarios montañosos por transformaciones socioeconómicas. En D. Echeverría León, y J. Martín Romero (Edits.), *Trabajo en el siglo XXI. Propuesta y desafío* (p. 221). Instituto Cubano de Investigación Cultural "Juan Marinello" y Fundación Friedrich (Primera edición).
45. Luis, M. J. (2009). *Análisis de la desvinculación laboral de los jóvenes en Cuba durante el período del 2000 al 2008* [Tesis de Maestría. Departamento de Sociología. Universidad de La Habana].
46. Mariño Franco, B. (2011). *Movilidad ocupacional hacia la empresa Gran Kaimán Teleco S.A. (GKT), perteneciente al sector mixto de las*

NOVEDADES EN POBLACIÓN

<http://www.novpob.uh.cu>

- comunicaciones. Un estudio de caso* [Trabajo de Diploma, Departamento de Sociología, Universidad de La Habana].
47. Martín Posada, L. (1998). Campesinado y reforma. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas (CIPS).
- 48._____. (2008). *Equidad y movilidad social en el contexto de las transformaciones agrarias de los años noventa en Cuba*. Working Paper Series. No. 07/08-2. David Rockefeller Center for Latin American Studies (DRCLAS). Harvard University.
- 49.Martín Posada, L. y Núñez Moreno, L. (2009). Papel del territorio y el hábitat en la movilidad social. El caso de Cuba. Taller Social Mobility and Equity. Río de Janeiro.
- 50.Martín Romero, J. L. (2000). *Reajuste y Trabajo*. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas (CIPS).
- 51.Martín Romero, J. L., y Nicolau. (s.f). La problemática del empleo en Cuba y los elementos de precariedad que incorpora.
- 52.Martínez Massip, A. (2018). *Innovar redes de difusión de innovación para la productividad agropecuaria del municipio Camajuaní* [Tesis de Doctorado, Departamento de Sociología, Universidad de La Habana].
- 53.Ministerio de la Agricultura (2015). *Estrategia de Género del Sistema de la Agricultura de Cuba (2015-2020)*.
http://www.minag.gob.cu/sites/default/files/noticias/estrategia_de_género_agricultura.pdf
- 54._____. (2017). *Manual de gestión de cooperativas agropecuarias*. Editorial INFOIIMA.
- 55._____. (2021). Plan de acción para la implementación de las 63 medidas aprobadas para dinamizar la producción agropecuaria (Documento digital).
- 56.Muñoz Gutiérrez, T. (2005). Los caminos hacia una sociología en Cuba. Avatares históricos, teóricos y profesionales. *Sociología en América Latina*, 7(14), 338-373. Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), Universidad de Brasilia.

NOVEDADES EN POBLACIÓN

<http://www.novpob.uh.cu>

57. Newby, H. y Sevilla Guzmán, E. (2003). *Introducción a la Sociología rural*. Editorial Félix Varela.
58. Nova González, A. (2012). La agricultura cubana y el actual proceso de transformaciones económicas. Desde la Isla, una perspectiva original sobre eventos en Cuba.
59. _____. (2014). Un nuevo modelo cubano de gestión agrícola. *Temas*, (77), 84-91.
60. Oliveros Belt, A. (2009). El crecimiento de la población rural cubana en el período de 1990-2006. *Novedades en Población*, (9), 16-43.
61. Ortega Carulo, D. (2014). El trabajo de los jóvenes agricultores: reflexiones desde la investigación social. *Revista Estudio sobre juventud* (18).
62. _____. (2016). Los recursos laborales jóvenes en América Latina y el caso de Cuba. *Novedades en Población*, (24), 124-133. <http://www.novpob.uh.cu>.
63. Partido Comunista de Cuba (PCC). (2011). *Lineamientos de la Política Económica y Social del Partido y la Revolución*. 6to Congreso del Partido Comunista de Cuba (PCC) y Asamblea Nacional del Poder Popular.
64. Pérez Díaz, A. (2010). *Estudio sobre las condiciones del gobierno para generar desarrollo local en el municipio de Manicaragua, provincia de Villa Clara* [Tesis de Doctorado, Universidad de La Habana].
65. Pérez Rojas, N., González Mastrapa, E., y García, M. (1997). *Cooperativismo rural y participación social*. Universidad de La Habana, Cuba.
66. _____. (1998). *Campesinado y participación social*. Universidad de La Habana.
67. _____. (1999). *Cambios tecnológicos, sustentabilidad y participación*. Facultad de Filosofía e Historia, Universidad de La Habana.
68. Pérez Villanueva, E. O. (2009). Aspectos globales. En *Miradas a la Economía Cubana* (pp. 12-27). Editorial Caminos.
69. Programa de las Naciones Unidas Cuba. (2020). *Proyecto de plan estratégico para Cuba (2021-2024)*.

NOVEDADES EN POBLACIÓN

<http://www.novpob.uh.cu>

70. Ravenet Ramírez, M. (2002). *Espacio y territorio en los estudios sociológicos en Cuba*. Universidad de La Habana.
71. Mascheroni, P. y Riella, A. (2021). Las trayectorias de la sociología rural en América Latina. *Textual*, 78, 265-294. <https://doi.org/10.5154/r.textual.2021.7811>
72. Rojas Requena, I. (1988). Mesa redonda sobre estructura social. En E. d. *Sociología, Anuario Estudio de la sociedad cubana contemporánea*. Academia de Ciencias de Cuba.
73. Rojas Requena, I. R., Ravenet Ramírez, M., y Hernández Martínez, J. (1983). *Estudio sobre la estructura de clases y desarrollo rural en Cuba*. Ministerio de Educación, La Habana, Cuba.
74. Valdés Paz, J. (1997). Agricultura y gobierno local. *Temas*, 63 (11), 63-68.
75. _____. (2011). Contexto histórico de la agricultura en Cuba. *Revista Bimestre Cubana*, 110 (35).
76. Valdés Paz, J., Arandia, G., Barbón, M., Espina, M., Ferriol, A., Gattorno, M., y Zabala, M. (2001). Controversia ¿Entendemos la marginalidad? *Temas*, (27), 69-96.
77. Vidal Alejandro, P. (2009). Política monetaria y dualidad monetaria. En *Miradas a la Economía I* (pp. 31-42). Editorial Caminos.
78. Zabala, M., Echevarría, D., y Muñoz, M. (2015). *Retos para la equidad en el proceso de actualización del modelo económico cubano*. Editorial de Ciencias Sociales.