

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO Y FIABILIDAD DE DOS CUESTIONARIOS
QUE EXPLORAN VIOLENCIA ESCOLAR ENTRE ADOLESCENTES**
*VALIDATION OF CONTENT AND RELIABILITY OF TWO QUESTIONNAIRES
THAT EXPLORE SCHOOL VIOLENCE AMONG ADOLESCENTS*

Marta Valeria Pérez León

Facultad de Psicología, Universidad de La Habana, Cuba.

Marilyn Rodríguez Paredes

Escuela primaria, Ministerio de Educación, Cuba.

Lourdes María Ibarra Mustelier

Facultad de Psicología, Universidad de La Habana, Cuba.

Recibido: 4-12-2023

Aceptado: 20-12-2023

Publicado: 31-1-2024

Cómo citar este artículo:

Pérez M, Rodríguez M, Ibarra L. (2024). Validación de contenido y fiabilidad de dos cuestionarios que exploran violencia escolar entre adolescentes. *Revista Cubana de Psicología*, 6 (9), 179-193. <http://www.psicocuba.uh.cu>

RESUMEN

La violencia escolar entre adolescentes incide negativamente en el desarrollo armónico de los estudiantes. Por tanto, se precisa de instrumentos que faciliten diagnosticar este fenómeno. El objetivo general de este trabajo es determinar la validez de contenido y la fiabilidad de dos cuestionarios para evaluar violencia entre estudiantes adolescentes. Para ello se empleó un enfoque de investigación mixto. Para validar el contenido se operó el Método Delphi. Se llevó a cabo un análisis estadístico cuantitativo y un análisis cualitativo de las aportaciones de los expertos. Para evaluar fiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach. La validación de contenido permitió considerar que la formulación de los ítems es razonable

y justifican su presencia en el cuestionario. El Alfa de Cronbach obtenido fue para el Cuestionario de Violencia entre Estudiantes desde la Percepción de los Adolescentes (CVEPA), de ,917, y para el Cuestionario de Violencia entre Estudiantes desde la Percepción de los Docentes (CVEPD), de ,909. Se ofrece a los investigadores dos instrumentos que evalúan los tipos de violencia manifiestos en la escuela. El CVEPA explora este fenómeno desde la percepción de los adolescentes y el CVEPD lo aborda desde la percepción de los docentes.

Palabras clave: estudio de validación, cuestionario, violencia escolar, adolescentes.

ABSTRACT

School violence among adolescents negatively affects the harmonious development of students. Therefore, instruments are needed that facilitate diagnosing this phenomenon. The general objective is: Determine the content validity and reliability of two questionnaires to evaluate violence among adolescent students. A mixed research approach was used. The Delphi Method was used as a content validation method. A quantitative statistical analysis and a qualitative analysis of the experts' contributions were carried out. To evaluate reliability, Cronbach's alpha was used. The content validation allowed us to consider that the formulation of the items is reasonable, justifying their presence in the questionnaire. The Cronbach's Alpha obtained was, for the CVEPA, .917 and for the CVEPD, .909. Researchers are offered two instruments that evaluate the types of violence manifested at school. The CVEPA explores this phenomenon from the perception of adolescents and the CVEPD addresses it from the perception of teachers.

Keywords: Validation study, questionnaire, school violence, adolescents.

INTRODUCCIÓN

En la sociedad contemporánea, la escuela, como espacio de intercambio y desarrollo personal, ha adquirido una importancia relevante. Sin embargo, en este escenario se producen cotidianamente, fenómenos como la discriminación y la violencia interpersonal, que lejos de estimular el aprendizaje y la formación cabal del niño o adolescente, conllevan a la desmotivación e incluso el abandono escolar y, diríamos, en el menos grave de los casos, a la deformación de las vías y los contenidos de los vínculos de aquellos a quienes queremos educar.

Según la ley genética del desarrollo desde el enfoque histórico-cultural, las funciones psíquicas superiores tienen un origen colectivo; se produce un traslado de las formas sociales de la conducta a la esfera de la adaptación personal, de modo que el niño básicamente no hace lo que se le impone como

orden por parte del adulto, sino que replica en su conducta el modo de relación que establece con los otros. Esto hace que, realizar un diagnóstico sobre la violencia en las relaciones interpersonales y formas de prevenirla y corregirlas oportunamente, es una prioridad para la salud personal y colectiva (Vigotski, 2000).

La Organización Mundial de la Salud (OMS), principal organismo de coordinación de la actividad internacional de salud pública, declara que la violencia es un importante problema en todo el mundo e insta a los Estados miembros a que evalúen el problema de la violencia en sus territorios (OMS, 2003). Nuestro estudio coloca el énfasis en la violencia escolar entre iguales adolescentes.

A partir de la última década del siglo XX se comenzaron a visibilizar los efectos lamentables de violencia en la escuela, aunque fundamentalmente vinculados con la reiteración de esta, o sea, el acoso. «Global comparable data are available only for the consequences of bullying, not for the consequences of other forms of school violence» (UNESCO, 2019, p. 7). Con el aumento vertiginoso de las investigaciones sobre violencia en el entorno escolar, se ha puesto la mirada en la expresión externa del fenómeno, o sea, en la prevalencia o la incidencia de ese tipo de violencia contra los niños y adolescentes (Shuster *et al.*, 2020; Ortega, 2005; Cangas *et al.*, 2007; Garaigordobil, 2017; Vinicius, 2015).

En nuestro país, fundamentalmente en los últimos 10 años, se han realizado investigaciones relacionadas con el tema, sobre todo de tipo descriptivo (Suárez *et al.*, 2028; Rodríguez *et al.*, 2015; Alpízar & Pino, 2018; Rodney & García, 2022), aunque hasta donde se conoce, no se han validado pruebas que permitan explorar la existencia de violencia escolar entre adolescentes.

Por violencia escolar entre iguales entendemos toda agresión o tentativa de agresión física, verbal, relacional o disrupción, que se manifiesta en los vínculos e intercambios entre estudiantes en el contexto de la institución escolar, caracterizados por la falta de cooperación y empatía, que ocurren en una sola ocasión o de manera reiterada y que conllevan consecuencias negativas en los implicados, tanto en el rol de víctima, victimario o testigo, ya sea en el entorno escolar presencial como digital. Tiene una determinación histórica y cultural (Pérez & Ibarra, 2021).

Las formas de violencia interpersonal en el entorno educativo tienden a ser invisibilizadas y naturalizadas tanto por víctimas, agresores e personal docente, lo que complejiza aún más su intervención. Coincidimos con la autora Zurita, cuando plantea: «Dados los graves efectos que este problema provoca no solo entre los individuos e instituciones directamente involucradas, sino también en el fortalecimiento democrático y el ejercicio pleno de los derechos humanos, la prevención de la violencia en las escuelas es una tarea apremiante» (Zurita, 2018, p. 303), de ahí la importancia de acudir a instrumentos que contribuyan a develar su existencia.

La validación de contenido de un cuestionario se refiere a la medida en que el instrumento refleja un dominio conceptual y categorial específico. Constituye una vía para obtener medios de trabajo útiles en el diagnóstico de la violencia escolar, a partir de lo cual se puede trazar una intervención coherente. Una de las estrategias empleada para ello es el método Delphi, que permite estructurar un proceso comunicativo de diversos expertos organizados en grupo-panel, con vistas a aportar luz en torno a un problema de investigación (López, 2018).

La confiabilidad es considerada, en psicometría, como un índice de consistencia, según lo cual un instrumento de recogida de información obtiene resultados similares, luego de ser aplicado en entornos afines. En este sentido, la fiabilidad, entendida como la precisión en la medida de una característica o un atributo, se puede calcular de diferentes maneras. El coeficiente alfa de Cronbach es uno de los habitualmente referenciados (Rodríguez & Reguant, 2018).

Con el interés de apoyar el diagnóstico de violencia entre adolescentes, en grupos escolares, se diseñaron y validaron dos cuestionarios que describen seis dimensiones fundamentales de la violencia escolar. El primer cuestionario está concebido desde el autorreporte: Cuestionario de Violencia entre Estudiantes desde la Percepción de los Adolescentes (CVEPA), y el Cuestionario de Violencia entre Estudiantes desde la Percepción de los Docentes (CVEPD), desde el heterorreporte de los docentes y directivos sobre el fenómeno de la violencia escolar entre iguales.

METODOLOGÍA

El objetivo general de esta investigación es: Determinar la validez de contenido y la fiabilidad de los cuestionarios CVEPA y CVEPD, para evaluar violencia entre estudiantes adolescentes. Se empleó el enfoque de investigación mixto. El tipo de diseño utilizado fue el instrumental y se implementó durante el año 2022. Como método de validación de contenido se empleó el Delphi en la modalidad de agregados individuales. Se llevó a cabo un análisis estadístico cuantitativo y cualitativo de las aportaciones de los expertos. Como técnica de análisis de datos para evaluar fiabilidad el alfa de Cronbach. En ambos casos se aplicaron pruebas estadísticas no paramétricas.

Las variables definidas en el estudio fueron:

1. Criterios de un grupo de expertos en torno a la validez de contenido de los CVEPA y CVEPD: valoraciones de los expertos seleccionados, mediante una escala Likert que permite considerar la pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems y, además, la adecuación de aspectos formales del cuestionario, como su extensión y consigna. Indica la medida en que los instrumentos evalúan la existencia de violencia escolar entre adolescentes.

2. Fiabilidad: medida en que los cuestionarios obtienen resultados similares después de ser aplicados en contextos escolares. Hace referencia a una estimación de ese atributo, a una aproximación de este, dado que la medición difícilmente recoge el verdadero valor, al menos en las ciencias humanas (Rodríguez & Reguant, 2018).

El muestreo utilizado es no probabilístico, de tipo intencional, siguiendo los siguientes criterios de inclusión:

- Formación profesional en psicología, pedagogía y psicopedagogía.
- Titulación: licenciado, máster o doctor en ciencias.
- Cinco años o más de experiencia en el ámbito educativo.
- Conocimientos sobre los siguientes campos temáticos: violencia escolar, investigación educativa, psicología adolescente, metodología de la investigación científica.
- Coeficiente de competencia: Alto ($K > 0,8$); Medio ($0,5 < K < 0,8$).
- Aceptar la participación en la investigación.

La muestra quedó conformada por 21 expertos para el CVEPDA (de ellos, 13 con $K > 0,8$ y ocho con $0,5 < K < 0,8$) y 14 expertos para el CVEPD (de ellos, cinco con $K > 0,8$ y nueve con $0,5 < K < 0,8$). Para la prueba Alfa de Cronbach, la muestra coincide con la población de estudiantes ($n = 60$) y docentes ($n = 5$), de 5º y 6º grados, de una escuela primaria del municipio Diez de Octubre, en La Habana.

Como técnicas de recogida de información le fueron entregados a cada experto un formulario de autoevaluación y un formulario de validación de contenido, valorando las dimensiones de la variable Violencia escolar entre estudiantes (tabla 1).

El procedimiento seguido fue contactar con los expertos y buscar su asentimiento. Se les entrega el formulario de autoevaluación y se calcula el coeficiente de experticia. Una vez seleccionados los expertos que tienen un coeficiente de competencia alto o medio se les entrega el formulario de validación de contenido. Se elabora una base de datos y se procesan las respuestas de la primera ronda, mediante el sistema de *software* SPSS en su versión 22. Se rediseñan el CVEPA y el CVEPD, teniendo en cuenta los criterios expuestos y se realiza una segunda ronda de evaluación. A continuación, se elabora la versión final de ambos instrumentos. Los criterios para la validez de contenido fueron: Aplicable, Aplicable después de corregir y No aplicable. Posteriormente, se realiza una prueba piloto con estudiantes y docentes de una escuela de La Habana, para así considerar la aplicabilidad de los instrumentos en un

contexto real. El valor del coeficiente Alfa de Cronbach aceptado como indicador de consistencia interna de los instrumentos fue de $\alpha > 0,85$.

Tabla 1. Dimensiones de la violencia escolar entre iguales evaluadas y modo de formulación de los ítems en el formulario de validación de contenido de los CVEPA y CVEPD

Formulario de validación de contenido del CVEPA	Formulario de validación de contenido del CVEPD
Nº de preguntas: 7	Nº de preguntas: 7
Nº de ítems: 64	Nº de ítems: 32
<p>Variable: Violencia escolar entre estudiantes</p> <p>Dimensiones que evaluar:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conocimiento y percepción de la violencia entre estudiantes adolescentes. 2. Violencia física. 3. Violencia verbal. 4. Violencia relacional. 5. Disrupción en el aula. 6. Particularidades de la violencia 	
<p>Modo de formulación de los ítems</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Para evaluar la pertinencia (corresponde al concepto), la relevancia (apropiado para representar la dimensión) y la claridad (se comprende el enunciado del ítem) de las dimensiones e ítems se utiliza la valoración de una escala Likert de cinco puntos: 1. Inexistente, 2. Muy Bajo, 3. Bajo, 4. Alto, 5. Muy alto. En cada pregunta se ofrece una casilla adicional de observaciones. 2. Para valorar los aspectos formales del instrumento se otorga un valor numérico (del 1 al 5) a cada uno de aspectos que se deben considerar, según su grado de adecuación (Nada adecuado; Poco adecuado; Ni adecuado ni inadecuado; Adecuado; Muy adecuado). Los aspectos considerados son: la consigna es precisa y orientadora; el cuestionario tiene una extensión razonable; el cuestionario es legible y bien estructurado; las preguntas se ajustan a los propósitos del cuestionario; el orden de las preguntas es correcto; los ítems son comprensibles para escolares de 10 a 14 años de edad; la escala Likert de frecuencia es adecuada; la ubicación de los datos sociodemográficos al inicio del cuestionario es recomendable. 	

RESULTADOS

Como resultado de la primera ronda de ambos cuestionarios, los expertos evaluaron el máximo valor de la escala propuesta en la proporción (tablas 2 y 3).

Tabla 2. Evaluación de los expertos en la primera ronda del CVEPA con el máximo de la escala propuesta

Primera ronda	CVEPA
Diseño del cuestionario	74,2 %
Elaboración del cuestionario: <ul style="list-style-type: none">• Legibilidad y estructura• Precisión de la consigna• Equilibrio de los ítems.	100 %
Ajuste de las preguntas	95,2 %
Extensión razonable Adecuación del orden de las preguntas Escala Likert	90,5 %
Ubicación de los datos sociodemográficos	71,4 %

Tabla 3.

Evaluación de los expertos en la primera ronda del CVEPD con el máximo de la escala propuesta

Primera ronda	CVEPD
Diseño del cuestionario	74,2 %
Elaboración del cuestionario: <ul style="list-style-type: none"> • Precisión de la consigna • Extensión razonable del cuestionario • Ajuste de las preguntas • Adecuación del orden de las preguntas • Equilibrio de los ítems. 	100 %
Legibilidad y estructura del cuestionario	92.9%
Ubicación de los datos sociodemográficos	71.4%
Escala Likert	42.9%

Como resultado de la segunda ronda de ambos cuestionarios, los expertos evaluaron el máximo valor de la escala propuesta en la proporción (tabla 4).

Tabla 4. Evaluación de los expertos en la segunda ronda del CVEPA y del CVEPD con el máximo de la escala propuesta

Segunda ronda	CVEPA	CVEPD
Diseño del cuestionario	90 %	92 %
Elaboración del cuestionario: <ul style="list-style-type: none"> • Legibilidad y estructura • Precisión de la consigna • Equilibrio de los ítems. • Extensión razonable • Ajuste de las preguntas • Adecuación del orden de las preguntas • Ubicación de los datos sociodemográficos • Escala Likert 	100 %	100 %

Además del análisis cuantitativo, se realizó un análisis cualitativo de las recomendaciones realizadas. Síntesis de las recomendaciones realizadas por los expertos (para ambos cuestionarios):

- Con relación a la consigna:
 - Eliminar la palabra «anonimato» y mantener la frase aclaratoria «no tienes que poner el nombre».

- Con relación a las preguntas:
 - Valorar la inclusión de otros estados afectivos.
 - En la pregunta 9: «Territorios o áreas de la escuela en los cuales se produce la violencia», añadir «pasillos» y «Otro lugar. ¿Cuál?».
 - Revisar el formato de las tablas para lograr mejor comprensión.
 - Revisar la ubicación de las preguntas 5, 6 y 7 y el tiempo verbal en el que están redactadas.
 - En el ítem «Me han enviado mensajes por el celular que me ofenden», valorar otros dispositivos.
 - «Me han roto alguna de mis cosas». ¿No sería más bien una violencia física?
 - Me queda la duda si la disrupción en el aula estaría bien medida con los ítems c, d y e.

- Con relación a la escala Likert:
 - Es un aspecto que se debe revisar. ¿El adolescente tendrá claro el número de veces, es decir, lo recordará con exactitud? Creo que se podrían usar otros tipos de frecuencias en las respuestas de la escala Likert.

- Con relación a los datos sociodemográficos:
 - Por lo general se suelen ubicar al inicio los datos sociodemográficos. No creo recomendable ubicarlos al final.

Modificaciones realizadas:

- Con relación a la consigna:
 - Se eliminó la palabra «anonimato».

- Con relación a las preguntas:
 - En la pregunta 1 se agregó: «ofensa, opinión, acoso, conflicto» y se modificó la orientación.
 - En la pregunta 9 se agregó el indicador «pasillo» y «Otro lugar. ¿Cuál?».
 - Se cambió el formato de los cuestionarios, específicamente el diseño de las tablas para lograr una mejor comprensión.
 - Se cambiaron las preguntas 5, 6 y 7 para el final de los cuestionarios. Las preguntas 5 y 6 cambiaron de ser primera persona a ser interpersonal.
 - Se incluyó «Me han roto alguna de mis cosas», como indicador de violencia verbal.
 - Se modificaron los indicadores de la dimensión «Disrupción en el aula».

- Con relación a la escala Likert:
 - Se cambió la escala Likert por: «Nunca; La mayoría de las veces no; Algunas veces sí, algunas veces no; La mayoría de las veces sí; Siempre».

- Con relación a los datos sociodemográficos:
 - Se ubicaron los datos sociodemográficos al principio del cuestionario.

En la prueba piloto se ha alcanzado una buena fiabilidad para la muestra total en ambos cuestionarios (Alpha de Cronbach = ,91 para el CVEPA y Alpha de Cronbach = ,90 para el CVEPD). Para cada una de las dimensiones se obtuvieron valores adecuados de fiabilidad (tabla 5).

Tabla 5. Evaluación de confiabilidad del CVEPA y del CVEPD en la prueba piloto realizada

Dimensiones	CVEPA		CVEPD	
	α	No. de ítems	α	No. de ítems
Conocimiento y percepción de la violencia entre estudiantes adolescentes	0.904	3	0.865	2
Violencia física	0.951	15	0.898	5
Violencia Verbal	0.886	12	0.931	4
Violencia Relacional	0.891	15	0.922	5
Disrupción en el aula	0.923	4	0.918	4
Particularidades de la violencia entre estudiantes adolescentes	0.950	3	0.920	3

Dimensiones	CVEPA		CVEPD	
	α	N° de ítems	α	N° de ítems
Conocimiento y percepción de la violencia entre estudiantes adolescentes	0,904	3	0,865	2
Violencia física	0,951	15	0,898	5
Violencia verbal	0,886	12	0,931	4
Violencia relacional	0,891	15	0,922	5
Disrupción en el aula	0,923	4	0,918	4
Particularidades de la violencia entre estudiantes adolescentes	0,950	3	0,920	3

DISCUSIÓN

El estudio cumple el objetivo de ofrecer a los investigadores dos instrumentos que evalúan los tipos de violencia manifestados en la escuela y otras particularidades, como son los motivos, los territorios y las respuestas de los escolares ante la ocurrencia de situaciones violentas.

La validez de contenido hace alusión al grado en que un instrumento representa al concepto o variable de medida. Coincidiendo con Rodríguez & Molerio (2012), entendemos que la validez tiene que ver con el tipo de conclusiones o inferencias que pueden realizarse, a partir de las puntuaciones obtenidas en la prueba, función que corresponde tanto a los ítems como a las formas de responder de las personas y el

contexto de evaluación. Por ello, se tuvieron en cuenta tanto las evaluaciones cuantitativas como cualitativas de los expertos.

En el CVEPA, la primera ronda de evaluación obtuvo resultados favorables con un consenso de 80,9 %. Mientras que en la segunda ronda se alcanzó una evaluación muy alta con un consenso del 95,2 %, dándose por finalizado el proceso de validación. El total de la muestra valoró el instrumento de Aplicable. En el CVEPD, la primera ronda de evaluación obtuvo resultados favorables con un consenso de 71,4 %, mientras que en la segunda ronda se alcanzó una evaluación alta con un consenso del 85,7 %, dándose por finalizado el proceso de validación. El total de la muestra valoró el instrumento de Aplicable.

En ambos cuestionarios el análisis revela un alto nivel de pertinencia para los ítems que lo conforman, constituyendo una evidencia de su validez.

En diferentes investigaciones realizadas se hace referencia a un coeficiente de fiabilidad α de Cronbach mayor de ,8 como confiable. Podemos mencionar el índice de confiabilidad de aplicación piloto del cuestionario chileno CENVI, el cual mostró valores Alpha de Cronbach que oscilaron entre ,810 y ,903 (Muñoz *et al.*, 2017) y la Escala de autopercepción y percepción del acoso escolar en adolescentes, compuesta por 27 ítems, que presenta también una alta fiabilidad ($\alpha = ,86$) (Álvarez *et al.*, 2022).

En el CVEPA, el índice de consistencia interna obtenido trata de un instrumento con características homogéneas, pues tiene un nivel de confiabilidad de 0,917.

En el CVEPD, el índice de consistencia interna obtenido trata de un instrumento con características homogéneas pues tiene un nivel de confiabilidad de 0,909.

La violencia escolar entre iguales adolescentes no es un fenómeno reciente; sin embargo, su estudio e intervención psicoeducativa resultan relativamente novedosos para las ciencias sociales. Aún más para el contexto cubano, donde su exploración no data de más de dos décadas. De ahí la importancia de contar con instrumentos válidos y fiables para evaluar el constructo.

Aunque existen otros cuestionarios validados en países de Europa y América sobre el tema estudiado (Orue & Calvete, 2010; Alarcón *et al.*, 2012; Arce *et al.*, 2014; Loharte *et al.*, 2017), entre los que se destaca el instrumento español de Álvarez, Álvarez, Gonzáles, Núñez y González-Pienda (2006), «Cuestionario de Violencia Escolar» (CUVE) (Muñoz *et al.*, 2017), consideramos oportuno diseñar y validar instrumentos ajustados al contexto nacional, dado el enraizamiento cultural y la subjetivación que se atribuye a la violencia interpersonal por las condiciones históricas y sociales. Los investigadores constarán con dos instrumentos que evalúen la violencia escolar, tanto desde la perspectiva de los propios adolescentes como desde la de los docentes, lo que facilitará la triangulación de datos y permitirá realizar acciones de intervención coherentes.

CONCLUSIONES

El Cuestionario de Violencia Escolar desde la Percepción de los Adolescentes (CVEPA) reúne los requisitos de validez y fiabilidad exigidos para su empleo en la evaluación de la violencia escolar entre iguales en el contexto cubano. El Cuestionario de Violencia Escolar desde la Percepción de los Docentes (CVEPD) reúne los requisitos de validez y fiabilidad exigidos para su empleo en la evaluación de la violencia escolar entre iguales en el contexto cubano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón P, Pérez R, Salvo S, Roa G, Jaramillo K, Sanhuesa C (2012). Validación del cuestionario de auto-reporte de comportamiento antisocial en adolescentes. *CACSA Paidéia*, 20 (47), 291-302. Universidade de São Paulo. ISSN: 0103-863X
- Alpizar L, Pino W (2018). Caracterización de la violencia en adolescentes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 47 (4). <http://scielo.sld.cu>
- Álvarez L, Iglesias M, Urbano A, García V (2022). Diseño y validación de la Escala de Autopercepción y Percepción del Acoso Escolar en Adolescentes (APAE-A)1. *Revista de Educación*, 397, 15-42. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-397-538>
- Arce A, Velasco J, Novo J, Fariña F (2014). Elaboración y validación de una escala para la evaluación del acoso escolar. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 5 (1), 71-104. ISSN 2171-2069
- Cangas A, Gázquez J, Pérez M, Padilla D, Miras F (2007). Evaluación de la violencia escolar y su afectación personal en una muestra de estudiantes europeos. *Psicothema*, 19 (1), 114-119. <https://dialnet.unirioja.es>
- Domínguez V, Deaño M, Tellado M (2020). Incidencia de los distintos tipos de violencia escolar en Educación Primaria y Secundaria. *Aula Abierta*, 49 (4), 373-384. <https://doi.org/10.17811/rifie.49.4.2020.373-384>.
- Garaigordobil M (2017). Conducta antisocial: conexión con bullying/cyberbullying y estrategias de resolución de conflictos. *Psychosocial Intervention*. 26, 47-54. <http://dx.doi.org/10.1016/j.psi.2015.12.002>
- Loharte A, Domínguez S, Ruiz G (2017). Adaptación preliminar del Cuestionario Rol del Participante al contexto peruano. *Rev Cubana Pediatr*, 89 (3). Versión On-line ISSN 1561-3119
- López E (2018). El método Delphi en la investigación actual en educación: una revisión teórica y metodológica. *Educación XX1*, 21 (1), 17-40. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70653466002.pdf>

- Muñoz F, Becerra S, Riquelme E (2017). Elaboración y validación psicométrica del cuestionario de convivencia escolar para la no violencia (CENVI). *Estudios Pedagógicos*, XLIII (3), 205-223. Universidad Austral de Chile, ISSN: 0716-050X
- OMS (2003). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Washington, D. C., Organización Panamericana de la Salud, Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud.
- Ortega R. (2005). Violencia escolar en Nicaragua. Un estudio descriptivo en escuelas de primaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10 (26), 787-804. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14002609>
- Orue I, Calvete E (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 10 (2), 279-292. Universidad de Almería, ISSN: 1577-7057
- Pérez M V, Ibarra L. (2021). La violencia entre iguales en el escenario escolar. *Revista Cubana de Psicología*, 3 (4), 144-157. ISSN 2788-4827
- Rodney Y, García M (2022). Educar para la igualdad. Propuesta para la prevención de la violencia de género en la escuela. *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 12 (1). ISSN 2304-0106 | RNPS 2308
- Rodríguez B, Molerio O (2012). Validación de instrumentos Psicológicos. Criterios básicos. Editorial Feijóo, Santa Clara. 2012, p. 7.
- Rodríguez J, Reguant M (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 13 (2), 1-13. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Rodríguez T, Ramos O, Rodríguez A, Ledón M (2015). Violencia escolar en adolescentes de una Escuela Secundaria Básica en el Campo, 2014-2015. *Revista Cubana de Enfermería*, 31 (1):39-49. Versión Online ISSN1561-2961
- Schuster M, Elliott M, Kanouse D, Wallander J, Tortolero S, Ratner J, Klein D, Cuccaro P, Davies S, Banspach S (2020). Racial and Ethnic Health Disparities among Fifth-Graders in Three Cities. *The New England Journal of Medicine*, 367 (8). Downloaded from nejm.org on September 5, 2020.
- Suárez D, Rodríguez M, Del Río M, Alfonso A, Suárez G (2018). Estudio exploratorio retrospectivo. Sobre violencia homofóbica y transfóbica en la trayectoria escolar de activistas cubanos LGBT. UNESCO: La Habana.
- UNESCO (2019). Behind the numbers: Ending school violence and bullying. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org>

Vigotski L S (2000). *Psicología pedagógica. Un curso breve*. Edición, prefacio y notas de Guillermo Blanck. Editorial AIQUE.

Vinicius M, Coimbra R (2015). Análise do bullying escolar sob o enfoque da psicologia histórico-cultural. *Estudos de Psicologia*, 20 (3), 184-195. DOI: 10.5935/1678-4669.20150020. ISSN (versão eletrônica): 1678-4669

Zurita U (2018). Violencia escolar. *EUNOMÍA. Revista en Cultura de la Legalidad*, (14), 299-309. <https://doi.org/10.20318/eunomia.2018.4171>