

La asociatividad y su incidencia en la economía familiar

The Associativity and its Impact on the Family Economy

MSc. María Esperanza González-del-Foyo^I, mapy@eco.uo.edu.cu; MSc. Aracelly Fernanda Núñez-Naranjo^{II}, arafer@hotmail.es; M.D.E René Abdón Basantes-Avalos^{III}, renebasant69@yahoo.es; M.D.E. Jenny Lilián Basantes-Avalos^{IV}, jebasantes@epoch.edu.ec; M.D.E. Ernesto Marcelo Bonilla-Torres^{IV}, ebonilla@epoch.edu.ec

^IUniversidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba; ^{II}Gobierno Autónomo Descentralizado del Municipio de Ambato; ^{III}Universidad Nacional de Chimborazo; ^{IV}Facultad de Administración de Empresas de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo

Resumen

En el sistema económico del Ecuador coexisten diferentes tipos de economía con un fin común, entre las que se encuentran las asociaciones productivas. Este trabajo aborda las conformadas por productores agropecuarios, que persiguen como fin fundamental mejorar la economía familiar y su calidad de vida. La investigación se desarrolló en una asociación seleccionada de la provincia Tungurahua y permitió demostrar la incidencia de la asociación de los campesinos en su economía familiar. De acuerdo a los resultados obtenidos con las técnicas aplicadas para la recolección y análisis de la información, se pudo constatar que los campesinos desconocen las ventajas de asociarse para realizar sus producciones, su distribución, así los conocimientos técnicos y económicos que les permita desarrollarse con éxito como microempresarios.

Palabras clave: Asociación, economía familiar, calidad de vida.

Abstract

In the economic system of Ecuador coexist different types of economy with a common end, among which are the productive associations. This work addressed those made up of agricultural producers, who seek as a fundamental aim to improve the family economy and quality of life. The research was carried out in a selected association of the province Tungurahua and allowed to demonstrate the incidence of the peasants' association in their family economy. According to the results obtained with the techniques applied for the collection and analysis of the information, it was possible to verify that the farmers do not know the advantages of associating themselves to realize their productions, their distribution, as well as the technical and economic knowledge that allows them to develop successfully as micro entrepreneurs.

Keywords: Association, family economy, quality of life.

Introducción

El Plan Nacional del Buen Vivir del Ecuador contempla la transformación del sistema económico para que efectivamente se convierta en un sistema social y solidario, en el que converjan la economía de mercado, la pública y la popular y solidaria. En este marco actúan asociaciones que están integradas por personas campesinas dedicadas al cuidado de sus tierras, animales y producción, pero en la mayoría de los casos estas carecen de una visión de crecimiento; presentan rasgos de individualismo, discrepancias entre los socios y bajo liderazgo de los directivos, de forma tal que muy pocas se encuentran unidas o comparten ideales.

El Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (2008), en su estatuto, establece agrupar a todos los productores que así lo deseen, los cuales pueden buscar fuentes de financiamiento para producción agrícola y pecuaria; coordinar con instituciones de desarrollo agroproductivo acciones para la capacitación técnica y sociorganizativa, explorar la tierra para mejorar la productividad, establecer sistemas de comercialización de los productos agrícolas y pecuarios de la zona; gestionar a través de organismos públicos y privados el adelanto socioeconómico, elaborar proyectos de desarrollo encaminados a la superación social y económica de los miembros, entre otras atribuciones.

Las políticas de desarrollo nacional y local del Ecuador están orientadas a potenciar la producción agrícola y pecuaria de las provincias y sus cantones, buscando que las comunidades se asocien de acuerdo a sus intereses e ideales y sean autosuficientes en la generación de fuentes de trabajo e ingresos para sus familias y con ello se consigue que sus miembros puedan llegar al Buen Vivir.

A lo largo de la historia la provincia Tungurahua, se ha considerado como tierra eminentemente agropecuaria. Al ser una provincia que tiene beneficios climáticos, territoriales y ambientales viene desarrollando importantes experiencias de asociatividad; a pesar de la desorganización interna de las mismas. En el cantón Ambato existen 101 asociaciones de productores, muchas de ellas se registran cada año sin tener un plan para mejorar sus ganancias (Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos, 2010). No obstante, se han logrado éxitos productivos en algunas de ellas, como consta en los registros de la Estrategia Agropecuaria de Tungurahua, 2012, del Gobierno Provincial. Es importante realizar un estudio sobre la asociatividad de productores agropecuarios que

ayude a mejorar la economía familiar de los socios y que los beneficiados se sientan satisfechos de pertenecer a la asociación.

La investigación se orienta al estudio de una asociación de productores agropecuarios que tiene bajos ingresos económicos familiares la cual, a pesar de recibir ayuda por parte de organizaciones, el municipio del cantón Ambato al que pertenece, el Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Tungurahua (GADS) y Ministerios rectores, no ha obtenido los resultados esperados observándose escasa capacitación de los socios en estrategias de producción, limitadas experiencias en estrategias de comercialización que permitan que el producto tenga mayor demanda e insuficiente gestión ejecutiva por parte de los directivos.

Por otro lado, existe desinterés por ejecutar emprendimientos socioproductivos pues todavía los pobladores prefieren utilizar el sistema de producción tradicional, al considerar que el trabajo individual es mejor que el trabajo asociativo, generando un limitado nivel de participación y que los socios busquen otras fuentes económicas de ingresos que suplan el déficit económico familiar.

La Asociación de Productores Agropecuarios San Roque perteneciente al cantón Ambato, ha constituido el caso de estudio de la presente investigación. Tiene su domicilio en la Parroquia Huachi Chico, perteneciente al mencionado cantón, provincia de Tungurahua, y legalmente fue conformada en el 2008 (Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, 2008). Esta asociación inició con 16 socios entre hombres y mujeres, actualmente la integran 37 socios, quienes han sido beneficiados por ayudas financieras y en especies por el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipalidad de Ambato. Sin embargo, no han logrado una mejora en su economía con la consecuente afectación a la economía familiar.

El estudio exploratorio se dirigió hacia el análisis de su reglamento, políticas establecidas por los estatutos de creación y legalización en el año 2008, la organización interna de la asociación, el liderazgo y compromiso de sus representantes y la sobrevivencia en los mercados de la localidad, con el objetivo de, a partir del empleo de técnicas de recolección y procesamiento de la información demostrar la incidencia de la asociatividad en la economía familiar de los socios de la comunidad de Huachi del Ecuador.

Fundamentación teórica

Leonel Ibarra (2012) ha expresado que en la actualidad el movimiento cooperativista ha rejuvenecido sus fuerzas y busca ejecutar un nuevo papel en la sociedad. Lo que comenzó en 1844, en la llamada Callejuela del Sapo, con un pequeño grupo de obreros textiles de Inglaterra que reunieron un exiguo capital y, mediante la asociatividad, buscaban ser más competitivos en plena revolución industrial, estableció las bases del cooperativismo moderno. Mucho tiempo ha pasado, y luego de varias etapas el cooperativismo ha retomado mayor protagonismo. La Organización de las Naciones Unidas decretó el 2012 como su año internacional.

Aunque el cooperativismo en Latinoamérica tiene más de 160 años de historia y se han logrado triunfos, es evidente que aún afronta grandes retos. Son necesarios más esfuerzos coordinados entre el sector y los gobiernos, contar con marcos legales adecuados y con políticas públicas que faciliten un desarrollo cooperativo integral. En estos momentos se identifica una oportunidad de crecimiento para el movimiento asociativo ante los actuales problemas globales que reflejan no solo una crisis económica financiera, sino también la falta de valores y la pérdida de credibilidad en los liderazgos tradicionales.

En países de economía social se han tenido experiencias en la asociación de productores; al respecto María Eugenia Fernández (2006) comenta que la economía social supone la conformación de organizaciones, empresas o asociaciones en las que prevalece o tiene primacía el trabajo aportado por cada miembro, además el capital económico y la posición de los miembros es igual al otro en cuanto a la toma de decisiones se refiere, siendo la participación condición indispensable para que la economía social pueda existir y marchar.

Un ejemplo del papel de esta forma de propiedad en la economía es Cuba, donde la propiedad cooperativa está incluida dentro del Modelo Económico y Social Cubano, concibiéndolas como entidades económicas con personalidad jurídica, constituidas voluntariamente para la producción de bienes y servicios con fines económicos y sociales, sustentadas a partir del trabajo de los socios, regidas por el principio de cooperación y ayuda mutua; la responsabilidad social, contribución al desarrollo de la economía y satisfacción de las necesidades materiales, sociales y espirituales de sus socios y familiares.

La República del Ecuador, en su Plan Nacional del Buen Vivir, apuesta por la conformación de asociaciones que tributen a los objetivos trazados por la nación en el

ámbito económico y social. Los constituyentes adoptaron una definición sustantiva y plural de economía que pretende garantizar, de manera solidaria, el sustento de todos los ciudadanos combinando diversas formas de organización económica.

Según el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES, 2010) la Ley de la Economía Popular y Solidaria, en lo referente a las formas de organización de la economía, expresa que la economía popular y solidaria es el conjunto de formas y prácticas económicas, individuales o colectivas, autogestionadas por sus propietarios que, en el caso de las colectivas, tienen simultáneamente la calidad de trabajadores, proveedores, consumidores o usuarios de las mismas, privilegiando al ser humano, como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre el lucro y la acumulación de capital.

En este contexto económico y social se realiza la investigación en la cual primeramente se fundamentan las variables involucradas, definiendo como variable dependiente la Economía familiar de los socios e independiente la Asociatividad de Productores Agropecuarios San Roque, estas fueron fundamentadas a través del estudio de categorías o conceptos.

El término asociatividad es una facultad social de los individuos como un medio de sumar esfuerzos y compartir ideales a través de la asociación de personas para dar respuestas colectivas. Según la Secretaría de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, 2008) surge como mecanismo de cooperación entre las empresas pequeñas y medianas que están enfrentando un proceso de globalización.

La productividad, por su parte, puede definirse como la relación entre la cantidad de bienes y servicios producidos y la cantidad de recursos utilizados. Productividad en términos de empleados es sinónimo de rendimiento. En un enfoque sistemático se dice que algo o alguien es productivo cuando con una cantidad de recursos (insumos) en un periodo de tiempo dado se obtiene el máximo de productos.

Otro aspecto a precisar a los efectos de la investigación es lo relacionado con las formas de financiamiento; se tienen en cuenta dos tipos, el público y el privado. El financiamiento público se realiza a través del Gobierno por ayuda del Estado y el financiamiento privado es el que puede proporcionarse por las Organizaciones no Gubernamentales (ONG) o por la contribución de los socios de una compañía o comunidad.

Se analizaron diferentes impactos: social, económico y familiar. Se genera impacto social a la comunidad donde se establece la asociación, en el sentido de mejoramiento del nivel de vida de productores, compradores de los productos, mayor nivel de conocimientos compartidos y profesionalización; se genera en la fuerza de trabajo, mayor disposición a participar, decidir, comunicarse y gestionarse en sus puestos de trabajo, intensificando el trabajo, autoestima, haciendo buen uso de maquinarias y equipos y mejorando conflictos laborales.

El impacto económico, en este caso, se refiere al efecto en la producción y los niveles de productividad que repercuten en la obtención de mayores ingresos para la asociación, sus integrantes y familiares y la satisfacción de la demanda de la localidad. Asimismo, las diversas formas de asociarse producen un impacto familiar al generar ingresos por la venta de un producto o servicio a partir de un nivel de organización socio económico.

Se analizaron los tipos de productores diferenciando entre los agrónomos (personas quienes tienen conocimientos que rigen la práctica de la agricultura y la ganadería, cuyo objetivo es mejorar la calidad de los procesos de la producción y la transformación de productos agrícolas y alimentarios), agrícolas (se encargan de producir productos agrícolas, la actividad humana que obtiene materias primas de origen vegetal a través del cultivo), agroindustriales (se dedican a la actividad económica que comprende la producción, industrialización y comercialización de productos agropecuarios, forestales y biológicos) y agropecuarios (persona que posee animales y es el responsable de los mismos y de los aspectos sanitarios de su producción agropecuaria, ya sea en calidad de propietario, arrendatario, aparcero, u otra forma). Estos últimos clasifican en dos grandes clases, que tienen tratamiento diferencial, lo pertenecientes a la economía productiva formal o a la economía de subsistencia (Renspa, 2007).

Para la conceptualización de la variable dependiente se parte del concepto sociedad: término que describe a un grupo de individuos marcados por una cultura en común y criterios compartidos que condicionan sus costumbres y estilo de vida y que se relacionan entre sí en el marco de una comunidad. Las sociedades más desarrolladas son las humanas, de cuyo estudio se encargan las ciencias sociales como la sociología y la antropología (Padilla Juárez, 2003).

Por otra parte, la comunidad es “un grupo de personas asociadas con el objeto de llevar una vida en común, basada en una permanente ayuda mutua”. El grado de vida común y de ayuda mutua varía ampliamente según la comunidad. Según León Escorihuela (2012)

una comunidad es un grupo de seres humanos que tienen ciertos elementos en común, tales como el idioma, costumbres, valores, tareas, visión del mundo, edad, ubicación geográfica (un barrio, por ejemplo), estatus social o roles. Por lo general, en una comunidad se crea una identidad común, mediante la diferenciación de otros grupos o comunidades (generalmente por signos o acciones), que es compartida y elaborada entre sus integrantes y socializada. En términos de trabajo, una comunidad es una empresa. La participación y cooperación de sus miembros posibilitan la elección consciente de proyectos de transformación dirigidos a la solución gradual y progresiva de las contradicciones potenciadoras de su autodesarrollo o bien las familias trabajan por un bien común y sustentan la economía familiar.

Otro concepto empleado en la investigación es la familia: reconocida como el núcleo de la sociedad donde se enfatizan los valores, conformada por papá, mamá y sus hijos. Sin embargo, existen familias ampliadas con tíos, abuelos, primos, entre otros o casos en los que falta un miembro del hogar (Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos Estado Veracruz, 2014). La familia se considera como un conjunto de personas que tienen lazos de parentescos, costumbres y hábitos comunes. Cuando viven en un mismo techo, comparten formas de entender el mundo, afectos, alegrías, tristezas, logros, preocupaciones, recursos económicos, tareas y responsabilidades. En el estudio se analizaron sus tipos, roles y características.

La economía familiar es la profesión y el campo de estudio que trata la economía y la gestión del hogar y la comunidad; consiste en lograr administrar lo mejor posible los recursos familiares para salir adelante con todos los gastos que involucra a una familia promedio actual. Para ello es indispensable ser responsable con el presupuesto familiar y saber cuáles son las necesidades de la familia.

El presupuesto familiar está conformado por ingresos y egresos, considerándose estos últimos en dos grupos: gastos fijos (vivienda y alimentación) y variables (salud, educación y recreación). Las familias que no tienen ordenadas sus prioridades son las que tienen los problemas financieros más graves.

El ahorro y la inversión son conceptos a tener en cuenta en este contexto, definiendo el primero como la privación de consumo. En este sentido, las familias ahorran de tres formas: ahorro voluntario, ahorro negativo y ahorro forzoso determinado por ley (Sistema de seguridad social); las familias que ahorran pueden disponer de un monto importante para diferentes planes o imprevistos.

Por otra parte, la inversión entendida como la creación neta de capital. La racionalidad en la inversión depende de la tasa de retorno, es decir, lo que la inversión proporciona de vuelta al inversionista, en este caso a la familia; un buen ejemplo de inversión familiar es la compra de una casa nueva, pues al construirse se está creando capital; en este sentido en el estudio se identifican diferentes tipos de economía familiar en dependencia de su nivel de ingresos.

Existen tres tipos de economía que se identifican en una familia: la clase baja, clase media y clase alta, con diferentes niveles de riqueza o pobreza. La clase baja se caracteriza por carencias frecuentes y limitaciones respecto al acceso a bienes económicos; la media por lograr mantener un nivel normal y la alta por sus grandes ingresos económicos. Sin embargo, según la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – Senplades (2013) se identifican cinco quintiles en la sociedad donde el quintil uno pertenece al nivel más pobre de una población y el quinto al más alto.

Métodos y técnicas

A partir de una revisión bibliográfica y documental se profundizó en el conocimiento e información relacionado con la asociatividad y la incidencia en la economía familiar. Se llevó a cabo una investigación de campo en la Asociación de Productores Agropecuarios “San Roque”, permitiendo estar en contacto directo con el problema a investigar, para detectar y explicar sus causas y efectos, así como la obtención verídica de los datos.

Para dar cumplimiento al objetivo de la investigación se emplearon técnicas cuantitativas y cualitativas, a partir de la clasificación de Juan y Roussos (2010). Se aplicó una encuesta con preguntas cerradas de multiselección a los socios con el objetivo de estudiar la asociatividad de Productores Agropecuarios San Roque y su incidencia en las economías familiares de los socios de la comunidad de Huachi con el empleo de técnicas de estadística descriptiva e inferencial. Por otro lado, se utilizó la técnica Focus Group como metodología de investigación cualitativa para la obtención y análisis de datos. Los denominados “focus group”, son también llamados “grupos de discusión” o “entrevistas de grupo”; esta modalidad está ampliamente difundida en diversos ámbitos de la investigación.

El denominador común de la técnica consiste en reunir a un grupo de personas para indagar acerca de actitudes y reacciones frente un tema (producto, concepto, situación problemática). La técnica del Focus Group implica tres pasos lógicos y metodológicos: el reclutamiento, la moderación y la confección del informe. Cada paso posee su

importancia relativa y contribuye a la correcta utilización de la técnica y la interpretación válida de los resultados que se obtengan (Juan y Roussos, 2010). Esta técnica fue empleada con su respectivo instrumento: un cuestionario para obtener información sobre las variables de estudio.

La población o universo de la investigación la constituyen los socios de la Asociación de Productores agropecuarios San Roque ubicada en la parroquia Huachi Chico y Huachi Grande, del cantón Ambato, provincia de Tungurahua. Considerando que la población o universo de estudio fue pequeño se aplicó la encuesta al ciento por ciento de la población.

TABLA 1: UNIVERSO DE LA INVESTIGACIÓN

SECTOR	POBLACIÓN	INVESTIGADOS
Socios	32	32
Directivos	5	5
TOTAL	37	37

La discusión en torno a las preguntas formuladas permitió tener una visión más detallada y objetiva de la situación existente en la asociación y las necesidades que esta presenta y permitió obtener información sobre las variables definidas. En las tablas 2 y 3 se muestran la operacionalización de variables.

**TABLA 2: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE:
ASOCIATIVIDAD DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS.
DESAGREGACIÓN DE CONTENIDOS**

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e Instrumentos
Asociatividad de productores agropecuarios son asociaciones de alto impacto que sustentadas en financiamiento promueven actividades productivas	Impacto	Económico	Técnica: Encuesta y Focus Group Instrumento: cuestionario
		Familiar	
		Social	
	financiamiento	Público	
		Privado	
	Tipos de Asociaciones	Agropecuarias	
		Agrónomas	
Agrícolas			
		Agroindustriales	

TABLA 3: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE DEPENDIENTE: ECONOMÍA FAMILIAR DESAGREGACIÓN DE CONTENIDOS

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e Instrumentos
Son los niveles de ingreso económico que permite satisfacer las necesidades básicas	Niveles de ingresos	Alta Media Baja	Técnica: Encuesta y Focus Group Instrumento: cuestionario
	Necesidades básicas	Alimentación	
		Educación	
		Vivienda	

A su vez cada una de las dimensiones e indicadores tienen definidos los ítems que serán procesados e interpretados para arribar a conclusiones del estudio.

Resultados y discusión

Realizado el análisis de los resultados de las encuestas, se observa que el 54,05 % de la población indica que su economía es media mientras que el 45,95 % la considera baja. Se refleja que ninguna de las personas encuestadas considera que cuenta con una economía de altos ingresos.

El 37,84 % de la población indica que el pertenecer a la asociación no ha mejorado su calidad de vida. Sin embargo, el 62,16 % manifiesta que sí. Para la mayoría de la población el pertenecer a la asociación de productores agropecuarios ha mejorado su calidad de vida, por tanto el trabajo comunitario refleja un mejor ingreso económico. De hecho el 59,46 % de la población indica que tiene un ingreso entre 101 a 400 dólares por venta de los productos como asociación, mientras que un 37,84 % menciona que sus ingresos son menores a 100 dólares. Ninguno de los encuestados tiene ingresos mayores a 700 dólares. Se evidencia que al pertenecer a una asociación se obtienen ingresos, sin embargo no son altos para la mayoría de los socios, además como es lógico suponer no todos tienen el mismo ingreso por la venta de sus productos.

De la población encuestada el 100 % no cuenta con un plan de gastos mensuales por lo que no administran de forma consciente el dinero que obtienen de la venta de sus productos como asociación. Se evidencia que, como asociación, no existe la ayuda para la venta de sus productos, esta la realizan de manera individual en centros de acopio o desde su hogar (79% de los encuestados).

Asimismo el 62,16 % indicó que sí ha recibido financiamiento por parte del sector público. En este caso se evidencia que como asociación han recibido ayudas gubernamentales por estar legalmente constituidos, sin embargo estas ayudas no han sido para todos los socios, por lo que los beneficios de esa ayuda financiera no ha sido equitativa.

Un 70,27 % de la población manifiesta que los ingresos que recibe por la venta de productos entregados a la asociación mejora su economía familiar, esto quiere decir que en la mayoría de los casos consideran que cuando existe asociatividad y compromiso, las ventas producen mayores ingresos mejorando su economía familiar.

Se constata que un 75,68 % de la población no ha recibido ayuda por parte del sector privado, el 24,32 % indicó que lo ha recibido a través de una ONG y un 2,7 % indicó otras fuentes. Los integrantes de la asociación estudiada no han sido beneficiados en su mayoría por las ONG o de alguna Fundación del sector privado, se puede evidenciar de que han sido beneficiados individualmente, y no por pertenecer a una asociación.

Otro elemento a indagar fue el control que llevan los socios de sus producciones y ventas, en este sentido un 91,89 % no lleva la contabilidad de sus productos y apenas un 8,11 % registra sus operaciones. Los socios no cuentan con un sistema informático para llevar la contabilidad de los productos que producen, por tanto desconocen cuánto siembran, cuanto cosechan, cuánto invierten y cuánto gastan.

Una vez obtenidos los resultados del procesamiento de la encuesta se llevó a cabo la prueba de hipótesis con las variables que fueron definidas en la investigación.

Verificación de la Hipótesis

Planteamiento de la hipótesis

H0: La asociatividad de los productores agropecuarios no incide en la economía familiar de los socios de la Asociación San Roque de la comunidad de Huachi.

H1: La asociatividad de los productores agropecuarios incide en la economía familiar de los socios de la Asociación San Roque de la comunidad de Huachi.

Nivel de significación

$\alpha = 0,05$

Descripción de la población

La encuesta se aplicó a 37 socios de la Asociación de Productores Agropecuaria San Roque de la comunidad de Huachi.

Especificación del estadístico

Para comprobar si la distribución se ajusta a la curva normal o no, mediante la técnica de Chi cuadrado, se aplicó la siguiente fórmula.

$$x^2 = \frac{\sum(O - E)^2}{E}$$

donde

X^2 = Chi o ji cuadrado

O= Frecuencia observada

E= Frecuencia esperada

Criterio: Rechace la hipótesis nula si: $x_c^2 \geq x_t^2 = 7,815$

donde x_c^2 es el valor del Chi cuadrado calculado y x_t^2 es el Chi teórico de la tabla que se obtiene ingresando el grado de libertad y el nivel de significación (0,05)

GL = (Renglones 4) (Columna 2)

GL= Grados de libertad.

GL= (4-1) (2-1)

GL = (3) (1) =3

donde el x_t^2 es 7,81

TABLA 4: CÁLCULO DE CHI CUADRADO

O	E	(O-E)^2	(O-E)^2/E
0	7,25	52,5625	7,25
37	29,75	52,5625	1,77
26	7,25	351,5625	48,49
11	29,75	351,5625	11,82
3	7,25	18,0625	2,49
34	29,75	18,0625	0,61
0	7,25	52,5625	7,25
37	29,75	52,5625	1,77
148	148		81,44

Decisión

Para tres grados de libertad y un nivel de 0,05 se obtiene un valor tabulado Chi cuadrado de 7,815 y el calculado es de 81,44 el cual se encuentra fuera de la zona de aceptación se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que plantea: La asociatividad de los productores agropecuarios incide en la economía familiar de los socios de la Asociación San Roque de la comunidad de Huachi.

Conclusiones

- 1. Los miembros de la asociación de Productores Agropecuarios San Roque consideran que la asociatividad incrementa las ventas y sus ingresos, por lo que formar parte de una asociación legalmente y jurídicamente establecida mejora el nivel de vida de los miembros y sus familias.*
- 2. La economía familiar de los socios de la asociación de Productores Agropecuarios San Roque es considerada como media baja por los niveles de ingresos obtenidos de la producción o crianza y comercialización de sus productos y animales en el mercado de manera individual.*
- 3. La asociación de Productores Agropecuarios San Roque no cuenta con los conocimientos técnicos básicos que les facilite llevar la contabilidad de sus productos o animales, por lo que desconocen los costos y gastos que genera el criar animales o producir alimentos, al igual que carecen de conocimiento técnico en otras áreas referentes a su actividad comercial.*

Referencias bibliográficas

1. Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos Estado Veracruz. (2014). Recuperado el 20 de octubre de 2016 de <http://cecytev.edu.mx/wp-content/uploads/2012/03/Tutor%C3%ADas-Segundo-Semestre.pdf>.
2. Fernández S, M.E. (2006). Las cooperativas: organizaciones de la economía social e instrumentos de participación ciudadana. *Revista de Ciencias Sociales*, 12, p. 237-253. Recuperado 20 de octubre 2016 de <http://www.scielo.org.ve/scielo.php>.
3. Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Tungurahua (2007). Estrategia Agropecuaria de Tungurahua.
4. Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos. (2010). Recuperado el 25 de octubre de 2016 de <http://www.inec.gob.ec>.
5. Ibarra, L. (2012). El nuevo rol de las cooperativas. Recuperado el 25 de octubre de 2016 de <http://www.laprensagrafica.com/el-nuevo-rol-para-las-cooperativas>.
6. Juan, S. y Roussos, A. (2010). El focus group como técnica de investigación cualitativa. Documento de Trabajo No. 256. Universidad de Belgrano. Buenos

- Aires. Argentina. Recuperado el 20 de octubre de 2016 de http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/256_roussos.pdf.
7. León Escorihuela, G. J. (2012). Apoyo mutuo y cooperación en las comunidades utópicas. Recuperado el 20 de octubre de 2016 de www.redalyc.org/pdf/623/62327445008.pdf.
 8. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca. (2008). Estatuto de la corporación agropecuaria regional amazónica. En MAGAP. Quito.
 9. MIES (2010). *Ley de Economía Popular y Solidaria*. Quito.
 10. Padilla Juárez, A. (2003). *Introducción a la sociología, la economía y las ciencias políticas*. Recuperado el 20 de octubre de 2016 de <http://www.biblioises.com.ar/Contenido/300/301/Introduccion%20sociologia%20ciencias%20politicas%20economia%20.pdf>.
 11. Renspa. (2007). *Manual de Capacitación*. (M. M. Ledesma, Ed.) Recuperado el 25 de octubre de 2016 de <https://viejaweb.senasa.gov.ar/Archivos/File/File795-rensa.pdf>.
 12. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – Senplades. (2013). *Plan Nacional del Buen Vivir* (Primera edición ed.). Quito, Ecuador.
 13. Secretaría de la UNCTAD. (2008). The Creative Economy Report. Recuperado el 20 de octubre de 2016 de http://www.unctad.org/es/docs/ditc20082cer_en.pdf.