

Del ámbito local al contexto global: internacionalización en casa en un proyecto sociocultural universitario transformador

From the local to the global context: internationalization at home in a transformative university sociocultural Project

Marlen de la Caridad Crespo Cárdenas¹, <https://orcid.org/0000-0001-5675-7377>

Laura Elena Becalli Puerta², <https://orcid.org/0000-0003-1838-7357>

Nancy Beatriz Mendoza Santana³, <https://orcid.org/0000-0003-0607-0846>

¹Profesora Auxiliar, Dirección de Extensión Universitaria, Universidad de Matanzas, Cuba,

²Profesora Titular, Dirección de Internacionalización, Universidad de Matanzas, Cuba,
laura.becalli@umcc.cu

³Profesora Auxiliar, Dirección de Extensión Universitaria, Universidad de Matanzas, Cuba,
nancy.mendoza@umcc.cu

Autor para la correspondencia: marlen.crespo@umcc.cu

RESUMEN

El objetivo de este artículo es analizar la implementación de la internacionalización en casa en el desarrollo del proyecto sociocultural Cultura y Comunidad de la Universidad de Matanzas. Desde un enfoque cualitativo, se realiza un estudio comparativo en dos etapas del proyecto: la primera dirigida al desarrollo comunitario local y la segunda a incorporar las dimensiones internacional e intercultural. El análisis documental, encuestas, entrevistas, observación participante y grupo focal, identifican la incorporación de contenidos interculturales e internacionales vinculados a lo local y la visualización de los proyectos socioculturales como escenarios educativos. Los resultados revelan que la internacionalización en casa enriquece los proyectos socioculturales al fomentar competencias interculturales, ampliar la participación estudiantil y fortalecer el compromiso social desde una mirada global, a la vez que representa una vía inclusiva y transformadora para vincular la educación superior con los desafíos socioculturales contemporáneos.

Palabras clave: comunitario local; intercultural e internacional; internacionalización en casa; proyecto sociocultural.

ABSTRACT

The objective of this article is to analyze the implementation of internationalization at home in the development of the sociocultural project “Culture and Community” at the University of Matanzas. Using a qualitative approach, a comparative study is conducted across two phases of the project: the first focused on local community development, and the second aimed at incorporating international and intercultural dimensions. Document analysis, surveys, interviews, participant observation, and focus groups reveal the integration of intercultural and international content linked to local contexts, as well as the recognition of sociocultural projects as educational platforms. The results show that internationalization at home enriches sociocultural initiatives by fostering intercultural competencies, expanding student participation, and strengthening social engagement from a global perspective. Moreover, it represents an inclusive and transformative pathway for connecting higher education with contemporary sociocultural challenges.

Keywords: intercultural and international; internationalization at home; local community-based; sociocultural project.

Recibido: 05/10/2025

Aceptado: 12/11/2025

INTRODUCCIÓN

En el contexto actual, la Educación Superior enfrenta importantes desafíos en la formación integral de profesionales comprometidos con las realidades locales y globales y la transformación del entorno. Para ello las instituciones de Educación Superior, fortalecen la cooperación internacional como condición de excelencia académica y pertinencia social de sus profesionales.

La internacionalización permite a las instituciones de Educación Superior, tejer redes de cooperación e investigación y con el apoyo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, ayuda a promover la construcción del conocimiento científico a nivel local, escala regional y global (Comas-Rodríguez, 2019). En este escenario, se incorporan las dimensiones internacional e intercultural a los procesos universitarios, y se reconoce desde la visión de estudiosos del tema como una condición para cumplir los estándares internacionales de excelencia (Herrera-Timaná, 2022; Gacel-Ávila, 2022; Dafouz Milne, 2025).

Por su interés, la comunidad universitaria pone énfasis en la identificación y asunción de diferentes modalidades que permitan el acercamiento internacional. La literatura destaca las movilidades académicas (Hunter et al., 2023) y considera que en la actualidad ya no son el principal indicador para la internacionalización de las universidades, pues esta va más allá de su implementación y demanda actualizaciones curriculares, que determinan la internacionalización del currículo como una de las modalidades que responde a las necesidades que emergen de la práctica universitaria (Leask, 2015; De Wit & Leask, 2015). La implementación de la modalidad internacionalización en casa es vista como facilitadora de experiencias interculturales en la extensión de los procesos universitarios al entorno local (Herrera-Timaná, 2016; Byrne & Clarke, 2020).

Paralelamente, los proyectos socioculturales universitarios se consolidan como espacios de formación integral, donde se promueve el compromiso social, la identidad cultural y la transformación comunitaria y materializan en lo local experiencias formativas en escenarios no tradicionales. La convergencia entre internacionalización en casa y estos proyectos representa una oportunidad para enriquecer las experiencias de aprendizaje, fortalecer la ciudadanía global desde lo local y fomentar el diálogo con una nueva visión del tratamiento a la interculturalidad que apunten a una formación más integral del estudiante en formación. En el contexto nacional las instituciones universitarias cubanas se esfuerzan por implementar la internacionalización de la Educación Superior, que considerado por el Ministerio de Educación Superior (MES) un proceso transversal, dirigido a integrar de manera intencional la dimensión internacional e intercultural a las funciones sustantivas de la Educación Superior (Villavicencio Plasencia, 2019), se concreta en las estrategias de las instituciones

educativas y se incorporan al desarrollo de los procesos académicos, investigativos y extensionistas en escenarios educativos formales y no formales.

Si bien en la estrategia de internacionalización de la Universidad de Matanzas se declara la inclusión de la dimensión internacional, en el desarrollo de proyectos socioculturales en la comunidad, ha resultado insuficiente la implementación de modalidades como la internacionalización en casa en el desarrollo de estos proyectos que, con un enfoque intercultural, articulen lo académico e investigativo y vinculen al estudiante universitario a la solución de problemáticas sociales como parte de su formación integral.

Esta investigación propone analizar cómo se integra la internacionalización en casa en el diseño, ejecución e impacto del proyecto sociocultural Cultura y Comunidad en la Universidad de Matanzas.

Se realiza un estudio comparativo, donde se busca comprender las prácticas, percepciones y políticas que configuran esta relación, así como identificar los desafíos y oportunidades que emergen en dos etapas de su desarrollo: una enfocada al desarrollo comunitario local y la otra a la incorporación de contenidos globales e interculturales.

El estudio cobra relevancia en un contexto, donde las universidades enfrentan el reto de internacionalizarse de manera equitativa, sostenible y significativa. Al visibilizar experiencias concretas, esta investigación aspira a contribuir al desarrollo de estrategias pedagógicas e institucionales que promuevan una internacionalización más inclusiva y transformadora.

El análisis de la evolución del concepto de internacionalización de la Educación Superior en las últimas décadas (Mentges & Morosini, 2023), evidencia la complejidad y alcance que ha tenido este proceso, su dependencia del contexto histórico, económico y social y los esfuerzos de las instituciones educativas por establecer proyectos y redes de colaboración que equiparan las posibilidades de acceso al conocimiento de la comunidad universitaria mundial. Las autoras de esta investigación coinciden que en el contexto actual “las instituciones de educación superior (IES) de alrededor del mundo se han visto forzadas a repensar sus estrategias de internacionalización” (Gacel-Ávila, 2022, p. 404), lo que ha provocado “una transición hacia actividades internacionales e interculturales más inclusivas y requiere pasar de un enfoque centrado en la movilidad a uno más comprehensivo que incluya las

dimensiones de internacionalización en casa (IaH) e internacionalización del currículo (IoC)” (Brandenburg et al., 2020, p. 21).

Esto justifica la evolución a prácticas más innovadoras donde las potencialidades del entorno local, unidas a la responsabilidad social de las universidades en la búsqueda de integrar los procesos sustantivos y contribuir a la formación integral de los futuros profesionales en diferentes contextos educativos.

Los proyectos socioculturales como uno de estos contextos educativos pueden contribuir a la implementación de la internacionalización en casa en las universidades, pues su desarrollo implica el intercambio con sujetos de otra formación cultural, ya sea con representantes de diferentes comunidades, provincias o países, lo que implica la formación de competencias interculturales que posibiliten la efectividad de estos intercambios.

Para esta investigación se asumen definiciones que a juicio de las autoras son de relevancia para su desarrollo:

Internacionalización de la Educación Superior para la Sociedad:

proceso intencional de integrar una dimensión internacional, intercultural y global en los propósitos, funciones y provisión de la educación terciaria, buscando incrementar la calidad de la educación y de la investigación para todos los estudiantes y el personal de las instituciones de educación superior, con la finalidad de hacer una contribución significativa a la sociedad. (De Wit et al., 2015, p. 29)

Sus autores tienen en cuenta la calidad de la educación como fin y la responsabilidad de contribuir a la sociedad, con lo que aseguran que el concepto se acomode a los escenarios evolutivos de la Educación Superior, relevante para esta investigación, que asume esta definición para su desarrollo.

Internacionalización en casa definida como “la integración intencionada de las dimensiones internacionales e interculturales en el currículo formal y no formal para todos los estudiantes, incluidas en un entorno de aprendizaje doméstico” (Beelen & Jones, 2015, p. 69), extiende el proceso fuera de los espacios formales de aprendizaje, dando oportunidad a experiencias en el entorno local y al intercambio dentro de la diversidad cultural.

Al asumir la interculturalidad como “interacciones de respeto recíproco y diálogo entre personas de diferentes culturas, que promueven la comprensión mutua, preservando la

identidad cultural de cada individuo” (Leask, 2021, citado en Mentges & Morosini, 2023, p. 33), se identifican aspectos que son necesarios en la manifestación del proceso y precisan que la adquisición de competencias interculturales “consiste en desarrollar conocimientos, habilidades y actitudes que permitan que el individuo entre en contacto con personas de diversas realidades y contextos” (Mentges & Morosini, 2023, p. 33). Para estos autores las diferentes modalidades de la internacionalización de la Educación Superior, constituyen un medio para la promoción de la interculturalidad y la formación de competencias interculturales en diferentes escenarios educativos.

Las competencias interculturales en el contexto educativo son definidas por Aguaded et al. (2012) como:

el conjunto de conocimientos, actitudes, aptitudes, habilidades y valores interculturales, junto con unos comportamientos sociales afectivos, psicológicos adecuados para relacionarse de manera oportuna en cualquier momento, situación y contexto con cualquier persona sea de la cultura que sea, siendo cada uno/a capaz de autoevaluarse y de aprender de los demás (citado en Campos Cardoso et al., 2018, p. 196).

También las autoras de esta investigación determinan definiciones que contribuirán al estudio cualitativo comparativo que se realizará:

Los proyectos socioculturales universitarios son escenarios educativos no formales que integran los procesos sustantivos de la educación superior, articulan las estrategias institucionales y fomentan el intercambio entre sus miembros y sujetos representantes de otra formación cultural, contribuyendo a la formación de competencias interculturales para estos fines y a la formación integral de los profesionales en formación vinculados a la solución de problemáticas sociales.

Internacionalización en casa en el desarrollo de los proyectos socioculturales: conjunto de acciones y experiencias de la práctica en un escenario educativo no formal, que contribuyen a la formación integral del profesional, al incorporar dimensiones internacionales e interculturales en los proyectos socioculturales universitarios, en entornos locales, con el propósito de formar competencias interculturales y fortalecer el vínculo universidad-comunidad al articular los procesos sustantivos de la Educación Superior en su desarrollo.

MÉTODOS

La investigación se desarrolló con un enfoque cualitativo, con el propósito de lograr mayor profundidad y una visión holística del fenómeno educativo que se indaga, complementado con el estudio en su contexto natural, la visión de los participantes, con énfasis en la interpretación y la flexibilidad metodológica (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2023).

Los métodos empíricos utilizados: análisis documental, la entrevista, la encuesta, la observación participante y el grupo focal, propiciaron información sobre las dos etapas del proyecto sociocultural Cultura y Comunidad que se analizan. El grupo focal posibilitó determinar las posiciones de los sujetos de las unidades de estudio, con respecto a la implementación de la internacionalización de la Educación Superior y las modalidades del proceso que consideraban más efectivas en su integración con los procesos sustantivos de este nivel educativo en la Universidad de Matanzas. La triangulación de la información evidenció regularidades en los diferentes momentos de la investigación, de importancia para establecer las transformaciones operadas en el problema investigado

Se seleccionaron de forma intencional dos unidades de estudio: la unidad uno formada por 15 estudiantes miembros del proyecto sociocultural Cultura y Comunidad que se gestiona desde la Dirección de Extensión Universitaria, 2 coordinadores de este proyecto y dos directivos del área (Unidad 1), con implicación en el desarrollo del proyecto sociocultural en estudio y participantes en las dos etapas comparadas. La unidad dos estuvo formada por seis estudiantes en movilidades académicas internacionales, tres especialistas y un directivo de la Dirección de Internacionalización y 8 miembros de la comunidad (Unidad 2), colaboradores, participantes y beneficiarios en los espacios de intercambio cultural que se generaron en el proyecto sociocultural.

La investigación fue realizada en el período de marzo de 2022 a marzo de 2023(Etapa 1) y en el período de febrero de 2024 a febrero de 2025(Etapa 2) en el proyecto sociocultural Cultura y comunidad de la Universidad de Matanzas (Tabla 1), desarrollado en la comunidad Carbonera, del municipio Matanza, en la provincia de igual nombre.

Tabla 1. Etapas comparadas.

	Etapa 1	Etapa 2
Enfoque	Comunitario local.	Intercultural e internacional
Características	Actividades con actores locales, trabajo con el patrimonio cultural local, defensa de la identidad nacional y participación en la solución a problemáticas comunitarias.	Incorporación de contenidos y problemáticas globales al desarrollo del proyecto. Integración Colaboraciones con actores extranjeros, uso de lenguas extranjeras, intercambio virtual, enfoque global.

Fuente: elaboración propia.

Para el estudio comparativo se establecen criterios que permitieron establecer semejanzas y diferencias en el comportamiento de la variable internacionalización en casa en el desarrollo de las etapas del proyecto sociocultural Cultura y comunidad.

RESULTADOS

A partir de la triangulación de la información aportada por los instrumentos aplicados en el análisis de las dos etapas, se obtuvieron hallazgos de importancia para el estudio comparativo de la internacionalización en casa en el desarrollo del proyecto sociocultural Cultura y Comunidad en la Universidad de Matanzas. A continuación, se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2. Resultados del estudio comparativo.

Criterios	Etapa 1	Etapa 2
Incorporación de contenidos internacionales y problemáticas globales.	Se centra en contenidos locales. Se aprecian aislados tratamientos a problemáticas globales.	Se incorporan contenidos internacionales y problemáticas globales de forma intencional, vinculados a problemáticas locales. Amplio uso de las tecnologías de la información y la comunicación para su debate y presentación.
Integración de los procesos sustantivos con enfoque de internacionalización en casa.	No se evidencian coordinaciones entre las facultades y el proyecto sociocultural para integrar los procesos sustantivos.	Se coordinan acciones desde las facultades a partir de la salida de actividades académicas de asignaturas, el desarrollo de investigaciones científicas con problemáticas globales vinculadas a lo local y la extensión de estos resultados en la capacitación de la población beneficiaria.

Diversidad cultural.	Centrada en la cultura local. No se identifica a la comunidad como espacio donde conviven sujetos de diferente formación cultural.	Enfoque intercultural. Interacción entre sujetos de diferente formación cultural (comunidades, provincias, países). Se incorporan estudiantes en movilizaciones académicas internacionales. Se comparten prácticas culturales desde la base del respeto y la aceptación de la multiculturalidad.
Formación de competencias interculturales.	Implícitas, basado en la experiencia local	Se promueven de forma explícita en el intercambio con sujetos de otra formación cultural (comunidades, provincias, países). Se trabaja en la aceptación y respeto a la diversidad cultural, adaptabilidad y flexibilidad en situaciones de intercambio cultural, posibilidad de aprender en otros escenarios educativos, habilidades comunicativas y empáticas en el proceso de intercambio cultural y reconocimiento de los valores identitarios con sus pares
Transformación en los modos de actuación del estudiante en formación.	Compromiso en la solución de los problemas locales.	Autovaloración de su responsabilidad en la solución de problemáticas locales vinculadas a lo global. Interiorización de su encargo como ciudadano del mundo.
Impacto en la comunidad.	Se fortalece la identidad local y se visualiza el proyecto sociocultural universitario como herramienta para la solución a problemáticas locales.	Nueva visión del proyecto sociocultural como espacio de intercambio intercultural. Conexión de los problemas locales con problemáticas globales. Participación de la comunidad en cooperaciones internacionales.

Fuente: elaboración propia.

De los resultados reflejados en la Tabla 2 puede inferirse, que en la Etapa 1 se evidencian intentos de incorporar contenidos internacionales y problemáticas globales, sin embargo, estas prácticas son esporádicas y no sistematizadas. En la Etapa 2, se observa una planificación de esta incorporación utilizando las tecnologías de la información y las comunicaciones, vinculadas a problemáticas locales.

Con respecto a la integración de los procesos sustantivos con enfoque de internacionalización en casa en la Etapa 1 no se explota esta posibilidad, no así en la Etapa 2, donde el establecimiento de coordinaciones con las facultades contribuye a una intencionada salida de lo académico, investigativo y extensionista vinculando lo local a lo global.

La diversidad cultural en la Etapa 1 se manifiesta limitada, sin embargo, en la Etapa 2 se identifica la diversidad en lo local y se potencia el intercambio con sujetos representantes de otra formación cultural.

La formación de competencias interculturales en la Etapa 1 ocurre de forma empírica en la reflexión sobre su propia cultura, a diferencia de la Etapa 2 donde se explicitan las competencias que se aspiran a formar y se provee de espacios de intercambio para su desarrollo y establecimiento de colaboraciones con representantes de otra formación cultural. La transformación en los modos de actuación del estudiante en formación pasa del compromiso en la solución a problemáticas locales en la Etapa 1 a visualizarse a sí mismo como ciudadano del mundo en la Etapa 2.

El impacto en la comunidad se concreta en el reconocimiento de la utilidad del proyecto sociocultural para fortalecer los valores identitarios en la Etapa 1 y la apertura a nuevas formas de interacción entre la universidad y la comunidad, vinculadas a la cooperación internacional en la Etapa 2.

Los hallazgos del estudio cualitativo comparativo revelan que la internacionalización en casa integrada de manera intencional en dependencia del contexto, puede contribuir al desarrollo y transformación de los proyectos socioculturales. En la etapa 1 con enfoque Comunitario local, aunque las prácticas internacionales son escasas, el tratamiento a la identidad y la diversidad interna, puede ser la base para el diálogo intercultural y la apertura hacia lo global, fortaleciendo el sentido de pertenencia y la participación activa.

En la etapa 2 con enfoque Intercultural e internacional se muestra un mayor despliegue de prácticas de internacionalización en casa, como el uso de las tecnologías, el intercambio con sujetos de diferente formación cultural (comunidades, provincias, países) y la colaboración con actores extranjeros. Estas prácticas favorecen el desarrollo de competencias interculturales, la creación de redes y la ampliación de horizontes culturales.

De igual forma se identifican elementos que limitan la implementación de la internacionalización en casa en el desarrollo de los proyectos socioculturales: insuficiente

dominio e integración de lenguas extranjeras en contextos locales, dificultades en el acceso a la tecnología desde las comunidades para desarrollar experiencias virtuales internacionales, y necesidad de la formación docente en competencias interculturales.

La comparación entre ambas etapas sugiere que la internacionalización en casa no debe concebirse como un proceso transversal que articula lo local y lo internacional. Su implementación efectiva requiere una visión pedagógica crítica, recursos institucionales y una cultura organizacional que valore la diversidad y el aprendizaje mutuo.

CONCLUSIONES

La internacionalización en casa constituye una estrategia efectiva para el desarrollo de proyectos socioculturales universitarios, en contextos donde la movilidad académica estudiantil es limitada.

La etapa 1 con enfoque Comunitario local ofrece oportunidades para fortalecer la identidad y sentar bases para el intercambio intercultural, y la etapa 2 con enfoque Intercultural e internacional potencia la formación de competencias interculturales, el aprendizaje de lo global vinculado a las problemáticas locales y establece precedentes para la colaboración externa.

La articulación entre ambas etapas en el desarrollo del proyecto sociocultural Cultura y Comunidad, permite modelar proyectos socioculturales, basados en la inclusión, la sostenibilidad y transformación de los modos de actuación de los futuros profesionales, capaces de generar impacto en la comunidad universitaria y en su entorno.

REFERENTES BIBLIOGRÁFICOS

- Beelen, J., & Jones, E. (2015). Redefining internationalization at home. En *The European higher education area: Between critical reflections and future policies* (pp. 59-72). Springer International Publishing Cham.
<https://library.oapen.org/bitstream/handle/20.500.12657/28093/1001901.pdf?sequence=1#page=100>

- Brandenburg, U., De Wit, H., Jones, E., Leask, B., & Drobner, A. (2020). *Internacionalisation in Higher Education for society (IHES)*. DAAD. https://www2.daad.de/medien/DAAD-aktuell/ihes_studie.pdf
- Byrne, E., & Clarke, C. (2020). *The university challenge: Changing universities in a changing world*. Pearson UK.
- Campos Cardoso, L. M., Urbay Rodríguez, M., & Gallardo López, T. (2018). De la competencia intercultural a la competencia intercultural integrada: Una evolución necesaria para satisfacer la formación del estudiante universitario en cuba. *Didáctica y Educación* 9(3), 191-204. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/782>
- Comas-Rodríguez, O. J. (2019). La internacionalización de la educación superior. *Revista de la educación superior*, 48(192), 165-168. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-27602019000400165&script=sci_arttext
- Dafouz Milne, E. (2025). *Introducción. La internacionalización universitaria: Un concepto dinámico en un escenario cambiante*. <https://docta.ucm.es/bitstreams/cbdf664e-e503-4acb-88c2-8553ecd754bd/download>
- De Wit, H., Hunter, F., Howard, L., & Egron-Polak, E. (2015). *Internationalisation of higher education*. Paris. <https://brill.com/downloadpdf/display/title/60139.pdf#page=323>
- De Wit, H., & Leask, B. (2015). Internationalization, the curriculum and the disciplines. *International higher education*, 83, 10-12. <https://ejournals.bc.edu/index.php/ihe/article/view/9079>
- Gacel-Ávila, J. (2022). Internacionalización inclusiva en América Latina y el Caribe: Desafíos y factibilidad. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 34(1), 401-421. <https://iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/v34i1-15>
- Hernández Sampieri, R. & Mendoza Torres, C.P. (2023). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (2da Ed.). McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Herrera-Timaná, B. L. (2016). Internacionalización en casa. Procesos de gestión para la internacionalización de la Universidad Señor de Sipán. *Entornos*, 29(2), 423-426. <https://www.journalusco.edu.co/index.php/entornos/article/view/1598>

- Herrera-Timaná, B. L. (2022). Estrategias y herramientas de gestión para la internacionalización de la educación universitaria. *PAIAN*, 13, 110-124. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/2302>
- Hunter, F., Ammigan, R., Gregersen-Hermans, J., Jones, E., & Murphy, A. C. (2023). *Internationalisation in Higher Education, Responding to New Opportunities and Challenges*. <https://publicatt.unicatt.it/handle/10807/260915>
- Leask, B. (2015). *Internationalizing the curriculum*. Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315716954/internationalizing-curriculum-betty-leask>
- Mentges, M. J., & Morosini, M. (2023). Internacionalización de la educación superior: Concepciones, modelos y desafíos. *Educa UMCH*, 22, 21-44. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9362940>
- Villavicencio Plasencia, M. V. (2019). Internacionalización de la Educación Superior en Cuba. Principales indicadores. *Econ. y Desarrollo [online]*, 162(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0252-85842019000200011&script=sci_abstract

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de interés.

Contribución de autoría

Marlen de la Caridad Crespo Cárdenas: conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, administración del proyecto, visualización, redacción del borrador original.

Laura Elena Becalli Puerta: metodología, supervisión.

Nancy Beatriz Mendoza Santana: investigación.