

## **De la tesis a nuevas opciones: Tendencias y cambios en las modalidades de graduación en una facultad universitaria peruana (2010-2022)**

From Thesis to New Options: Trends and Changes in Graduation

Modalities at a Peruvian University Faculty (2010-2022)

Sandra A. Zeña Giraldo<sup>1\*</sup> <https://orcid.org/0000-0002-4481-989X>  
szenag@unmsm.edu.pe

Máryuri García González<sup>2</sup> <https://orcid.org/0000-0002-2734-6541>  
maryurigarciagonzalez@gmail.com

<sup>1</sup>Universidad Nacional Mayor de San Marcos. UNMSM. Lima, Perú.

<sup>2</sup>Dirección de Posgrado Universidad de la Habana. La Habana, Cuba.

\***Autora para la correspondencia:** szenag@unmsm.edu.pe

### **RESUMEN**

Este estudio analiza la evolución de las modalidades de graduación en una facultad universitaria peruana entre el 2010 y el 2022. A través de un enfoque longitudinal, descriptivo y retrospectivo, se examinan las tendencias en la elección de la sustentación de tesis en comparación con otras opciones de titulación. Los hallazgos evidencian un crecimiento moderado de la tesis, aunque no significativo frente a la consolidación de modalidades alternativas como el curso de actualización profesional. Asimismo, se identifica la desaparición del examen de suficiencia profesional y una reconfiguración institucional en las estrategias de titulación. Se observa que las mujeres han optado en mayor medida por la modalidad más flexible, mientras que la tesis ha mantenido una distribución equitativa entre géneros. Estos resultados resaltan la necesidad de evaluar la calidad de las modalidades en función de su contribución a la formación investigativa y profesional. Se recomienda continuar explorando las motivaciones de los estudiantes y el impacto de las políticas universitarias en la elección de la titulación.

**Palabras clave:** Modalidades de titulación; cultura investigativa; barreras administrativas; transformaciones educativas; preferencias estudiantiles

## ***ABSTRACT***

This study analyzes the evolution of graduation modalities in a Peruvian university faculty between 2010 and 2022. Through a descriptive and retrospective approach, trends in the selection of thesis defense compared to other graduation options are examined. The findings show a moderate growth in thesis preference, although not significant compared to the consolidation of alternative modalities such as the professional updating course. Additionally, the study identifies the disappearance of the professional proficiency exam and an institutional reconfiguration in graduation strategies. It is observed that women have opted more frequently for the most flexible modality, while thesis defense has maintained an equitable distribution between genders. These results highlight the need to evaluate the quality of graduation modalities in terms of their contribution to research and professional training. Further research is recommended to explore student motivations and the impact of university policies on graduation choices.

**Keywords:** Graduation modalities; research culture; administrative barriers; educational transformations; student preferences

Recibido: 06/06/2025

Aceptado: 13/07/2025

## **INTRODUCCIÓN**

En las últimas dos décadas, la educación superior en América Latina y el mundo ha experimentado profundos cambios en sus estructuras y prioridades. Uno de los ámbitos más notables de transformación es el relativo a las modalidades de graduación de los estudiantes, en particular el desplazamiento de la tesis hacia alternativas más prácticas y menos complejas. Este fenómeno, aunque refleja un intento de adaptación a las demandas contemporáneas del mercado laboral, plantea interrogantes sobre el papel de la cultura investigativa en las universidades y su capacidad para fomentar el pensamiento crítico, la creatividad y la producción de conocimiento original entre los estudiantes.

Históricamente, la elaboración de una tesis se ha considerado el camino óptimo para la obtención de un título universitario, dado que integra habilidades de investigación, análisis y comunicación académica. La tesis representa no solo un logro académico significativo, sino también una oportunidad para que los estudiantes profundicen en temas de interés, contribuyendo al avance de su disciplina (Reyes Narváez et al., 2023).

Diversos estudios apuntan a una tendencia en descenso hacia la elección de la tesis, especialmente en contextos donde se han implementado opciones alternativas, tales como cursos de reactuación profesional o exámenes de suficiencia. Estas alternativas se justifican frecuentemente por la percepción de que son más accesibles, menos demandantes en términos de tiempo y esfuerzo, y más alineadas con las necesidades inmediatas del mercado laboral, lo que permite a los egresados incorporarse más rápidamente a la fuerza de trabajo (Villanueva Echavarría et al., 2022).

Sin embargo, en estos mismos contextos se han intensificado esfuerzos para fortalecer la cultura investigativa, promoviendo iniciativas que incluyen programas de mentoría, educación en metodología y técnicas de investigación y la incorporación del pensamiento crítico en los planes de estudio. Estas medidas buscan no solo revertir la tendencia hacia la elección de opciones de titulación menos complejas, sino también garantizar que los estudiantes desarrollen competencias clave para su desempeño profesional y académico. No obstante, la efectividad de estas estrategias aún es objeto de debate.

Investigaciones realizadas en el ámbito latinoamericano destacan que, aunque estas medidas han mejorado la comprensión teórica de la investigación, no necesariamente han derivado en un incremento significativo en la preferencia por la elaboración de tesis como modalidad de titulación (Reyes Narváez et al., 2023; Castellanos Gómez & Serrano de Moreno, 2021). Sin embargo, un análisis realizado sobre la evolución de las modalidades de titulación entre el 2010 y el 2022 revela un crecimiento moderado en la preferencia por la tesis en comparación con el examen de suficiencia profesional (Zeña Giraldo, 2025). Este hallazgo sugiere que, a pesar de la proliferación de alternativas más accesibles, la tesis sigue siendo una opción relevante para una parte de los estudiantes, lo que invita a profundizar en el análisis de las razones que subyacen a esta tendencia y los factores que influyen en la elección de la modalidad de graduación.

En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo analizar la evolución de la preferencia por la sustentación de tesis como modalidad de graduación, ampliando el

análisis hacia otras modalidades de titulación durante el período comprendido entre el 2010 y el 2022, en una facultad de ciencias sociales de una universidad peruana.

## MÉTODOS

Este estudio adoptó un enfoque longitudinal, descriptivo y retrospectivo para analizar las tendencias en las modalidades de graduación durante el período 2010-2022 en la Facultad de Ciencias Sociales de una universidad peruana.

La población de estudio estuvo conformada por 2,797 estudiantes titulados en cuatro modalidades de graduación en las seis Escuelas Profesionales (EP) de la facultad: Antropología, Arqueología, Geografía, Historia, Sociología y Trabajo Social.

Dado que se incluyeron todos los titulados registrados en la base de datos oficial, la muestra es coincidente con la población de estudio, ya que no se aplicó ningún criterio de selección o exclusión adicional.

Los datos fueron obtenidos de la base de datos pública de la Oficina de Estadística e Informática de la universidad, en el apartado "Titulados por modalidad y sexo". Esta información se presentó en formato Excel, detallando la cantidad de titulados por modalidad de graduación, sexo y escuela profesional. La recopilación y almacenamiento de los datos se realizó en los primeros meses del 2023, garantizando la integridad y fidelidad de la información analizada.

Para el análisis, los datos fueron organizados en dos períodos de estudio: 2010-2015 y 2016-2022.

Los procedimientos de análisis incluyeron la generación de gráficos de barras y líneas mediante el software Microsoft Excel, lo que permitió visualizar las tendencias en la elección de modalidades de graduación según el sexo de los estudiantes.

Se utilizaron frecuencias absolutas y relativas como principales medidas estadísticas para evaluar la evolución de cada modalidad a lo largo del tiempo. La comparación entre períodos se realizó con base en el número total de graduados por modalidad, sin emplear pruebas de inferencia estadística, ya que el propósito del estudio fue identificar patrones descriptivos en la evolución de la titulación y no realizar estimaciones poblacionales.

En cuanto a las consideraciones éticas, el estudio utilizó exclusivamente datos agregados provenientes de fuentes oficiales de acceso público. Además, se garantizó rigurosidad metodológica en la recolección, análisis e interpretación de los datos, asegurando su

pertinencia para el ámbito académico. Dado que el estudio se basó en datos secundarios, no implicó intervención directa sobre participantes.

## **RESULTADOS**

### **Tendencias en las modalidades de titulación durante el periodo 2010-2015**

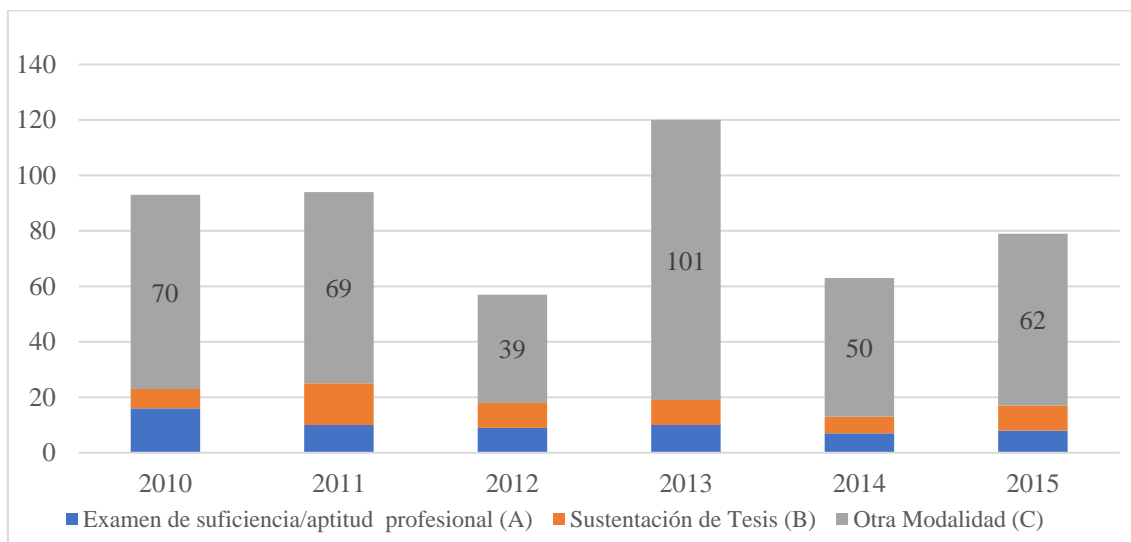
Análisis por género: Estudiantes masculinos

Al interpretar los datos de la figura 1, se observa que la Modalidad A muestra una tendencia ligeramente descendente en cuanto a la cantidad de estudiantes que la eligen. En el 2010, comenzó con 16 estudiantes, y hacia el 2015 se observa una reducción acumulada del 50,0 %. Sin embargo, existen fluctuaciones, con picos de pequeños aumentos en el 2013 y en el 2015.

En cuanto a la Modalidad B, esta tiene fluctuaciones moderadas con una tendencia de estabilización entre el 2012 y el 2015, rondando los 9 estudiantes. Los cambios más significativos se dan entre el 2010 y el 2011, y nuevamente entre el 2013 y el 2014, donde presenta aumentos y caídas importantes.

En tanto, que la Modalidad C es la opción con mayor participación y mayor variabilidad en los datos, mostrando grandes aumentos en el 2013 y notables reducciones en el 2012 y en el 2014. A diferencia de las otras modalidades, esta modalidad presenta más variabilidad en el número de graduados y en cada año refleja cambios más extremos.

Esto sugiere que los estudiantes podrían percibir la Modalidad C como una alternativa más viable durante este periodo, incluso en los años donde su número disminuyó significativamente (2012 y 2014). Las modalidades A y B tienen una participación mucho menor, especialmente la segunda.



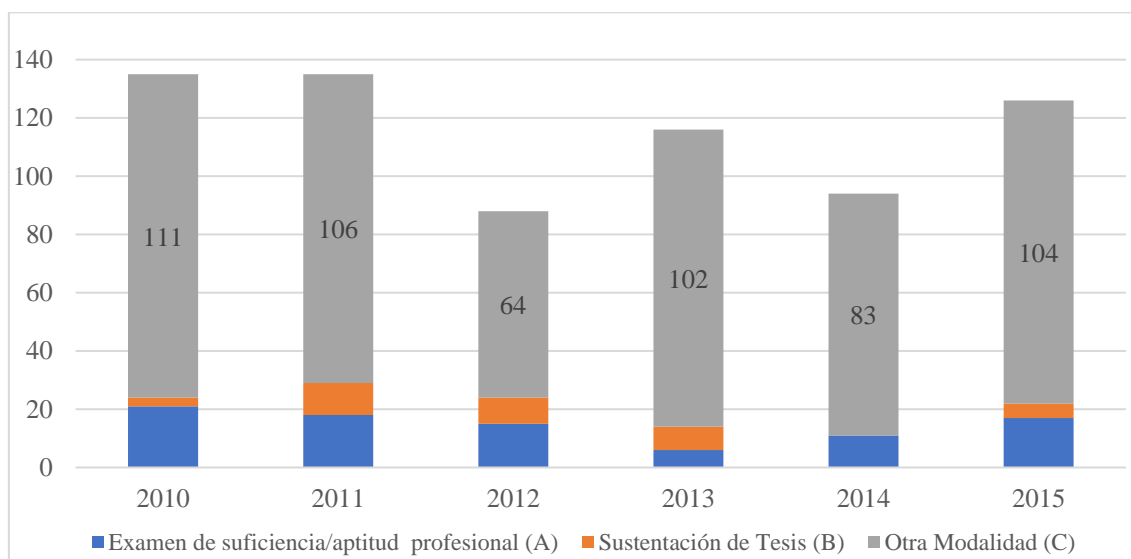
**Figura 1.** Modalidad preferida para graduarse entre estudiantes masculinos. 2010-2015

### **Análisis por género: Estudiantes femeninas**

Al interpretar los datos de la figura 2, se observa que la Modalidad A ha tenido un descenso general a lo largo de los años, aunque con cierta recuperación hacia el final del período. Comenzó en el 2010 con 21 participantes y, aunque hubo fluctuaciones, se observa un descenso notable hacia el 2013, cuando llegó a su punto más bajo con solo 6 estudiantes. En los años siguientes, el número de estudiantes se recupera parcialmente. Sin embargo, sigue sin alcanzar las cifras iniciales del 2010.

En cuanto a la Modalidad B, la participación también varía a lo largo de los años, comenzando con solo 3 estudiantes en el 2010 y aumentando a 11 en el 2011, lo cual representa un salto importante. Posteriormente, las cifras se estabilizan, aunque con una caída a 0 en el 2014, lo cual es un dato destacable en este contexto. En el 2015, el número sube nuevamente a 5.

Con relación a la Modalidad C, esta mantiene una participación considerablemente alta y se presenta como la modalidad más requerida en este periodo. Comienza en el 2010 con 111 participantes, y aunque hay fluctuaciones, se mantiene alta en general. Los valores más bajos se observan en el 2012, con 64 estudiantes, y los más altos en el 2010 y en el 2015 con 111 y 104 estudiantes, respectivamente. Claramente, la Modalidad C es la más consistente con una participación alta en las estudiantes femeninas a lo largo del tiempo. De manera similar a los estudiantes masculinos, las modalidades A y B presentan una participación significativamente menor, siendo la segunda especialmente destacada por su baja frecuencia.



**Figura 2.** Modalidad preferida para graduarse entre estudiantes femeninas. 2010-2015

0

## **Tendencias en las modalidades de titulación durante el periodo 2016-2022**

### **Análisis por género: Estudiantes masculinos**

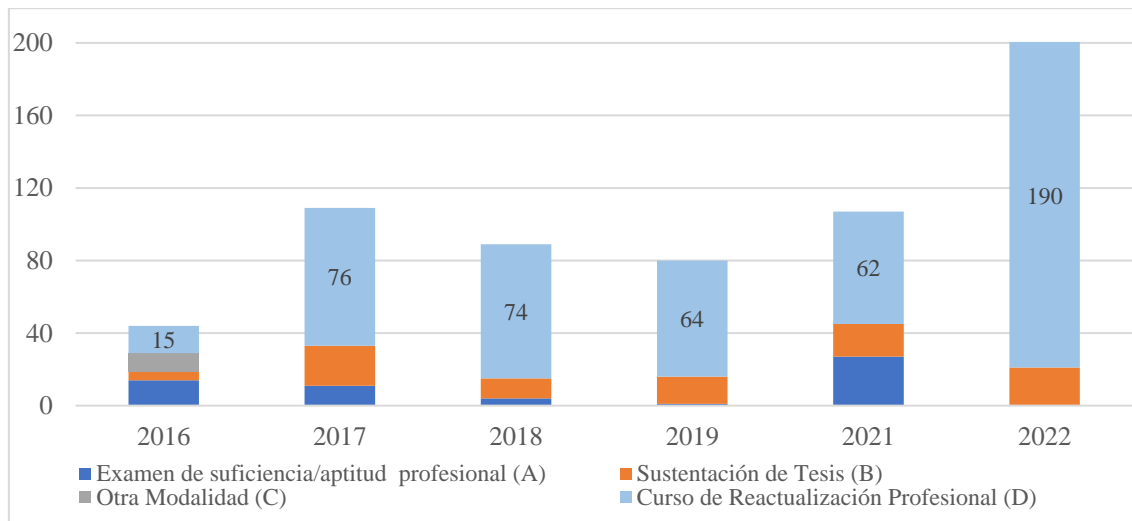
Al interpretar los datos de la figura 3, la Modalidad A presenta una disminución sostenida. En el 2016, el número de estudiantes fue de 14 personas. A partir de ese año, la tendencia es decreciente: baja a 11 en el 2017, 4 en el 2018, 1 en el 2019 y llega a 0 en el 2022.

En tanto, la Modalidad B comienza moderadamente en el 2016 con 5 estudiantes, luego tiene un aumento considerable en el 2017 con 22. Los números varían, con un descenso en 2018 (11) y picos en 2019 (15), 2021 (18) y 2022 (21), lo que sugiere una estabilidad y una demanda relativa. Esta modalidad mantiene una demanda más constante en comparación con la Modalidad A.

En cuanto a la Modalidad C, esta solo registra participación en el 2016 y no muestra actividad en los años posteriores. La falta de participación desde el 2017 sugiere que esta opción ha perdido relevancia o bien ha sido eliminada como alternativa.

A partir del 2016 se observa la incursión de la Modalidad D. Esta es la modalidad con mayor cantidad de estudiantes y muestra un crecimiento sostenido. En el 2016, comienza con 15 estudiantes, que aumentan significativamente en el 2017 con 76 y sigue con esa tendencia en el 2018 con 74, en el 2019 con 64, en el 2021 con 62 y finalmente un incremento sustancial en el 2022 con 190 estudiantes.

Esto sugiere que los estudiantes podrían considerar la Modalidad D como la opción más viable y accesible a lo largo de los años, dado su incremento sostenido. En contraste, las modalidades A y B presentan una participación considerablemente menor, especialmente la Modalidad A, que muestra una caída notable en ciertos años.



**Figura 3.** Modalidad preferida para graduarse entre estudiantes masculinos. 2016-2022

#### **Análisis por género: Estudiantes femeninas**

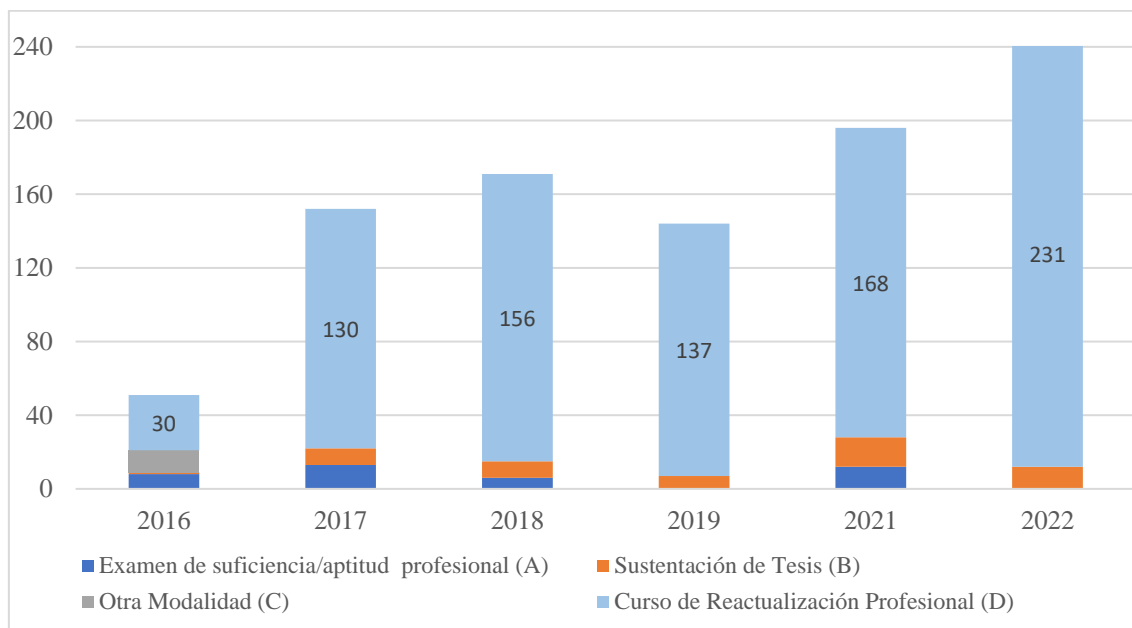
Al interpretar los datos de la figura 4, la modalidad A muestra fluctuaciones, con una disminución intermitente y sin participación en varios años. En el 2016, esta modalidad registra 8 estudiantes, incrementándose a 13 en el 2017. En el 2018, la cifra disminuye a 6 y en el 2019 no hay registro de participación. Para el 2021 se observa un ligero repunte a 12 estudiantes, pero vuelve a registrar 0 en 2022.

Aunque la Modalidad B no es la más requerida, mantiene una demanda relativamente estable con algunos incrementos. En el 2016, la participación es baja con solo 1 estudiante, pero aumenta en el 2017 y en el 2018. En el 2019, baja a 7, aunque vuelve a incrementarse en el 2021 con 16 estudiantes y sigue con esa tendencia en el 2022 con 12. La Modalidad C registra participación únicamente en el 2016, con 12 estudiantes, sin actividad en los años posteriores.

Desde su introducción en el 2016, la Modalidad D ha tenido una amplia acogida entre las estudiantes femeninas. Empieza con 30 estudiantes en el 2016 y muestra un aumento sostenido: 130 en el 2017, 156 en el 2018, y una participación similar en el 2019 con 137. Los registros en el 2021 (168) y en el 2022 (231) muestran una tendencia ascendente.

Esto sugiere que las estudiantes podrían considerar la Modalidad D como la opción más viable a lo largo de los años, dado su crecimiento constante. En contraste, las modalidades

A y B mantienen una participación considerablemente menor. La Modalidad A muestra caídas significativas en algunos años.



**Figura 4.** Modalidad preferida para graduarse entre estudiantes femeninas. 2016-2022

### **Análisis de la evolución de las modalidades de titulación por género en el periodo 2010-2022**

#### **En estudiantes masculinos**

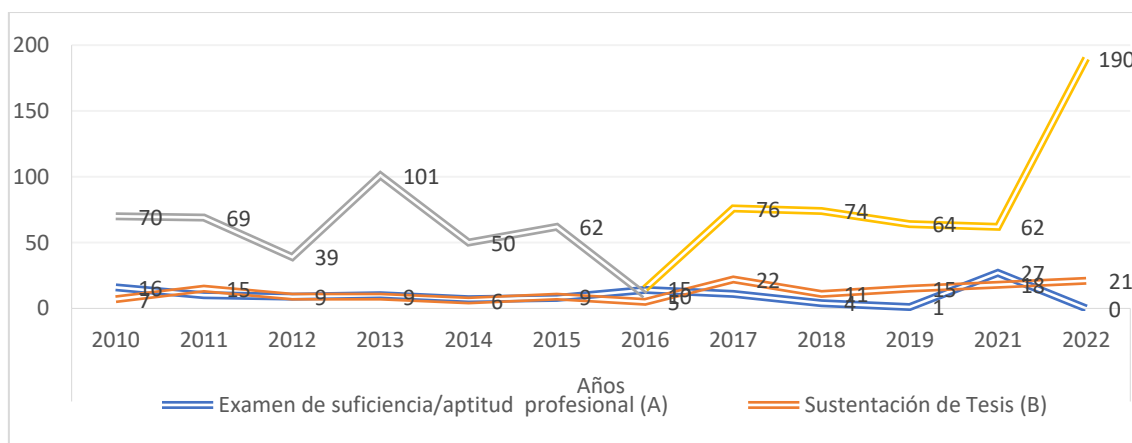
Según la figura 5, la Modalidad A presentó una línea de tendencia predominantemente descendente. Entre el 2010 y el 2015, se mantuvo en niveles bajos y estables, con un total de 60 estudiantes masculinos optando por esta opción. En el periodo 2016-2022, aunque se registraron fluctuaciones, incluidas alzas puntuales como en el 2021, la tendencia general continuó a la baja, acumulando un total de 57 estudiantes en estos años.

En contraste, la Modalidad B mostró una línea de tendencia más positiva. En el periodo 2010-2015, se mantuvo en niveles bajos, con fluctuaciones menores y un acumulado de 55 graduados. Sin embargo, a partir del 2016, esta modalidad comenzó a crecer de manera constante, alcanzando su punto máximo en el 2022 con 21 estudiantes. Este ascenso constante permitió a la Modalidad B alcanzar un total acumulado de 92 graduados, marcando un resurgimiento en la preferencia por la tesis como modalidad de titulación.

La Modalidad C describe una tendencia inversa. Durante el periodo 2010-2015, se posicionó como la opción más elegida, con un total de 391 graduados y un pico en el 2013 con 101 estudiantes. No obstante, su línea de tendencia muestra una caída abrupta a partir

del 2016, con apenas 10 estudiantes ese año y una desaparición total en los años siguientes.

La Modalidad D, por otro lado, exhibe la tendencia más pronunciada y creciente. Introducida en el 2016, emergió rápidamente como la opción más popular, alcanzando su punto más alto en el 2022 con 190 estudiantes y acumulando un total de 481 graduados en solo siete años. El notable aumento registrado en el 2022, sin precedentes en años anteriores, parece estar relacionado con la reactivación de las actividades educativas tras las limitaciones provocadas por la pandemia del COVID-19 en el 2020.



**Figura 5.** Tendencia en las modalidades de graduación entre estudiantes masculinos, 2010-2022.

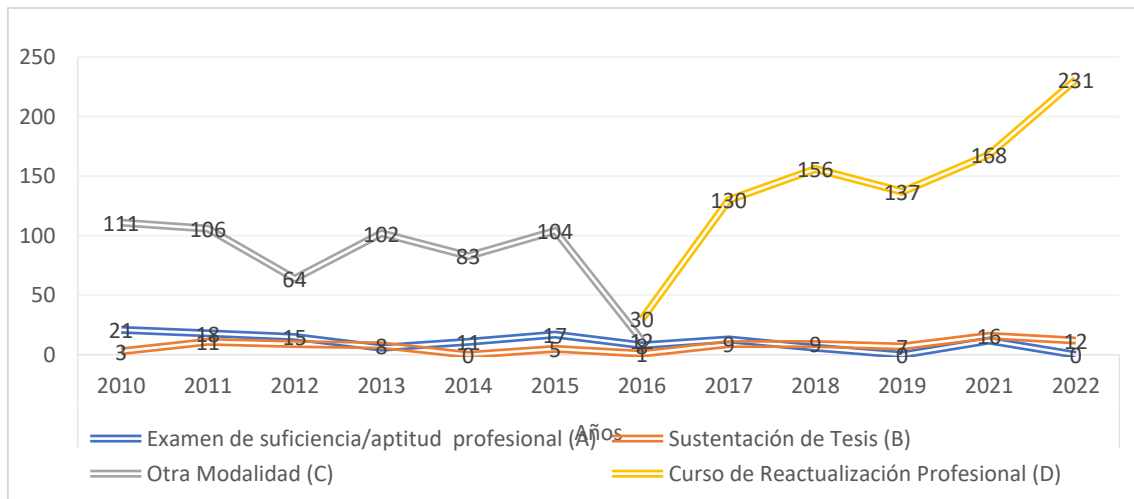
### En estudiantes femeninas

Según la figura 6, la Modalidad A mostró una tendencia descendente a lo largo del periodo. Entre el 2010 y el 2015, tuvo una preferencia moderada, con 88 graduadas en total. Su punto más bajo se registró en el 2013, con apenas 6 estudiantes, pero experimentó un leve repunte en el 2015, alcanzando 17 graduadas. En el periodo 2016-2022, la tendencia fue marcadamente negativa, con un total de solo 39 estudiantes. Destaca la ausencia de registros en el 2019 y el 2022, lo que evidencia un declive continuo.

La Modalidad B, aunque minoritaria en los primeros años, presentó una tendencia al alza a partir del 2016. Entre el 2010 y el 2015, esta modalidad acumuló 36 graduadas, alcanzando su punto más bajo en el 2014, cuando ninguna estudiante optó por esta opción. Sin embargo, en el periodo 2016-2022, la modalidad experimentó un crecimiento gradual, con un total de 54 graduadas, alcanzando su pico en el 2021 con 16 estudiantes. Este patrón sugiere un ligero aumento en la preferencia por esta modalidad, sin implicar un cambio drástico en su elección como opción principal de graduación.

La Modalidad C fue la opción predominante entre las estudiantes femeninas en el primer periodo. Entre el 2010 y el 2015, registró entre 64 y 111 graduadas por año, acumulando un total de 570 estudiantes. Sin embargo, a partir del 2016, la línea de tendencia se desplomó, con solo 12 graduadas en ese año y ninguna en los años posteriores, lo que indica un abandono casi total de esta modalidad.

Por el contrario, la Modalidad D presentó la tendencia más destacada y exponencial. Ausente en el primer periodo, esta modalidad emergió en el 2016 y rápidamente se posicionó como la preferida. Su crecimiento fue constante, acumulando un total de 852 graduadas entre el 2016 y el 2022. El pico se alcanzó en el 2022, con 231 estudiantes, lo que consolidó a esta modalidad como la opción dominante en el segundo periodo, un aumento que probablemente estuvo influenciado por las circunstancias excepcionales derivadas de la pandemia del COVID-19.



**Figura 6.** Tendencia en las modalidades de graduación entre estudiantes femeninas, 2010-2022.

## DISCUSIÓN

Los resultados reflejan una evolución compleja y fluctuante de las modalidades de graduación durante el periodo 2010-2022, por estudiantes hombres y mujeres de la Facultad de Ciencias Sociales de una universidad peruana, considerando cuatro modalidades analizadas. La implementación de opciones alternativas a la sustentación de tesis ha generado un desplazamiento progresivo hacia aquellas percibidas como más accesibles, aunque la tesis mantiene cierta relevancia, con un crecimiento moderado en el segundo periodo (2016-2022). Esto sugiere que, pese a la proliferación de alternativas,

persiste un grupo de estudiantes que opta por esta modalidad, en línea con lo reportado por Zeña Giraldo (2025).

Los resultados concuerdan con los hallazgos de Castro-Rodríguez et al. (2018) y Barreto et al. (2022), quienes identificaron una valorización creciente de la investigación en ciertos entornos académicos. Sin embargo, en comparación con la Modalidad A -examen de suficiencia profesional-, la Modalidad B -sustentación de tesis- no alcanzó un crecimiento sostenido, lo que podría indicar la persistencia de barreras académicas y administrativas en su implementación (Reyes Narváez et al., 2023; Torquemada González et al., 2022).

El impacto de la pandemia del COVID-19 se refleja en la tendencia descendente de la Modalidad A, con una desaparición en el 2022. Esto coincide con estudios que indican que las restricciones sanitarias y la virtualización de la educación redujeron la elección de modalidades que no demandaban un desarrollo investigativo estructurado (Vidal Ledo et al., 2021; Álvarez Marinelli et al., 2020). Sin embargo, aunque la Modalidad A no exige el mismo nivel de profundidad investigativa que la sustentación de tesis, también requiere un desarrollo investigativo, lo que sugiere que su disminución podría estar influenciada por otros factores, como cambios en las estrategias institucionales para la titulación, la disponibilidad de asesoramiento académico o las condiciones específicas de cada facultad. No obstante, la pandemia también impulsó la preferencia por modalidades con menor carga investigativa, como la Modalidad D, curso de reactualización profesional, que muestra el crecimiento más pronunciado a lo largo del periodo.

Si bien los resultados del estudio no evidencian directamente que la falta de un fomento institucional consistente hacia la investigación explique la preferencia por opciones más flexibles, esta posibilidad ha sido planteada en estudios previos. Criollo y Recio (2020) argumentan que las limitaciones en la formación metodológica pueden incidir en la percepción de dificultad de la tesis. Además, estudios como los de Montes de Oca Recio y Machado Ramírez (2009) indican que, aunque la investigación es promovida en el currículo, las herramientas y el acompañamiento no siempre son suficientes para garantizar una elección favorable hacia la Modalidad B.

Sin embargo, los resultados difieren de lo planteado por Barreto et al. (2022) y Cuevas et al. (2023), quienes argumentan que la sustantividad en la formación investigativa está siendo cada vez más apreciada en el entorno académico, lo que llevaría a un crecimiento más significativo de la Modalidad B. Esto aún no se observa con claridad en los datos

actuales, lo que sugiere que podría haber otros factores estructurales que limitan su expansión. No obstante, en el estudio de Zeña Giraldo (2025), se identificó un ligero incremento en la Modalidad B a lo largo del tiempo, aunque esta tendencia fue evaluada únicamente en comparación con la Modalidad A, sin considerar otras opciones de titulación.

Las fluctuaciones en la elección de la Modalidad B, la desaparición de la Modalidad C y el crecimiento de la Modalidad D también reflejan lo mencionado por Villanueva Echavarría et al. (2022), quienes afirman que la proliferación de alternativas de titulación responde a la presión institucional de mejorar los índices de graduación. Durante el período 2010-2015, la Modalidad C registrada como 'otra modalidad', fue la opción más elegida por ambos géneros, con picos destacados y marcadas fluctuaciones. Sin embargo, a partir del 2016, esta modalidad desaparece completamente, sin participación registrada. Curiosamente, desde su introducción en el 2016, la Modalidad D se consolida como la opción preferida tanto por hombres como por mujeres. Su crecimiento sostenido hacia el 2022 sugiere que esta modalidad pudo haber absorbido parte de la demanda previamente cubierta por la Modalidad C, coincidiendo con su posible reconocimiento formal como curso de reactualización profesional.

La percepción de la tesis como un proceso complejo y exigente se ha identificado en otros estudios como una barrera para su elección (Torquemada González et al., 2022), lo que explica la inclinación hacia modalidades más rápidas o accesibles, priorizando la finalización del proceso de titulación sobre su contribución a la formación académica.

Entre las limitaciones del estudio se encuentra el uso exclusivo de datos agregados, lo que impide una exploración más detallada de los factores individuales que influyen en la elección de modalidad. Además, la variabilidad observada en los últimos años podría estar influenciada por el contexto post-pandemia, lo que hace necesario un seguimiento más prolongado para determinar si las tendencias identificadas se mantienen a largo plazo.

Para clarificar estos resultados, futuras investigaciones podrían incluir análisis cualitativos sobre las motivaciones y barreras que enfrentan los estudiantes al elegir su modalidad de graduación. Además, sería relevante examinar el impacto de políticas universitarias específicas destinadas a fortalecer la investigación y evaluar su relación con la preferencia por la sustentación de tesis. Un enfoque integral podría permitir una mejor comprensión de los factores que inciden en la evolución de las modalidades de graduación y su impacto en la formación profesional de los estudiantes. No obstante, si bien las

universidades implementan políticas para fortalecer la investigación, también han promovido modalidades que buscan agilizar los procesos de titulación. En este sentido, sería pertinente evaluar la calidad de estas nuevas modalidades para determinar en qué medida contribuyen al desarrollo de competencias investigativas y su impacto en la formación profesional de los egresados.

## CONCLUSIONES

La evolución de la preferencia por la sustentación de tesis como modalidad de graduación ha estado marcada por un crecimiento moderado en comparación con otras opciones de titulación. Si bien la tesis sigue siendo una alternativa relevante, su expansión ha sido limitada debido a la proliferación de modalidades que facilitan procesos de titulación más ágiles. La consolidación del curso de reactualización profesional y la desaparición del examen de suficiencia profesional reflejan una reestructuración en las estrategias institucionales, lo que sugiere un cambio en la percepción de las opciones de graduación. Este comportamiento implica que las decisiones estudiantiles están influenciadas por factores académicos y administrativos que priorizan la accesibilidad y eficiencia en la titulación.

La transición de la Modalidad C hacia la Modalidad D indica una reconfiguración en la oferta de titulación, lo que implica una adaptación de las universidades a las necesidades y expectativas de los estudiantes.

Desde un enfoque de género, se observó que la Modalidad D ha sido elegida en mayor medida por mujeres desde el 2016, mientras que la Modalidad B ha mantenido una distribución equilibrada entre ambos géneros. La Modalidad A mostró un descenso similar en ambos grupos, lo que sugiere que su reducción responde más a cambios institucionales que a diferencias de género.

Estos hallazgos resaltan la necesidad de evaluar la calidad de las modalidades de titulación en relación con su impacto en la formación académica y profesional. Si bien la diversificación de las opciones de graduación ha favorecido el acceso y la culminación de estudios, es crucial determinar en qué medida estas opciones garantizan el desarrollo de competencias investigativas sólidas y alineadas con los objetivos académicos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez Marinelli, H., Arias Ortiz, E., Bergamaschi, A., López Sánchez, A., Noli, A., Ortiz Guerrero, M., et al. (2020). *La Educación en tiempos del coronavirus: Los sistemas educativos en América Latina y el Caribe ante COVID-19*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://doi.org/10.18235/0002337>
- Barreto, A., Quintana, J., Ocampo, R., y Samaniego, I. M. (2022). Interés por la investigación científica en estudiantes de una universidad privada de Paraguay. *Revista Científica en Ciencias Sociales*, 4(2), 52-58. <http://scielo.iics.una.py/pdf/rccsociales/v4n2/2708-0412-rccsociales-4-02-52.pdf>
- Castellanos Gómez, R., & Serrano de Moreno, M. S. (2021). Competencias de investigación en estudiantes universitarios. Una experiencia de investigación formativa. En J. Maza-Cordova, J. Pirela Morillo, & T. Fontaines-Ruiz (Eds.), *Tendencias en investigación 2* (pp. 103-139). Ediciones RISEI. [https://editorial.risei.org/index.php/risei/catalog/book/tendencias\\_investigacion\\_2](https://editorial.risei.org/index.php/risei/catalog/book/tendencias_investigacion_2)
- Castro Rodríguez, Y., Cósar-Quiroz, J., Arredondo-Sierralta, T., y Sihuay-Torres, K. (2018). Producción científica de tesis sustentadas y publicadas por estudiantes de Odontología. *Educación Médica*, 19 (Supplement 2), 85-89. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.002>
- Criollo, M., y Recio, P. (2020). La evaluación de los obstáculos a la investigación por parte de estudiantes universitarios: Construcción de una escala. *Acción Psicológica*, 17(1), 29-42. <https://doi.org/10.5944/ap.17.1.27787>
- Cuevas, C. K., Franco Román, M., y Santacruz Morínigo, M. (2023). Interés en investigación y producción científica de estudiantes de medicina. *Revista de Salud Pública del Paraguay*, 13(3), 55-60. <https://doi.org/10.18004/rspp.2023.dicie.09>  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202022000300630&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000300630&lng=es&tlng=es)
- Montes de Oca Recio, N., y Machado Ramírez, E. (2009). El desarrollo de habilidades investigativas en la educación superior: un acercamiento para su desarrollo. *Humanidades Médicas*, 9.
- Reyes Narváez, S. E., Valderrama Ríos, O. G., Atoche Benavides, R. del P., Reyes Narváez, R. J., y Arotoma Oré, M. (2023). Actitudes de los estudiantes de universidades públicas hacia la investigación. *Comuni@cción*, 14(2), 137-147. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.2.847>

- Torquemada González, A. D., Quintero López, I., y Moreno Tapia, J. (2022). La tesis profesional en la formación de estudiantes de licenciatura: un análisis desde las modalidades de titulación en una universidad mexicana. *RELAPAE*, 16, 92-05. <https://revistas.untref.edu.ar/index.php/relapae/article/view/1303/1131>
- Vidal Ledo, M. J., Barciela González Longoria, M. de la C., y Armenteros Vera, I. (2021). Impacto de la COVID-19 en la Educación Superior. *Educación Médica Superior*, 35(1). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412021000100023&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412021000100023&lng=es&tlng=es)
- Villanueva Echavarría, J. R., Kantún Marín, M. A. de J., Rejón Lorenzo, G. G., y Villar Genesta, G. (2022). Caracterización de la titulación de estudiantes universitarios del área de la salud: un estudio de caso de México. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(3), 630-635. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202022000300630&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000300630&lng=es&tlng=es)
- Zeña Giraldo, S. (23 de enero de 2025). *Análisis de la transición del examen de suficiencia profesional y sustentación de tesis en una universidad peruana (2010-2022)*. [Ponencia]. III Congreso Internacional de Innovación, Ciencia y Tecnología, Perú. <https://www.youtube.com/watch?v=0JBU9j27JBI>

#### **Conflicto de intereses:**

Las autoras declaran que esta investigación se realizó sin la existencia de vínculos comerciales o financieros que pudieran considerarse como un posible conflicto de intereses.

#### **Contribuciones de las autoras:**

Sandra A. Zeña Giraldo, ha participado en la concepción del artículo, en el desarrollo de la metodología, en la supervisión, en el análisis, la interpretación de los datos de campo, en la visualización y redacción del artículo y aprobación de la versión final.

Máryuri García Gonzáles, ha participado en el análisis, en la interpretación de los datos de campo, en la visualización y redacción del artículo y aprobación de la versión final.