

Sistema de gestión de la calidad educativa, acreditación y licenciamiento: revisión de la literatura

Educational Quality Management System, Accreditation and Licensing: A Literature Review

Lorena Lourdes Medina Díaz 

Universidad César Vallejo, Perú

lorena100513@hotmail.com

Fiorela Anaí Fernández Otoyá 

Universidad César Vallejo, Perú

ffernandez@usat.edu.pe

Marcelino Callao Alarcón 

Universidad Cesar Vallejo, Perú

mcallao@ucv.edu.pe

Máryuri García González 

Universidad de La Habana, Cuba

maryuri@rect.uh.cu

Fecha de enviado: 27/07/2023

Fecha de aprobado: 09/10/2023

RESUMEN: La gestión de la calidad en el proceso de licenciamiento propicia el cambio funcional en las instituciones de educación superior que conlleva a alcanzar una gestión sistémica basada en procesos. La presente revisión bibliográfica revela la situación de instituciones del nivel superior frente al proceso de licenciamiento y acreditación para asegurar el logro de competencias que el perfil de egreso y el mercado laboral exige. El propósito de esta investigación fue conocer los modelos de gestión de calidad educativa implementados y analizar los estándares de calidad evaluados. Los datos recogidos se consolidaron a partir del estudio bibliométrico, utilizando la base de datos de Scopus. Se evidenció que no todas las instituciones del nivel superior cuentan con un sistema de gestión de la calidad y que los indicadores de evaluación no pueden ser iguales en todos los países, siendo necesario someter a juicio de expertos los parámetros con los que será evaluada la institución para ser acreditada.

PALABRAS CLAVE: autorregulación; certificación; evaluación; gestión de la calidad.

ABSTRACT: Quality management in the licensing process promotes functional change in higher education institutions that leads to achieving systemic management based on processes. This bibliographic review reveals the situation of higher level institutions regarding the licensing and accreditation process to ensure the achievement of competencies that the graduation profile and the labor market demand. The purpose of this research was to know the educational quality management models implemented and analyze the quality standards evaluated. The data collected was consolidated from the bibliometric study, using the Scopus database. It was evident that not all higher level institutions have a quality management system and that the evaluation indicators cannot be the same in all countries, making it necessary to submit to expert judgment the parameters with which the institution will be evaluated. to be accredited.

KEYWORDS: self-regulation; certification; assessment; quality management.

Los retos de la educación superior para el siglo XXI plantean la necesidad de un nuevo proceso educativo, fundamentado en los principios de excelencia, calidad y pertinencia. Calidad que se sustenta en la formación y superación de los recursos humanos (Salas, 2000) y en el cumplimiento de los estándares de calidad en las evaluaciones internas o externas. El hecho de lograr la certificación no quiere decir que la institución sea excelente o está preparada para todo, si fuera así, todas las instituciones del nivel superior hubiesen estado preparadas para enfrentar el trabajo remoto a causa de COVID-19.

Es indiscutible que cada Estado plantee políticas públicas que buscan que la formación de profesionales responda a la complejidad y diversidad del país, orientando esfuerzos para cerrar las brechas y consolidar los objetivos estratégicos que conllevan a un desarrollo sostenible.

Mientras que en el Proceso de Bolonia se intentó construir y coordinar los sistemas de educación superior de los países de la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (Organisation for Economic Cooperation and Development, OCDE) mediante la inversión pública estratégica, en la Estrategia de Lisboa 2000-2010, se manifiesta la relación armónica entre educación e investigación, basadas en modelos de financiación de acuerdo a las necesidades e intereses del mercado. Hasta entonces, las acreditaciones se habían centrado en criterios de relevancia para lograr la calidad educativa y para incursionar adecuadamente en el mercado laboral. En consecuencia, si la educación es un bien público, es prioritaria y se enfoca en la resolución de problemas sociales en general; entonces, la

relevancia, como un criterio que busca la calidad educativa en educación superior, no debe circunscribirse solamente a la empleabilidad; sino, a las demandas que la sociedad requiere.

En esta investigación se aborda la acreditación y licenciamiento en Instituciones de Educación Superior (IES) como parte del aseguramiento de la calidad educativa. Este análisis somero permite evaluar el proceso de acreditación y el impacto en la calidad del servicio para la formación de profesionales. Al rastrear las publicaciones sobre este fenómeno en particular, se puede evidenciar que han crecido considerablemente los últimos años, pues en algunos países estos procesos son obligatorios y determinantes para la oferta educativa.

Aproximación conceptual

Las IES son responsables del servicio que ofrecen y no los organismos externos, que solo comprueban las CBC a través de mecanismos sistemáticos de evaluación. La acreditación institucional está planteada como una auditoría académica, esto es, la evaluación de la capacidad institucional para la autorregulación, entendida como el conjunto de políticas, mecanismos, procedimientos y acciones destinados a determinar si la institución está efectivamente avanzando hacia el logro de sus propósitos y objetivos (Zapata, 2018).

Este proceso, como forma de evaluación, surge debido a factores relacionados con el crecimiento y expansión del servicio educativo a partir de la década de 1960; sin embargo, es a finales de los 80 y en el transcurso de la siguiente década, cuando los gobiernos de los países en el mundo y en especial en América Latina fijan su mirada en la calidad educativa del

nivel superior, para rendir cuentas sobre el ejercicio del gasto público asignado, así como verificar si el reconocimiento de la oferta académica cumple con estándares de calidad.

Los cambios y transformaciones políticas, sociales y económicas han generado nuevos desafíos como la pertinencia, equidad, calidad, uso de las TIC e internacionalización.

Uno de los objetivos de la acreditación es la evaluación, promoción y garantía pública de los procesos de autorregulación de las IES, para lo cual se requiere evaluar la existencia formal, la aplicación sistemática y los resultados de las políticas y mecanismos que apuntan al cumplimiento de los fines de una institución, garantizando su calidad (Comisión Nacional de Acreditación de Chile, 2016).

El Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (CHEA) de los Estados Unidos propuso que la garantía de calidad refleja la diversidad y se adopta en consecuencia, modificando los enfoques tradicionales de la calidad o desarrollando nuevos enfoques de la garantía de calidad (Eaton, 2015).

La educación superior ha sufrido cambios considerables debido a muchos factores, entre ellos, los cambios demográficos, disminución de las ayudas públicas, rápido desarrollo de las TIC y la internacionalización de la enseñanza superior (Chen & Hou, 2016); sin embargo, sin siquiera tomar en cuenta estos factores, las políticas internacionales ponen énfasis en que las reformas que involucran cambios, deben priorizar aspectos como la calidad, evaluación, acreditación y certificación, según sea el país donde se aplique.

Uno de los estándares y el más importante, es la gestión pedagógica, que involucra planes de estudio, enfoques pedagógicos y sobre todo

la idoneidad del profesional que forma a estudiantes; se ha visto a través del tiempo muchos intentos por mejorar la calidad educativa desde este estándar, sin respuesta pues las reformas e intentos no han sido sostenibles y no han respondido a las necesidades de la población. El modelo de la Triple Hélice planteado por Etzkowitz y Leydesdorff (1997), en base al cual se han derivado muchas estrategias de desarrollo a partir de entender las relaciones academia-industria-gobierno, ha puesto en evidencia la falta de coordinación a la hora de elaborar los modelos formativos y lo que se pretende con ellos, y lo que debería convertirse en un modelo de coordinación entre el Estado y la academia se ha convertido, más en algunos países que en otros, en un modelo de intervención y sobrerregulación en los que es difícil establecer los criterios para definir el balance perfecto de la reglamentación y control de las universidades (Collado & Garaycochea, 2020).

Para abordar el concepto de calidad educativa, se requiere definir en primer término a la calidad; desde el punto de vista etimológico, calidad proviene del latín *qualitas* que implica una comparación o contrastación de algunos elementos que se han definido con anterioridad, en función de un ámbito de estudio en específico (Suárez, 2015); entonces, la calidad se asocia a la satisfacción o conformidad con un producto, servicio, proceso o resultado. Esta se mide cuando los profesionales enfrentan con éxito los retos del desarrollo humano, ejercen con propiedad la ciudadanía y aprenden durante y para toda la vida; entonces es tarea de cada institución del nivel superior, asimilar que la formación que se imparte, así como las facilidades que se le dé a los estudiantes son

decisivos para lograr un nivel de formación óptimo, que responda a la diversidad.

Varios países han respondido a esta diversidad de situaciones, algunas emergentes, otras programáticas, accidentales o impredecibles, como es el caso de la pandemia del COVID-19; mediante la auto acreditación para aumentar la flexibilidad de la educación superior, especialmente en la región de Asia-Pacífico; acción que se implantó por primera vez en el Reino Unido y desde entonces ha sido adoptada por varios países como Hong Kong, Malasia y Australia. Del mismo modo, el gobierno taiwanés también adoptó este enfoque en el 2012, siendo su sistema de acreditación obligatorio, cuyo objetivo es la rendición de cuentas; frente al nuevo sistema de auto acreditación que tiene como objetivo la mejora institucional (Chen & Hou, 2016). En todos los continentes se está prestando atención al desarrollo de estándares educativos profesionales, asegurando que el profesional responda a la práctica nacional e internacional (Mustafa, 2004). En consecuencia, se buscan elementos de un sistema que, orientados por políticas, esperan lograr objetivos por medio del uso correcto de procesos enfocados en la calidad (Collado & Garaycochea, 2020).

La ISO 9000, al definir "calidad", propone hablar de niveles ya que, dependiendo del grado en que se cumplen algunos de sus requisitos, pueden ser más o menos complejos, o más o menos simples de acceder. A nivel de Latinoamérica, el licenciamiento y acreditación institucional, son niveles de evaluación institucional y presentan múltiples problemas que van desde modelos de acreditación centrados en lo administrativo y no en el desempeño; procesos de acreditación que tienden a ser una

simulación; incremento del aparato burocrático; escasa participación real de la comunidad educativa; deficiente credibilidad en los organismos acreditadores; se plantea el trabajo por competencias, pero las prácticas educativas son por contenidos; escasa visión compartida en torno a la acreditación como proceso de innovación y de transformación de las personas y comunidades acorde con los retos de la sociedad del conocimiento. Frente a ello, los organismos reguladores han establecido, al menos, dos niveles de requisitos; el primero, asociado con las exigencias necesarias a cumplir para un adecuado funcionamiento de la universidad y, el segundo, indica un nivel más complejo de requerimientos como resultado de un proceso de autoevaluación, rediseño de los procesos para mejorarlos y mantener un proceso de mejora continua. El primer nivel es conocido como registro calificado, autorización de funcionamiento o licenciamiento y, el segundo, se conoce como acreditación, ya sea de programas académicos o de toda la universidad, cada proceso cumple con los requisitos correspondientes a su categorización.

La acreditación es producto de la interacción entre las motivaciones internas del liderazgo y las respuestas a las influencias externas (Barrett et al., 2019). Es decir, la acreditación no es excelencia, sino que es un nivel de calidad superior a las condiciones básicas de calidad requeridas para el licenciamiento.

Las investigaciones realizadas han evidenciado que los procesos de acreditación y los propios instrumentos de evaluación utilizados por diversos organismos de la región de América Latina se han centrado en evaluar las funciones administrativas y documentales de las IES,

omitiendo la evaluación del desempeño institucional.

En relación con la existencia de instrumentos de investigación con su respectiva validez y confiabilidad que evalúen la percepción de la comunidad educativa en los procesos de acreditación, cabe destacar la escasa existencia de los mismos en bases de datos como Google Académico, SciELO, Scopus, WoS, y otros.

Métodos

El presente artículo se ubica en la línea de investigación mixta, pues en primer término se hace una búsqueda de información, seguido de una lectura sistemática de los documentos que conllevan a comprender el proceso de acreditación y calidad educativa. Posteriormente, a partir de la bibliometría y utilizando un software y criterios de sistematización de información se logra evidenciar la evolución en el tiempo del fenómeno de estudio, en base a investigaciones realizadas y resultados de la actividad científica.

Esta investigación se justifica porque permite mirar, interpretar y evaluar los sistemas de gestión de la calidad y los procesos de verificación de las condiciones básicas de calidad que deben cumplir las instituciones del nivel superior a nivel mundial, así como conocer los enfoques metodológicos de cada investigación, sus alcances y resultados que ayudarán en la toma de decisiones a fin de que sean las mismas IES las que se autorregulen a partir de una autoevaluación. Para alcanzar la calidad en la formación de profesionales se requiere, más que de una buena voluntad, de la interrelación de la gestión educativa con la calidad de los procesos de enseñanza, la conexión con las teorías pedagógicas y del desarrollo humano, la vinculación en el marco de

la relación académica con una comunidad en aras de transformar la sociedad y la consecución de recursos tecnológicos y financieros que mejoren cada uno de los procesos. Es por ello que la calidad educativa no se logra solo con el trabajo docente o con una buena infraestructura e implementación de equipos, se requiere de administradores idóneos, de verdaderos gestores de una educación de calidad, la misma que debe estar conjugada con la pertinencia y el impacto.

La ruta metodológica comprendió básicamente dos momentos: se inicia con el análisis bibliométrico sobre el sistema de gestión de la calidad educativa y el alcance del cumplimiento de las condiciones básicas para lograr el licenciamiento y acreditación de las instituciones de educación superior; y un segundo momento que corresponde a una revisión analítica de la literatura más relevante sobre el fenómeno, utilizando el software Atlas.ti.

Las unidades de análisis fueron todos aquellos documentos seleccionados sobre el tema. Como criterios de búsqueda se incluyeron los siguientes descriptores: "acreditación", "licenciamiento", "gestión de la calidad" y "educación superior". Estos descriptores fueron combinados de diversas formas al momento de la exploración con el objetivo de ampliar los criterios de búsqueda.

Al realizar la exploración de los documentos en la base de datos Scopus y luego de una revisión minuciosa se seleccionaron 84 artículos, de los cuales se escogieron solo 30, teniendo en cuenta criterios de inclusión y exclusión. Los artículos que no respondieron al núcleo temático en revisión no fueron tomados en cuenta, del mismo modo aquellos que no figuraban en revistas indizadas. Para organizar los

documentos que eran materia de lectura, se creó una base de datos en Excel, teniendo en cuenta las siguientes categorías de análisis: título del artículo, autor, año, resumen, DOI y enlace. Una vez organizada la información, se procedió a la revisión, usando el Google traductor para la traducción de los artículos en inglés. Respecto a la bibliometría se precisa que es la aplicación de los fundamentos matemáticos y estadísticos a las fuentes escritas que se encuentran en base de datos que contengan metadatos y elementos tales como autores, título de la publicación, tipo de documento, idioma, resumen y palabras claves o descriptores (López et al., 2009).

Esta metodología se usó para analizar el estado de la cuestión de los sistemas de gestión de la calidad, acreditación y licenciamiento en educación superior, permitiendo así conocer las categorías de análisis en las que abundan los autores, las áreas del conocimiento, autores relevantes, países, tipos de publicación y filiaciones institucionales de los autores.

La exportación de los datos en formato separado por comas, permitió integrar la

información al programa VOS Viewer con el que se realizó el análisis de co-ocurrencias de los términos clave, obteniéndose el mapa semántico y mapa de calor para poder visualizar las relaciones que existen en los artículos revisados, así mismo utilizando el tesoro se filtró la información más relevante que fue analizada a través del Atlas.ti y que permitió encontrar puntos en común y divergentes sobre el tema.

Resultados

En el análisis realizado se pudo observar que el interés por investigar y publicar sobre este tema surge desde el año 2007, manteniéndose estable durante los años 2010 al 2015, con un promedio de cuatro publicaciones anuales. Es a partir del 2016 que se incrementa el número de publicaciones, alcanzando a 16 en el año 2019, cifra que se ve disminuida a causa del brote de la pandemia del COVID-19, llegando a seis publicaciones en lo que va del año 2021 (ver figura 1).

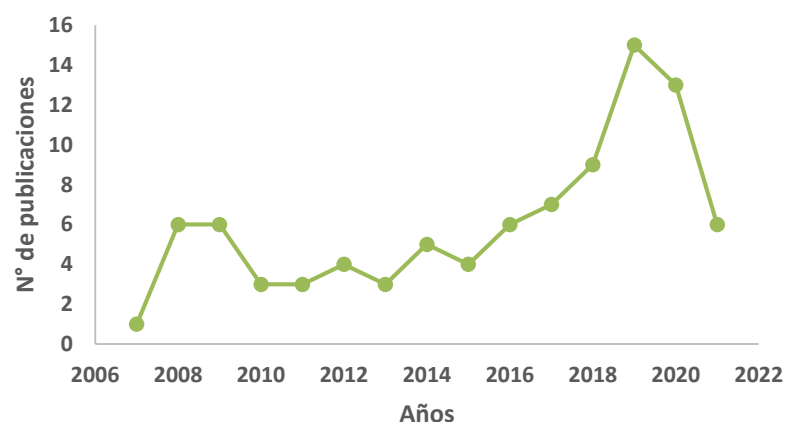
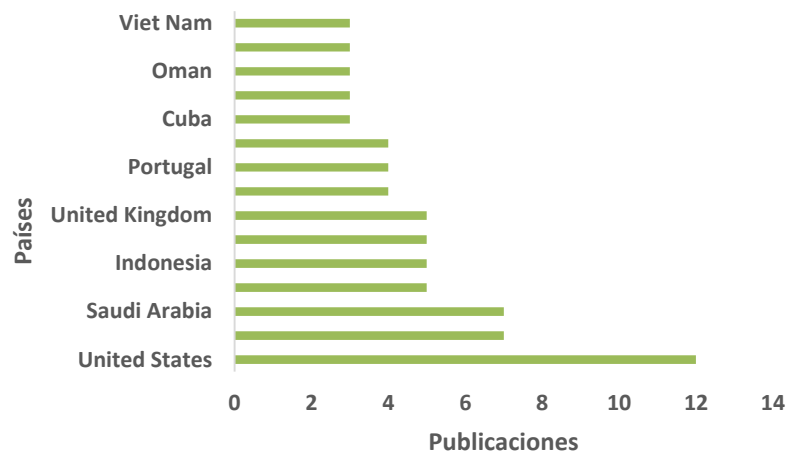


Figura 1. Publicaciones anuales sobre acreditación y calidad educativa en Scopus, 2006-julio, 2021.

En todo el mundo, la educación superior presenta rasgos y experimenta desafíos muy semejantes; sin embargo, la implementación de los procesos de licenciamiento y acreditación cambia sustancialmente en cada uno de ellos. Esta temática ha motivado que investigadores de diversos países pongan especial interés e investiguen sobre el particular. En los resultados se muestra a los Estados Unidos como líder en

publicaciones, seguido de Alemania y Arabia Saudita, con igual número de publicaciones, podemos notar también la presencia de Latinoamérica (Ecuador) con cinco publicaciones, seguido de Indonesia, la Federación Rusa y el Reino Unido. Es importante el aporte de los países bajos, Portugal, España, Cuba entre otros (ver figura 2).



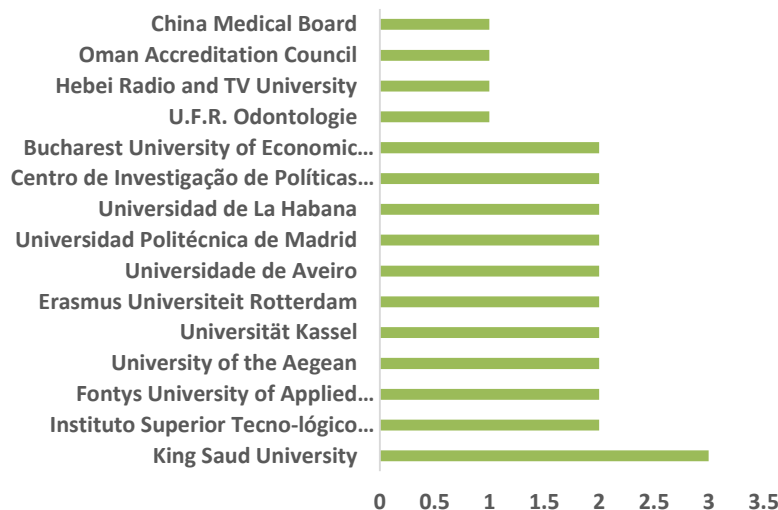
Nota: Se presentan los 15 países más relevantes en publicaciones de una lista de 48.

Figura 2. Publicaciones por países 2006-2021.

Para examinar el alcance y la procedencia de las investigaciones, se analizaron las publicaciones por filiación institucional. Al respecto, se pudo constatar el número de publicaciones sobre los sistemas de gestión de la calidad educativa y acreditación en instituciones del nivel superior. La Universidad de King Saud (Arabia Saudita) cuenta con tres publicaciones, seguida del Instituto Tecnológico Juan de Velasco (Ecuador), Universidad del

Egeo (Grecia), Universidad de Kassel (Alemania), Universidad de Ciencias Aplicadas de Fontys (Holanda), Universidad de Aveiro (Portugal), Universidad de La Habana (Cuba), Universidad de Estudios Económicos de Bucarets (Rumanía), con dos publicaciones respectivamente; frente a otras instituciones que solo han presentado una publicación (ver figura 3).

Lorena Lourdes Medina Díaz, Fiorela Anaí Fernández Otoyá, Marcelino Callao Alarcón, Máryuri García González



Nota: Se muestran 15 instituciones de afiliación de los autores más relevantes en publicaciones de una lista de 168.

Figura 3. Publicaciones por filiación institucional de los autores 2006-2021.

La publicación de documentos de carácter científico permite exponer los resultados de las investigaciones para aportar a la generación del conocimiento, así mismo contribuye a que otros investigadores avancen en un campo específico de investigación. En la búsqueda realizada se

pudo apreciar que el 62.4 % (63 publicaciones), corresponde a artículos, frente al 21,8 % de actas de congreso, y un 7,9 % de publicaciones de revisión; en menor proporción se encuentran capítulos de libro, editorial y nota, con una publicación respectivamente (ver figura 4).

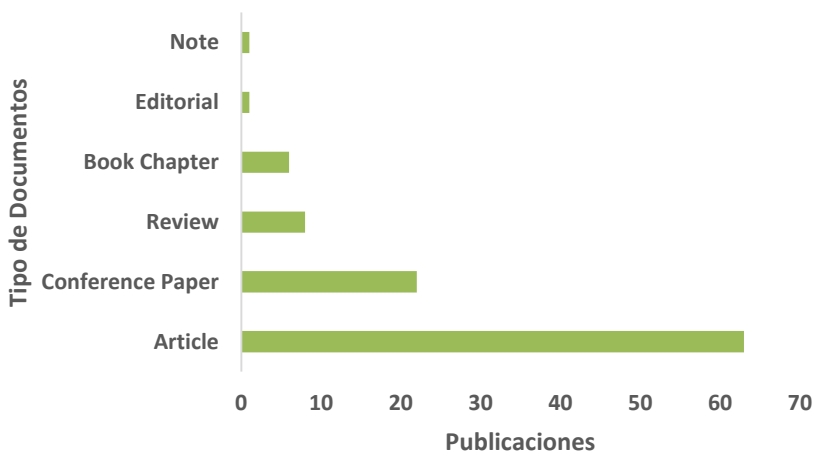
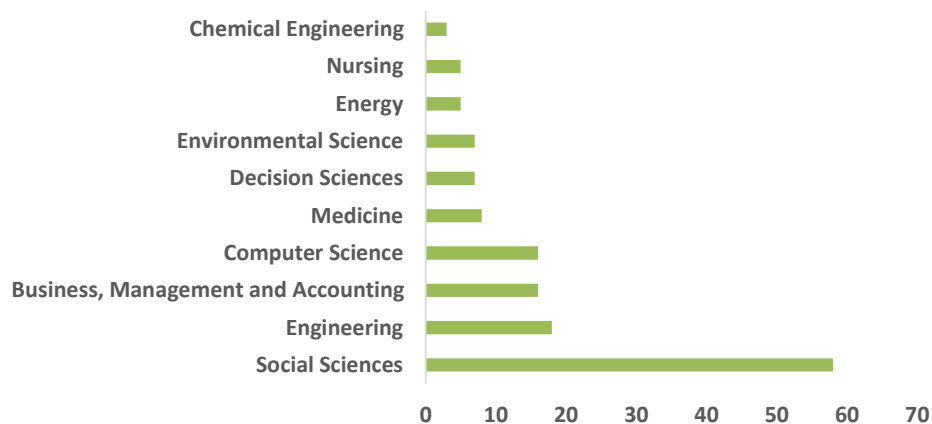


Figura 4. Publicaciones por tipo de documento 1992-2021.

De la búsqueda de literatura se observa que el área del conocimiento con más publicaciones es las ciencias sociales, con un 36,3 % (58 publicaciones); frente al 11,3 % del área de ingeniería, seguido del 10 % de las áreas de negocios, gestión y contabilidad, así como

ciencias de la computación. Se concluye que es a partir de las ciencias sociales que se conoce el comportamiento de los miembros de una sociedad, la evolución en el tiempo y los cambios que se dan en el espacio (ver figura 5).



Nota: Se presentan las diez áreas más relevantes en publicaciones de una lista de 22 áreas del conocimiento.

Figura 5. Publicaciones por área del conocimiento 2006-2021.

La educación es hoy un tema de interés para la investigación, se están realizando estudios con miras a comprender la conceptualización misma, así como la evaluación y medición de la calidad a partir de la verificación de las condiciones básicas de calidad que aseguren el funcionamiento institucional y formen de manera óptima al profesional para enfrentar retos y desafíos que la sociedad exige. Realizando el abordaje teórico conceptual de la calidad educativa, se pudo evidenciar cierta relación del tema en cuestión con categorías y subcategorías que forman parte de las investigaciones científicas que se han analizado para el estudio

en particular. Sobresalen temas como organización y gestión, modelos educativos, mejora de la calidad, evaluación comparativa, desarrollo sostenible, gestión de la calidad total, estándar, seguro de calidad, entre otros. Los artículos revisados en su mayoría corresponden a investigadores de los Estados Unidos, seguido de Alemania y Arabia Saudita, es importante resaltar que aparece Latinoamérica con el Instituto Tecnológico Juan Velasco (Ecuador), así mismo hay presencia de Indonesia, Federación Rusa y el Reino Unido, entre otros (ver figura 6).

educación superior, naciendo a partir de su intervención, los procesos de acreditación y licenciamiento. Frente a ello se afirma que las reformas de la educación superior se suelen vincular a los supuestos normativos de sus impulsores políticos y a los reformadores interesados en impulsarlas (Ferlie et al., 2012). Sobre este tema en particular, Charlton (1998) plantea que las auditorías (acreditaciones y evaluaciones), como parte de la doctrina de la Nueva Gestión Pública (NGP), se utilizan como solución a problemas técnicos y para “rediseñar la práctica del gobierno”. Así mismo, Luc Boltanski (2006) manifiesta que el uso de *performance*, indicadores y HEAR se puede interpretar como que sirven para gobernar al público de educación superior y garantizar, entre otras cosas, la igualdad de los ciudadanos como destinatarios de los servicios públicos. Todos los estudiantes merecen ser parte de instituciones educativas que brinden un servicio educativo de calidad, con docentes idóneos, infraestructura óptima, gestión institucional y académica eficiente en la que privilegie la investigación y que cuente con recursos financieros suficientes para poder efectivizar los planes institucionales. Algunas universidades, como la Universidad de Filipinas (UP), considera la posibilidad de reducir la proporción de estudiantes por docente para mejorar el rendimiento y desempeño (Bautista et al., 2019).

Los procesos de acreditación deben alinearse a los cambios y eventualidades que se presentan; la pandemia del COVID-19 produjo cambios repentinos en el proceso educativo, ir del trabajo en aula al proceso de aprendizaje en línea, entonces, ni los maestros ni los evaluadores tuvieron tiempo para adecuar materiales didácticos y documentos para la

acreditación (Abdelhadi, 2020), postergándose las acciones de verificación y creando un dilema entre los miembros involucrados en la certificación, pues no se habían planificado acciones a tomar en cuenta para una verificación en línea, tanto de ambientes (infraestructura), así como de las evidencias de los procesos académicos.

En todo el mundo se detuvieron estos procesos, no hay modelo de acreditación de ningún sistema de gestión de calidad y mejora continua que haya estado preparado para ello ni pudo ser evaluado en esta coyuntura; pero tampoco se puede negar que existen universidades que han desarrollado competencias digitales que se han adaptado a los cambios y han respondido acertadamente a la crisis actual. Esto se logra cuando se cambia el formato de la auditoría de acreditación de la titulación a la auditoría online, en tales casos permiten a las agencias no violar el cronograma aprobado (Shaposhnikov, 2020). La evaluación de la calidad, el aseguramiento del logro de los estándares establecidos y la revisión no puede detenerse debido a este tipo de coyuntura, los programas deben tener en cuenta planificar e implementar visitas virtuales (Cobourne & Shellenbarger, 2021).

Otra consideración que se debe tener en cuenta es que a medida que evoluciona el conocimiento, las habilidades y las actitudes se adaptan a las exigencias de este, así hoy en día el uso de las TIC es una necesidad y se incluyen en los procesos académicos y en la formación misma del profesional, se requiere el desarrollo de competencias computacionales para enfrentar con éxito los retos y desafíos que la sociedad impone. Estos cambios basados en competencias requerirán la reestructuración de

los sistemas de evaluación. Se necesitan programas de evaluación de alta calidad para cumplir con el contrato de educación de las profesiones con la sociedad.

La excelencia académica constituye uno de los elementos de mayor importancia y controversia en la educación superior contemporánea; pues su determinación se encuentra estrechamente vinculada a los procesos de la evaluación curricular y la acreditación académica de las universidades (Salas, 2000).

Frente al proceso de acreditación, Grossman et al. (2010) discuten sobre la introducción de criterios de acreditación y la forma en que fueron introducidos. Los educadores acogieron en gran medida las normas y la acreditación nacionales, pero desearon tener medios flexibles de implementación. La administración universitaria debe adherirse a las políticas de calidad, incluido el conjunto de procesos (planificación de la calidad, garantía de la calidad y control de la calidad) y la participación activa de todo el personal docente, administrativo y estudiantes (Samir Abdel-Haq, 2020). Para comprender, evaluar y mejorar la calidad de la educación superior, es fundamental explorar y examinar cómo aquellos que implementan la acreditación perciben el proceso de acreditación y si tiene alguna asociación con su motivación y participación (Azis, 2018).

En 1978, la Universidad de Phoenix, Arizona, fue una de las primeras universidades con fines de lucro en recibir la acreditación, marcando un punto de inflexión, convirtiéndose en ejemplo de cómo la innovación en la educación superior estadounidense puede ocurrir rápidamente y con relativamente poca controversia (Bañuelos, 2021).

Existe una relación lineal positiva entre los años de acreditación institucional y el número de doctores, el número de publicaciones y el número de proyectos, existe sustento para indicar que la productividad científica, resulta importante para la acreditación institucional (Barra, 2019). La universidad es un espacio que reúne a investigadores, estudiantes y docentes, todos deben participar y fomentar activamente el desarrollo intelectual-científico para concretar la acreditación. Las IES tienen a la acreditación como una alternativa institucional que permite estar a la vanguardia y busca diferenciar una institución de otra dentro de un entorno global dinámico y flexible (Barra, 2019).

La mayoría de los países más pequeños de Europa, América del Sur y el Pacífico solo tienen acceso a la acreditación general de pregrado, y muchos países de África no tienen acreditación disponible (Bedoll et al., 2020). Por su parte, en Dinamarca y la Unión Europea abordan la acreditación en instituciones educativas del nivel superior desde el 2014, centradas en el aseguramiento de la calidad, poseen sistemas de calidad; sin embargo, las acreditaciones a nivel de sistema son cuestionables e insuficientes porque, en vista del interés público general del país, han quitado el foco de importantes aspectos sociales y académicos generales de calidad educativa (Bendixen & Jacobsen, 2020). Esta situación no es conveniente porque las universidades deben proyectarse a la comunidad y cumplir con la responsabilidad social entregando profesionales idóneos y que sientan que en sus manos está la transformación del mundo. La responsabilidad social empresarial (RSE) puede desempeñar un papel importante a la hora de garantizar y mantener la legitimidad en la fase posterior a la

acreditación (Chedrawi et al., 2019). Cuando miramos cómo funciona el aseguramiento de la calidad en la práctica, naturalmente entramos e influimos en la calidad de la educación en sí, pero una acreditación institucional tiene que ver con el aseguramiento de la calidad, no sobre la calidad misma. La calidad en la educación es el concepto de cómo un programa educativo cumple con los requisitos, mientras que aseguramiento de la calidad se refiere a cómo una agencia de acreditación supervisa, documenta y evalúa esta calidad (Celis & Véliz, 2020).

El proceso de acreditación en su conjunto ha mejorado la calidad académica elevando los estándares de productividad del profesorado, así como significó un impulso a la internacionalización. Sin embargo, después de una década, el sistema de acreditación parece desalineado con los nuevos esfuerzos de mejora (Celis & Véliz, 2020).

El tema de calidad en las investigaciones revisada cruza por diversos paradigmas, entre ellos está lograr metas propuestas, ceñirse a un proceso normativo, cumplir estándares internacionales, alcanzar certificaciones, promover una educación superior centrada en la tarea pedagógica, mejorar metodologías y contar con docentes preparados, introducir las tecnologías digitales para cerrar brechas de comunicación, incidir en la investigación como una forma de generar conocimientos de su realidad, entre otros. Sea cual fuere la opción, la búsqueda de la calidad sigue en construcción y es un tema vigente. La cultura de calidad se convierte así en un proceso a ser construido entre todos los estamentos de las IES.

Algunas investigaciones revisadas presentan ciertos enfoques que van desde aquel basado en

la evidencia que aborda los límites encontrados en la literatura en relación con la acreditación universitaria y el aseguramiento de la calidad (Andreani et al., 2019), el enfoque interpretativista, en el que se pretende dar importancia al contexto, a la función y al significado de cada acto humano, valorando la realidad, las ideas, sentimientos y motivaciones de sus actores (Ortiz-Herrera et al., 2020); mientras que en otras investigaciones se nota la falta de enfoque de acreditación del contenido académico de los programas. Precisamente por esto, la Institución de Acreditación Danesa ha incluido el tema del contenido y el nivel de educación y el tema de la relevancia más sustancialmente (Bendixen & Jacobsen, 2020).

Conclusiones

La investigación cualitativa privilegia a la mayor parte de los artículos revisados, partiendo del interés del estudio por recabar directamente información de los actores universitarios, sus creencias, su visión del mundo y su cultura, la metodología escogida permite que estas concepciones no sean segmentadas, sino comprendidas de manera holística.

Las investigaciones sobre acreditación y/o licenciamiento no son numerosas, se incrementan a partir del 2010; interrumpiéndose en el 2020 por la pandemia, esto admite la virtualidad en los procesos de evaluación externa institucional por parte de las instituciones acreditadoras.

Los sistemas de gestión de la calidad educativa que se implementaron en las universidades que son parte del estudio, han permitido el logro de objetivos institucionales enfocados en la política de mejora de la calidad; sin embargo, en algunas universidades, como es

el caso de Ucrania, no se puede evidenciar estos sistemas de gestión por la madurez de los sistemas de acreditación y los esquemas de incentivos.

La falta de la calidad de los procesos de formación, y la falta de coherencia con el mercado laboral, termina siendo la forma en que los gobiernos tienen la opción de incrementar la regulación externa.

Una buena gestión está fundamentalmente en manos de las autoridades; sin embargo, la participación de toda la comunidad educativa también es necesaria para promover lo que se denomina "cultura de la calidad".

El sistema de gestión de la calidad, en sí no constituye el ejercicio de la calidad para la educación superior, pero es la herramienta que permite a los actores enfocarse con calidad en la práctica de sus funciones diarias y así crear una cultura de calidad que permite a la universidad alcanzar altos estándares de cumplimiento en sus funciones sustantivas.

Contar con un sistema de indicadores de evaluación en diversas dimensiones y que responda al contexto de las universidades se convierte en una propuesta dinámica, pues exige la participación de los sectores involucrados.

Referencias bibliográficas

- Abdelhadi, A. (2020). Effect of COVID-19 pandemic on academic accreditation. *Journal of Public Health Research*, 9(Suppl 1), 24–27. <https://doi.org/10.4081/JPHR.2020.1955>
- Andreani, M., Russo, D., Salini, S. & Turri, M. (2019). Shadows over accreditation in higher education: some quantitative evidence. *The International Journal of Higher Education Research*, 79 (4), 691-709. <https://doi.org/10.1007/s10734-019-00432-1>
- Azis Alaskar, A. A. (2018). *Accreditation Perceptions and Involvement in Saudi Arabian Schools of Nursing*. Thesis Dissertation. Loma Linda University, Kingdom of Saudi Arabia. <https://scholarsrepository.llu.edu/etd/511/>
- Bañuelos, N. (2021). Quality and innovation in American higher education accreditation: the case of the University of Phoenix. *History of Education*, 50 (3), 428-449. <https://doi.org/10.1080/0046760X.2020.1858190>
- Barra, A. M. (2019). La importancia de la productividad científica en la acreditación institucional de universidades chilenas. *Formación Universitaria*, 12(3), 101–110. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000300101>
- Barrett, B., Fernandez, F. & Gonzalez, E. M. (2019). Why universities voluntarily pursue US accreditation: the case of Mexico. *The International Journal of Higher Education Research*, 79 (4), 619-635 <https://doi.org/10.1007/s10734-019-00427-y>
- Bautista, J. R., Ducanes, G. & David, C. C. (2019). Quality of nursing schools in the Philippines: Trends and evidence from the 2010–2016 Nurse Licensure Examination results. *Nursing Outlook*, 67(3), 259–269. <https://doi.org/10.1016/J.OUTLOOK.2018.12.012>
- Bedoll, D., Van Zanten, M. & Mckinley, D. (2020). Global trends in medical education accreditation. *Hum Resour Health*, 19, 70. <https://doi.org/10.1186/s12960-021-00588-x>
- Bendixen, C. & Jacobsen, J. C. (2020). Accreditation of higher education in Denmark and European Union: from system to substance? *Quality in Higher Education*, 26(1), 66–79. <https://doi.org/10.1080/13538322.2020.1729310>
- Celis, S. & Véliz, D. (2020). A Decade of Chilean Graduate Program Accreditation: A Push for Internationalization and Issues of Multidisciplinarity. *Higher Education Policy*. <https://doi.org/10.1057/s41307-020-00198-7>

- Charlton, B. G. (1998). The Audit Society: Rituals of Verification by Michael Power. *Journal of Evaluation in Clinical Practice*, 4(3), 249–253. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2753.1998.00009.x>
- Chedrawi, C., Howayeck, P. & Tarhini, A. (2019). CSR and legitimacy in higher education accreditation programs, an isomorphic approach of Lebanese business schools. *Quality Assurance in Education*, 27(1), 70–81. <https://doi.org/10.1108/QAE-04-2018-0053>
- Chen, K. H. J. & Hou, A. Y. C. (2016). Adopting self-accreditation in response to the diversity of higher education: quality assurance in Taiwan and its impact on institutions. *Asia Pacific Education Review*, 17(1), 1–11. <https://doi.org/10.1007/s12564-016-9415-z>
- Cobourne, K., & Shellenbarger, T. (2021). Virtual site visits: a new approach to nursing accreditation. *Teaching and Learning in Nursing*, 16(2), 162–165. <https://doi.org/10.1016/J.TELN.2020.11.001>
- Collado, S. P. & Garaycochea, R. T. (2020). An accreditation model that ensures the quality improvement of a college level study program. *Publicaciones de la Facultad de Educacion y Humanidades del Campus de Melilla*, 50(4), 141–156. <https://doi.org/10.30827/PUBLICACIONES.V50I4.17787>
- Comisión Nacional de Acreditación de Chile (2016). Guía para la Autoevaluación Interna Acreditación Institucional Universidades. Santiago de Chile. CNA-Chile. <https://www.cnachile.cl/SiteAssets/Lists/Acreditacion%20Institucional/AllItems/Gui%CC%81a%20para%20la%20autoevaluacio%CC%81n%20interna%20Universidades.pdf>
- Eaton, J. S. (2015). *An Overview of U.S. Accreditation*. Washington: Council for Higher Education Accreditation (CHEA). <https://www.chea.org/sites/default/files/other-content/Overview%20of%20US%20Accreditatio>
[n%202015.pdf](https://www.chea.org/sites/default/files/other-content/Overview%20of%20US%20Accreditatio)
- Grossman, G. M., Sands, M. K. & Brittingham, B. (2010). Teacher education accreditation in Turkey: The creation of a culture of quality. *International Journal of Educational Development*, 30(1), 102–109. <https://doi.org/10.1016/J.IJEDUDEV.2009.08.003>
- Luc Boltanski, L. T. (2006). *On Justification: Economies of Worth*. Princeton University Press.
- Mustafa Alsheikh, G.Y. (2004). *Accreditation of medical education institutions Report of a technical meeting*. World Health Organization.
- Salas, R. S. (2000). La calidad en el desarrollo profesional: avances y desafíos. *Educación Médica Superior*, 14 (2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0864-21412000000200003
- Samir Abdel-Haq, M. (2020). Conceptual Framework for Developing an ERP Module for Quality Management and Academic Accreditation at Higher Education Institutions: The Case of Saudi Arabia. *IJACSA) International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 11(2). <https://doi.org/10.14569/IJACSA.2020.0110219>
- Shaposhnikov, S. O. (2020). *Accreditation of engineering degree programs: What is new?* Proceedings of the 2020 IEEE International Conference “Quality Management, Transport and Information Security, Information Technologies”, IT and QM and IS 2020, 602–604. <https://doi.org/10.1109/ITQMIS51053.2020.9322794>
- Suárez, D. B. (2015). Investigación documental sobre calidad de la educación en instituciones educativas del contexto iberoamericano. *Entramados: educación y sociedad*, 2, 107–124. <https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/entramados/article/view/1389>

Velychko, O., Velychko, L., Khalatur, S. & Roubík, H. (2020). A guarantor in the quality management system of educational programs: A case of Ukrainian universities. *Problems and Perspectives in Management*, 18(4), 153–166.
[https://doi.org/10.21511/ppm.18\(4\).2020.14](https://doi.org/10.21511/ppm.18(4).2020.14)

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Contribución de los autores

Lorena Lourdes Medina Díaz: Conceptualización, metodología, validación, redacción-revisión y edición, y aprobación de la versión final.

Fiorela Anaí Fernández Otoya: Redacción-revisión y edición, y aprobación de la versión final.

Marcelino Callao Alarcón: Redacción-revisión y edición, y aprobación de la versión final.

Máryuri García González: Redacción-revisión y edición, y aprobación de la versión final.