

EL MERCADO DE DERIVADOS EN 2014

Derivatives Market in 2014

Dra. Elda Molina Díaz^{1*}

¹ Centro de Investigaciones de Economía Internacional. (CIEI)

.....
* Autor para correspondencia:
molina@rect.uh.cu

Recibido: Febrero, 2015
Aceptado: Marzo, 2015

Resumen:

El artículo analiza brevemente las causas que determinaron la convocatoria de la Cumbre Estados Unidos-África por parte de la principal potencia mundial, efectuada en agosto del pasado año, así como sus objetivos geoestratégicos, los resultados alcanzados y las perspectivas de sus relaciones.

Palabras Clave: Estados Unidos, África, intereses geoestratégicos, alianzas políticas, relaciones comerciales, inversiones extranjeras.

Abstract

The paper analyzes briefly the causes that determined the call of the United States-Africa Summit by the main world power, celebrated in August last year, and also its geostrategic objectives, the outcomes and the perspectives of their relations.

Key Words: United States, Africa, geostrategic interests, political alliances, trade relations, foreign investments.

La Pertinencia de la Cumbre

Dra. Eida Molina Díaz

Entre los días del 4 al 6 de Agosto de 2014, se desarrolló la Cumbre Estados Unidos—África, evento que revistió una gran importancia en varios planos. Pero, sin dudas, lo más importante de esta Cumbre para la Administración Obama fue su pertinencia, el haberse realizado en el momento adecuado. En tal sentido, algunos comentaristas señalaron el revuelo que se originó en la medida en que se acercaba la fecha de comienzo del evento, que fue desde la euforia del Presidente que lo calificó anticipadamente de un “un gran éxito”, pasando por el estado de ánimo que también mostró su Secretario de Estado John Kerry y terminando por la preparación de numerosas actividades colaterales por parte de organizaciones de la sociedad civil relacionadas con temas africanos. (Akuetteh, 2014)

La pertinencia de la Cumbre está relacionada con una doble línea de objetivos: los ligados a los intereses nacionales de la principal potencia mundial y los perseguidos personalmente por Obama. Cuando se revisan los artículos elaborados antes, durante y después de la Cumbre por algunos analistas, se encuentran algunas de las razones que explican la necesidad de su realización.

Entre estas se destacan que a pesar de la actual crisis económica global, la mayoría de los países del continente africano han mantenido altas tasas de crecimiento debido a los relativamente altos precios de los productos básicos exportados, lo que les ha permitido acumular importantes ingresos. Esto, y su codiciada dotación de recursos naturales, ha determinado el gradual acercamiento de numerosos países al continente para hacer negocios, relaciones que han llegado a alcanzar un cierto grado de institucionalización y periodicidad como son los casos de China (con la FOCAC), Japón (con la TICAD), India, así como Turquía y Corea del Sur que han anunciado la celebración de Cumbres con los países africanos para finales de 2014.

Al decir de algunos analistas, Estados Unidos se ha quedado rezagado en esta especie de “Segunda Rebatía por Africa” y se indica que, a pesar de sus problemas, Europa mantiene importantes posiciones en el continente en materia de donaciones, acuerdos comerciales, inversiones y penetración militar.

Mientras que durante la Administración Clinton pareció que Estados Unidos iba a tener un amplio y multifacético acercamiento al continente, los atentados con las Torres Gemelas y el ulterior lanzamiento de su guerra total contra el terrorismo por el Presidente G. W. Bush incidieron en el mantenimiento de Africa con un bajo perfil en la política exterior del país, pero con un gran enfoque en la (estrecha) dimensión de lo militar.

Así, las relaciones comerciales entre Estados Unidos y Africa marchan en tercer lugar detrás de las de la Unión Europea y China. El comercio de China con África ya había arribado a los 200 mil millones de dólares y el de la Unión Europea se acercaba a esta cifra, mientras que el de Estados Unidos había retrocedido hasta unos 60 mil millones en el 2013.

Dra. Eida Molina Díaz

Quizás un tanto tardíamente, la Cumbre pretende revertir esta situación y según un analista consultado “(...) para Estados Unidos, la reunión supone una oportunidad de ponerse al día con el continente. Como señala la revista [The Economist](#), Washington se ha dado cuenta del gran potencial del continente como mercado emergente y de su población que se doblará para el año 2050 y será sorprendentemente joven”. (Caballero, 2014)

La convocatoria de la Cumbre está relacionada con el hecho de que dentro de la Administración Obama se está abriendo un cambio de la imagen convencional que generalmente se tiene de África como el continente del atraso, las enfermedades, los conflictos y los flujos migratorios descontrolados, a otra en la que se enfatiza que allí se encuentran 10 de las 12 economías que han estado creciendo más rápidamente en los últimos años y que, por tanto, es un buen lugar para desarrollar acciones de comercio e inversiones. (Ohlbaum, 2014)

Asimismo, diversos fenómenos han ido elevando la importancia geopolítica que anteriormente se asignaba al continente por parte de la principal potencia mundial. El continente, que había mostrado una tendencia a la estabilidad política al observarse una significativa reducción de los conflictos, crisis políticas y golpes de Estado que lo asolaron en los años 80s y 90s del siglo pasado en que se llegó incluso a un genocidio, viene mostrando una cierta reversión de este comportamiento a lo que se agrega cierta expansión de las acciones de grupos terroristas.

Todo esto ha generado una situación de incertidumbre acerca de la futura evolución de la situación política en el continente y, por consiguiente, constituye una amenaza para los intereses económicos y otros de la principal potencia mundial y de sus aliados en el continente.

Pero a pesar de esto, es risible la respuesta de la Embajadora Linda Thomas-Greenfield, Secretaria de Estado Adjunta para Asuntos Africanos, a un periodista que le preguntaba si la convocatoria de la Cumbre era la intención de Estados Unidos de alcanzar a los restantes actores, a lo que respondió: “Absolutamente no. Nuestra relación con África es una relación histórica muy fuerte. Vemos esto como una oportunidad de reafirmarle esto a los líderes africanos”. (Maasho y Fletcher, 2014)

Desde el ángulo de los objetivos personales, Obama se enfrentaba a una doble coyuntura. Por una parte estaba llegando a la mitad de su segundo mandato y su relación con el continente había sido decepcionante para las expectativas de los africanos y pobre en términos de los resultados concretos. De otra, el Presidente aspira a dejar un legado de su gestión y parece haber escogido a África para ello.

Por qué un relacionamiento decepcionante y pobre? Porque, quizás ingenuamente, tanto líderes políticos como la población en general, creyeron que un Presidente con ancestros africanos daría un giro a las prioridades de la política exterior de Estados Unidos en función de situar en un lugar más destacado al continente. Sin embargo, al pasar de los años, Obama no satisfacía las expectativas de los africanos porque los

Revista Cubana de Economía Internacional

Dra. Elda Molina Díaz

intereses estratégicos de Estados Unidos parecían estar ubicados en otras regiones del mundo.

De esta forma, la verdadera primera gira por Africa subsahariana de Obama la realizó en el 2013, cuatro años después de acceder a la Casa Blanca, viaje en el que lanzó dos iniciativas –la Power Africa (Energía Africa) para brindar electricidad a 20 millones de hogares en Africa subsahariana y el programa de 500 becas para jóvenes africanos-. Lo más importante de este acercamiento fue la comprensión por el Presidente de cuánto habían retrocedido las posiciones de Estados Unidos en el continente. Quizás, esta Cumbre fuera la maduración de sus ideas acerca de qué debía hacerse para enfrentar esta situación. (China Daily, 2014)

Los Objetivos de la Cumbre

La Cumbre Estados Unidos—Africa tuvo como lema *Investing in the Next Generation (Invertir en la próxima generación)*. Pero esa denominación bastante ambigua ocultaba que la Administración Obama perseguía una cierta cantidad de objetivos todos relacionados con la intención de un multidimensional reposicionamiento de la principal potencia mundial en el continente. Es decir, mediante la Cumbre la principal potencia mundial buscaba objetivos en los planos económico, político—ideológico, militar y de imagen.

En el plano económico, solo unos pocos dudan que el objetivo fundamental perseguido por Estados Unidos es el de mejorar su posicionamiento económico, comercial y financiero en el continente y tratar de reducir la brecha que le separa de China que en muy corto plazo ha desarrollado una agresiva ofensiva económica en el continente.

Resulta significativa la declaración realizada al periódico *The Guardian* por Melvin Foote, un activista a favor de los temas africanos en Estados Unidos, en la que planteó: "La Administración (de Obama) no se lo dirá, pero esto está en la superficie. EE.UU. está perdiendo influencia y respeto en África. Lo escucho cuando viajo". ([Tharoor](#), 2014)

No obstante, a pesar de la convocatoria a la Cumbre y del evidente avance de China por todo el continente algunos funcionarios estadounidenses pretenden subestimar la situación. Tal es el caso del consejero adjunto de Seguridad Nacional de Estados Unidos, Ben Rhodes, quien llegó a plantear: "Creemos que podemos ofrecer algo único. Nos centramos menos en los recursos de África y más en la profundización de las relaciones comerciales y en la inversión". (Russia Today, 2014; Akuetteh, 2014) Al parecer, Rhodes erróneamente cree que China solo avanza en el campo del acceso a los recursos naturales africanos.

Como confirmación del peso asignado a lo económico bastan las palabras del Secretario de Estado, John Kerry en la apertura de la Cumbre, en las que enfatizaba el hecho de que Africa "era el mercado del futuro", el hecho de que África tiene la mayoría de las economías más dinámicas del mundo y que China sobrepasó a

Revista Cubana de Economía Internacional

Dra. Elda Molina Díaz

Estados Unidos como principal socio comercial del continente, son razones suficientes para comprender que la dimensión de lo económico ocupó un lugar de suma importancia en el evento. (Reuters/AFP, 2014; Tharoor, 2014)

Discrepo, sin embargo, de la opinión del analista [Nii Akuetteh](#), para quien la deficiencia fundamental de la Cumbre fue el “insuficiente énfasis concedido a la democracia” (Akuetteh, 2014) porque dos hechos revelan los mensajes enviados por la Administración Obama en este sentido.

De una parte, estuvo la no invitación a los líderes de Sudán, Zimbabwe, Eritrea y República Centroafricana, y de otra, las palabras del Vicepresidente Biden, quien en una reunión con los Líderes africanos insistió en la necesidad de construir sociedades democráticas para lo que debían impedir la corrupción, y llevar adelante una adecuada aplicación de los sistemas judiciales y del Derecho. (Spodak, 2014) Pareciera como si el analista creyera que la discusión del tema en la Cumbre fuera a resultar más importante que las ulteriores presiones que la principal potencia mundial pudiera ejercer sobre países o grupos de países para que estos disfrutaran de los beneficios que fueron anunciados en el cónclave a condición de que aceptaran las condicionalidades que se les impongan.

Por otra parte, ¿no conoce este comentarista la historia de que la política exterior de Estados Unidos está llena de ejemplos de la contradicción entre la retórica en pro del respeto de los derechos humanos, del estado de derecho, del combate contra la corrupción, de condenar a gobiernos acusados de dictatoriales, etc. y una práctica de hacer la “vista gorda” cuando se trata de conseguir sus objetivos estratégicos? (Caballero, 2014)

En el plano político, la Cumbre también perseguía importantes objetivos, entre ellos el de buscar una reorganización de las alianzas que parecieran haberse debilitado debido a la ofensiva económicas y política de China. (Allafrica, 2014)

Este objetivo no es de menor importancia debido a que la principal potencia mundial necesita del respaldo a las acciones que emprenda no solo en el continente, sino también en otras regiones del mundo, máxime en momentos en que Estados Unidos parece desarrollar pasos encaminados a recuperar su posición hegemónica a nivel mundial en momentos en que ésta se ha visto cuestionada en lo económico y lo político.

Las propias palabras de Obama son la mejor prueba de este doble rasero cuando planteó: “Muchas veces, trabajaremos con países aunque no sean perfectos en cada tema (...) Podemos ser eficientes si trabajamos con ellos en ciertas áreas y los criticamos y tratamos de obtener mejoras en otras”. ([Landler](#) y Baker, 2014)

En el plano militar -y a pesar de que la Cumbre de partida tenía un sesgo que la inclinaba a las cuestiones económicas-, el evento serviría para que Estados Unidos y los países africanos establecieran estrechas relaciones encaminadas al

Revista Cubana de Economía Internacional

Dra. Elda Molina Díaz

enfrentamiento del fenómeno del terrorismo cuya presencia se observa en algunas zonas del continente.

Para ello, en la Cumbre se programó una sesión dedicada al tema de la paz y la estabilidad regional, tema en el que ambas partes tienen muchos intereses comunes. (Lamothe, 2014) Por un lado, los países africanos necesitan respaldo militar para poder combatir a los grupos terroristas y, por otro, Estados Unidos desea brindar ayuda a estos países pero sin que ello represente un gran comprometimiento de fuerzas en el terreno –la denominada “huella ligera”– con vistas a mantener una imagen supuestamente “no intervencionista”.

En el plano de la imagen, la Cumbre perseguía –como acertadamente reconocía Susan Rice, la asesora de seguridad de Obama– que tanto los funcionarios, los medios, como el público estadounidense comenzaran a cambiar la imagen que tienen acerca del continente africano como un lugar donde solo hay guerras, caos y enfermedades. (DPA, 2014)

Al mismo tiempo, Obama se anotaba un gran éxito al ser el primer Presidente de la nación en reunir a la (casi) totalidad de los líderes políticos del continente, lo cual enviaba el mensaje de que África estaba siendo reevaluada en las prioridades de la política exterior de la principal potencia mundial. O sea, aunque un tanto tardíamente, Obama podría dejar el legado de haber sido el primer Presidente estadounidense que diera un viraje significativo en las relaciones con el continente africano. (China Daily, 2014; [Landler](#) y Baker, 2014)

Los resultados de la Cumbre

Puede decirse que la Cumbre fue un éxito para Estados Unidos, en general, y para Barack Obama, en particular. Uno de los resultados que debe ser destacado es el hecho de que, a pesar de haber apartado a cuatro líderes políticos, no hubo ningún tipo de reacción negativa de parte de los restantes, a diferencia de lo que ocurrió durante la celebración de la [Cuarta Cumbre UE-África](#), celebrada en Bruselas los días 2 y 3 de abril de 2014. (Caballero, 2014)

Esto hace volver al hecho de que los gobernantes africanos se sintieron motivados por asistir a este evento poco común y a la espera de ver cuáles serían los ofrecimientos que realizaría la principal potencia mundial.

En términos económicos, la Cumbre reportó un paquete de 33 mil millones de dólares conformados por 14 mil millones en acuerdos por parte de empresas estadounidenses, otros 7 mil en financiación pública para impulsar las exportaciones y las inversiones y 12 mil del Banco Mundial y otros organismos para respaldar la iniciativa de la Casa Blanca para la electrificación de África. ([Barron-Lopez](#), 2014) Los 14 mil millones en inversiones de compañías estadounidenses estarían destinados a actividades como la construcción, energía, banca y tecnologías de la información. (Reuters/AFP, 2014)

Dra. Eida Molina Díaz

Adicionalmente, se conoció que la empresa General Electric invertirá 2 mil millones de dólares en el continente, estando una parte de ellos en programas de salud en varios países. (ACSS, 2014)

Los líderes políticos africanos llegaron a Washington con el reclamo de que Estados Unidos extendiera por otros 15 años los beneficios de la Ley de Oportunidad y Crecimiento para Africa (AGOA, por sus siglas en inglés), a pesar de los pobres beneficios que ésta aporta para el conjunto del continente como se puede ver a partir de los datos de la siguiente tabla.

Participación de los cinco principales países exportadores y de los cinco principales productos de exportación en las exportaciones africanas a Estados Unidos bajo AGOA, 2011 (en %)

Cinco principales productos de exportación		Cinco principales países exportadores	
Petróleo	85,1	Nigeria	50,1
Vehículos de motor	7,1	Angola	29,8
Textiles	4,3	Sudáfrica	9,6
Hierro y acero	1,2	Congo	2,4
Frutas y nueces	0,8	Lesotho	1,8
Total	98,3	Total	93,7

Fuente: Economic Commission for Africa, *Economic report on Africa 2013: Making the Most of Africa's Commodities: Industrializing for Growth, Jobs and Economic Transformation*, Addis Ababa, 2013, p. 53.

De los datos anteriores se comprueba que casi la totalidad de los beneficios de AGOA se obtienen de las exportaciones de solo cinco productos y que solo cinco países alcanzan el 94% de las exportaciones beneficiadas.

En el plano de lo político—militar también hubo resultados porque Obama se comprometió, junto con Etiopía, Ghana, Rwanda, Senegal y Uganda, a crear una fuerza de respuesta rápida capaz de enfrentar a los grupos terroristas, a lo cual destinaría unos 60 millones de dólares. (Landler y Baker, 2014)

Las Perspectivas de las relaciones Estados Unidos-África

Quizás uno de los resultados de la Cumbre Estados Unidos-África cuyas implicaciones demorarán en apreciarse, es el cambio (¿cuán profundo será y que repercusiones tendrá?) en la aproximación de Estados Unidos -es previsible que también de las restantes potencias occidentales- a África, en cuanto a darle primacía a las inversiones y al comercio en lugar de a la ayuda.

Indudablemente, la Cumbre ha servido para un acercamiento de la Administración Obama al continente, y consecuentemente, a que los funcionarios, líderes políticos, empresarios y público en general comiencen a prestar una mayor atención al continente.

Ahora bien, surge en seguida una primera interrogante: ¿sirvió la Cumbre para cimentar puntos de vista comunes entre ambas partes o predominarán los intereses estratégicos de la parte estadounidense?

A partir de un conocimiento de la historia de Estados Unidos y de su peculiar relacionamiento con las naciones subdesarrolladas, así como de la particular coyuntura económica de la principal potencia mundial y del mundo, en general, se puede pronosticar que sucederá lo segundo. Es decir, que la Cumbre habrá sido un evento en que aparentemente Estados Unidos ha brindado mucho a las naciones africanas, pero que, en realidad, obtendrá mayores beneficios.

Los próximos años permitirán observar una agresiva ofensiva económica, comercial y financiera de Estados Unidos en el continente, el desembarco de inversionistas, comerciantes y banqueros proponiendo numerosos negocios. Pero, ¿están preparadas las estructuras gubernamentales e instituciones del continente para esta ofensiva? ¿El resultado de todo este acercamiento tardío no será el de aprovecharse de los recursos financieros acumulados por algunos países africanos estos últimos años?

Cuando se vuelve sobre los principales acuerdos a los que arribó la Cumbre, puede afirmarse que estos no aportan sorpresas, pues las inversiones y demás recursos financieros serán empleados en la creación de obras de infraestructura para facilitar una mejor explotación de los recursos naturales y actividades económicas del continente y que contribuirán a una mayor inserción del continente a la economía mundial.

Una vez más el gobierno estadounidense aparece como el propiciador de las actividades de las corporaciones transnacionales del país, porque serán ellas las que llevarán adelante todos los proyectos en que se materialicen los 33 mil millones de dólares prometidos.

Préstese atención a que no hay recursos destinados al desarrollo de la agricultura ni de la industria africana, sectores que propiciarían una diversificación de las estrechas

Dra. Elda Molina Díaz

y muy vulnerables economías africanas. Esto contrasta con el hecho de que la Unión Africana ha comenzado a llamar la atención de los gobiernos de los países africanos acerca de encaminarse a la industrialización del continente y que el informe central de la Comisión Económica de las ONU para África del presente año está dedicado al mismo tema.

Estados Unidos ha dirigido sus recursos a actividades económicamente menos riesgosas y deja en manos de los gobiernos africanos aquellas que supondrán la inversión de enormes recursos, mayores que los que está recibiendo actualmente. ¿Y dónde irán a buscarlos los países africanos?

Una analista estadounidense hizo un duro llamado de atención en un artículo divulgado en los días de la Cumbre: "Si deseamos ayudar a África, debemos comenzar por no hacerle daño. Cambiar las leyes y políticas estadounidenses que posibilitan a compañías e individuos inescrupulosos saquear la vasta riqueza económica de África podría ser un importante paso en la dirección correcta". (Ohlbaum, 2014)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. ACSS, (2014). *Comienza cumbre EU-África con la mirada puesta en negocios, conflictos y Ébola*,
2. <http://www.noticiasmvs.com/#!/noticias/comienza-la-cumbre-eu-africa-con-la-mirada-puesta-en-los-negocios-263.html>
3. Akuetteh, N., (2014). Obama's Africa summit: Why now? What is the significance of the Africa summit in Washington DC?, *Aljazeera*, http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2014/08/obama-africa-summit-why-now-20148673738438845.html?utm_source=August+7+2014+EN&utm_campaign=8%2F7%2F2014&utm_medium=email
4. AllAfrica, (2014). Failed States and Ungoverned Spaces - the Thinking Behind U.S. Foreign Policy in Africa, allafrica.com/stories/201408051323.html
5. [Barron-Lopez, L., \(2014\). Obama announces \\$12B in new aid to Africa power sector,](http://thehill.com/policy/energy-environment/214390-obama-announces-12b-in-new-aid-to-africa-power-sector) http://thehill.com/policy/energy-environment/214390-obama-announces-12b-in-new-aid-to-africa-power-sector?utm_source=August+6+2014+EN&utm_campaign=8%2F6%2F2014&utm_medium=email".
6. Caballero, C., (2014). *Cumbre EEUU-África: ¿Por qué Estados Unidos sí importa?*, Agosto 4.
7. China Daily, (2014). *Obama hosts Africa summit with an eye on legacy*, http://www.chinadaily.com.cn/world/2014-08/02/content_18236956.htm.

Revista Cubana de Economía Internacional

Dra. Elda Molina Díaz

8. DPA, (2014). [¿Qué puede aportar en realidad Cumbre EEUU-África que se inicia hoy?, preguntan críticos](#), Cable de la agencia de noticias DPA, Agosto 3.
9. http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2014/08/obama-africa-summit-why-now-20148673738438845.html?utm_source=August+7+2014+EN&utm_campaign=8%2F7%2F2014&utm_medium=email.
10. [Lamothe](#), D., (2014). *Africa summit brings leaders with close U.S. military relations to Washington*,
11. <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/special/world/africa/>.
12. [Landler](#), M. y Baker, P., (2014). *As Meeting With African Leaders Winds Down, Policy Issues Take the Stage*,
13. http://www.nytimes.com/2014/08/07/world/africa/as-meeting-with-african-leaders-winds-down-policy-issues-take-the-stage.html?utm_source=August+8+2014+EN&utm_campaign=8%2F8%2F2014&utm_medium=email&r=0, Aug. 6.
14. Maasho, A. y Fletcher, P., (2014). *Late to the party, Obama seeks bigger U.S. Africa role*,
15. http://af.reuters.com/article/topNews/idAFKBN0G306S20140803?utm_source=August+3+2014+EN&utm_campaign=8%2F4%2F2014&utm_medium=email&pageNumber=5&virtualBrandChannel=0
16. Ohlbaum, D. (2014). *Africa Leaders Summit: America's dirty little secret*,
17. http://thehill.com/blogs/pundits-blog/international/214400-africa-leaders-summit-americas-dirty-little-secret?utm_source=August+7+2014+EN&utm_campaign=8%2F7%2F2014&utm_medium=email.
18. Reuters/AFP, (2014). *Obama to Announce \$14 Billion for Africa Investment*.
19. Russia Today, (2014). actualidad.rt.com/.../view/135915-eeuu-panico-china-adentrarse-africa.
20. [Spodak](#), C., (2014). [Biden calls on African leaders in fight for democracy, pledges U.S. support](#),
21. <http://politicalticker.blogs.cnn.com/2014/08/04/biden-calls-on-african-leaders-in-fight-for-democracy-pledges-u-s->

Revista Cubana de Economía Internacional

Dra. Eida Molina Díaz

[support/?utm_source=August+5+2014+EN&utm_campaign=8%2F5%2F2014&utm_medium=email](https://www.washingtonpost.com/support/?utm_source=August+5+2014+EN&utm_campaign=8%2F5%2F2014&utm_medium=email).

22. [Tharoor](#), I., (2014). How other countries are scrambling for Africa alongside the U.S., *The Washington Post*,
23. http://www.washingtonpost.com/blogs/worldviews/wp/2014/08/05/how-other-countries-are-scrambling-for-africa-alongside-the-u-s/?utm_source=August+6+2014+EN&utm_campaign=8%2F6%2F2014&utm_medium=email.

OTRA BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA:

1. Economic Commission for Africa, (2013). Economic report on Africa 2013: Making the Most of Africa's Commodities: Industrializing for Growth, Jobs and Economic Transformation, Addis Ababa.
2. Leanoticias, (2014). [EEUU redobló la apuesta y anunció inversión de 33.000 millones de dólares para "la nueva África"](#),
3. www.leanoticias.com/2014/08/06/eeuu-redoblo-la-apuesta-y-anuncio