

## Inteligencia artificial debilita la inteligencia de los jóvenes

Artificial intelligence weakens the intelligence of young people

Alicia Quituisaca Zhunio<sup>1\*</sup> <https://orcid.org/0000-0002-0751-0084>  
[aliciaqz55@gmail.com](mailto:aliciaqz55@gmail.com)

Federmán Salgado Salgado<sup>2</sup> <https://orcid.org/0009-0001-8300-495X>  
[fs9806091@gmail.com](mailto:fs9806091@gmail.com)

<sup>1</sup>Unidad Educativa Hermano Miguel de la Sall. Cuenca, Ecuador

<sup>2</sup>Universidad Americana de Europa, Ecuador.

\*Autor para la correspondencia. [aliciaqz55@gmail.com](mailto:aliciaqz55@gmail.com)

El presente artículo analiza la relación entre la inteligencia artificial (IA) y la educación, destacando una vinculación compleja con perspectivas positivas, negativas y contradictorias. Se parte desde los orígenes conceptuales de la inteligencia computacional, desde Alan Turing y su pregunta sobre si una máquina puede pensar, hasta tecnologías actuales como el machine learning. La IA se presenta como una herramienta que automatiza actividades humanas como la enseñanza, facilitando ambientes personalizados gracias al análisis de big data para adaptar contenidos al ritmo y necesidades individuales de los estudiantes. Este proceso no solo mejora el rendimiento académico, sino que también promueve la autonomía. Empero se reconoce retos como la brecha digital, capacidad docente limitada y problemas normativos sobre privacidad, el estudio busca evaluar el impacto de la IA en el desarrollo cognitivo de estudiantes y docentes en la institución educativa estudiada.

**Palabras clave:** Inteligencia Artificial, Educación, Aprendizaje personalizado, Pensamiento crítico, Capacidades cognitivas

### ***ABSTRACT.***

This article analyzes the relationship between artificial intelligence (AI) and education, highlighting a complex connection with positive, negative, and contradictory perspectives. It begins with the conceptual origins of computational intelligence, from

Alan Turing and his question about whether a machine can think, to current technologies such as machine learning. AI is presented as a tool that automates human activities such as teaching, facilitating personalized environments through the analysis of big data to adapt content to the pace and individual needs of students. This process not only improves academic performance but also promotes autonomy. However, recognizing challenges such as the digital divide, limited teaching capacity, and regulatory issues regarding privacy, the study seeks to assess the impact of AI on the cognitive development of students and teachers at the educational institution studied.

**Key words:** Artificial Intelligence, Education, Personalized Learning, Critical Thinking, Cognitive Abilities

Recibido: 13/09/2025

Aceptado: 20/10/2025

## INTRODUCCIÓN

El artículo desarrollado por (Herrera-Ortiz et al., 2024) analiza la relación entre Inteligencia Artificial de aquí en adelante (IA) y la comunicación, sobre este tema evidencia una vinculación compleja según diferentes perspectivas encontradas y la literatura estudiada sobre chatbots, asistentes virtuales, especialmente chatgpt son ejemplos claros de la realidad de inteligencia artificial, estas surgen de las necesidades presentadas en la industria de la telecomunicación, la sociedad tecnológica, así también, en enfoques sociológicos humanistas dando mayor aporte al ámbito periodístico.

Tal como plantea (Moreno Padilla, 2019) en su artículo, la inteligencia artificial está modificando de forma progresiva los escenarios educativos. El autor analiza el papel creciente de la inteligencia artificial en el ámbito educativo y sus implicaciones pedagógicas, sociales, tecnológicas.

Para poder entender qué es IA partiremos desde sus orígenes conceptuales, desde Turing hasta desarrollos actuales como el Machine Learning lo que permite entender cómo la inteligencia artificial ha evolucionado desde una inquietud filosófica y matemática hasta llegar a ser una herramienta tecnológica clave en la actualidad. Alan Turing con su

pregunta icónica ¿puede pensar una máquina? mientras que investigaciones posteriores como los algoritmos de machine learning han hecho posible que las máquinas no solo ejecuten instrucciones, sino que también aprendan datos, se adapten y mejoren su desempeño sin intervención humana directa.

La inteligencia artificial es percibida como la automatización de actividades humanas en la toma de decisiones o la resolución de conflictos. Se presenta como una herramienta clave para modificar los métodos tradicionales de enseñanza -aprendizaje. Esta transformación se sustenta en el análisis de grandes volúmenes de datos, conocidos como Big Data (Moreno Padilla, 2019).

Además, esta particularización no solo mejora el rendimiento académico, sino que también promueve la autonomía del estudiante, permitiéndole avanzar según su propio proceso de aprendizaje. En este sentido, la IA representa una oportunidad para superar la rigidez de los modelos educativos tradicionales y avanzar hacia una educación más flexible, inclusiva y centrada en el estudiante (Navarro, 2003).

En un estudio realizado por (Morocho Cevallos et al., 2023) en el que analiza la adhesión de la inteligencia artificial en el sistema educativo ecuatoriano, particularmente en la provincia de Pichincha, mediante un enfoque mixto combina métodos cuantitativo y cualitativos, la investigación recoge una diversidad de voces estudiantes, docentes, directivos y padres de familia, lo que permite obtener una visión amplia y representativa de la realidad educativa.

Teniendo en cuenta a (Andrade Peña et al., 2023) la incorporación de la inteligencia artificial en el nivel de bachillerato en el Ecuador representa una transformación necesaria y estratégica para responder a los desafíos de la sociedad digital contemporánea.

El autor de este artículo argumenta con solidez, a través de una análisis documental y sistemático, que la IA posee un gran potencial para personalizar los procesos de enseñanza-aprendizaje, mejorar las evaluaciones y preparar a los estudiantes para un entorno grandemente tecnológico.

En este sentido, el avance progresivo observado en Ecuador, especialmente después de la pandemia, debe ser acompañado por políticas públicas claras, inversión en formación docente y marcos éticos robustos. Solo así la IA podrá consolidarse como una aliada efectiva del sistema educativo y no como un factor de desigualdad o incertidumbre(Morocho Cevallos et al., 2023).

Considerando todo lo expuesto anteriormente el objetivo general de este presente trabajo es evaluar el impacto de la inteligencia artificial en el desarrollo cognitivo de los estudiantes y docentes de Lasalle en la ciudad de Cuenca.

Así como los objetivos específicos que aportaran al desarrollo de la investigación como: Analizar cómo la IA influye en el proceso de aprendizaje y adquisición de habilidades cognitivas en los jóvenes, tal como aplicaciones educativas o plataformas de aprendizaje, Como afecta IA, en la capacidad de los jóvenes para desarrollar la memoria, la atención y la resolución de problemas.

Además, examinar el impacto de la interacción con sistemas de inteligencia artificial en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, la exposición constante a las tecnologías afecta o inhiben el desarrollo del pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad de análisis en los adolescentes.

El presente estudio aborda desde un enfoque mixto (Hernández Sampieri et al., 2014) que representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y análisis de data cuantitativa y cualitativa, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno de estudio.

Como afirma, (Chen-Quesada et al., 2020) en su estudio Pedagogical management models: Factors of participation, change, and innovation in Costa Rican educational centers el enfoque mixto es una estrategia reflexiva y bien articulada para recoger analizar e interpretar datos cualitativos y cuantitativos, integrando fortalezas que permiten interpretar los datos de manera más equitativa.

La autora enfatiza que los diseños secuenciales como formas de integración, mientras que (Tashakkori & Creswell, 2007) han ido a la clasificación de los diferentes tipos de diseños mixtos, señalando recomendaciones importantes y precauciones para aplicarlos correctamente. Esto incluye afianzarse de que los métodos se integren de manera coherente, que las preguntas de investigación sean adecuadas para el enfoque mixto y que el análisis respete los principios de ambos tipos de datos.

De acuerdo con, (Navarro, 2003) en su investigación sobre El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo, señala que habilidad y esfuerzo no son sinónimos; el esfuerzo no siempre avala el éxito, y la habilidad empieza a cobrar mayor importancia. Esto se debe a una habilidad cognitiva que permite al estudiante realizar una reflexión mental sobre las consecuencias de sus autopercepciones respecto a la habilidad y el

esfuerzo. Sin embargo, de acuerdo al modelo planteado, el factor clave es percibirse a uno mismo como competente.

El tipo de diseño para este nivel de trabajo es la investigación - acción, donde no se manipularán las variables y se observarán los fenómenos para luego analizarlos y describirlos, esto se hará compilando, y analizando los resultados. La investigación descriptiva implica recopilar datos para responder preguntas sobre el estado del tema.

Investigación – acción es una forma de indagación reflexiva para los actores de la comunidad educativa, así como en las acciones sociales a las que se refiere (Bernal Escámez, 2011) puesto que es participativa, colaborativa con la finalidad de crear comunidades críticas que participen y colaboren en la investigación.

En la presente investigación, la población estará conformada por todos los miembros actores de la comunidad educativa en total 100 docentes y estudiantes matriculados 1809 quienes se consideran el universo de estudio, entendiendo que una población es un conjunto de todos los casos que se ajustan a un conjunto de normas, (p. 65) del fenómeno en estudio, donde las entidades tienen propiedades comunes que son estudiadas y dadas (Hernández Sampieri et al., 2014).

Considerando a (Casas Anguita et al., 2003) la técnica de la encuesta es utilizada como procedimiento de investigación, pues permite obtener y elaborar data de manera eficaz en todos los ámbitos profesionales que requieran una investigación, con esto se pretende dar a conocer el interés que la sociedad tiene sobre el tema de estudio, iniciando por la elaboración del cuestionario.

Por lo ya expuesto anteriormente la población participante será de la Unidad Educativa Hermano Miguel De La Salle- Cuenca; para obtener el tamaño de la muestra se calculará 81 docentes y 318 estudiante para una población de 1809 en total, con un nivel de confianza del 95%, margen de error 5% y proposición estimada del 0,5, se fundamenta la fórmula de población finita:

**FORMULA:**

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

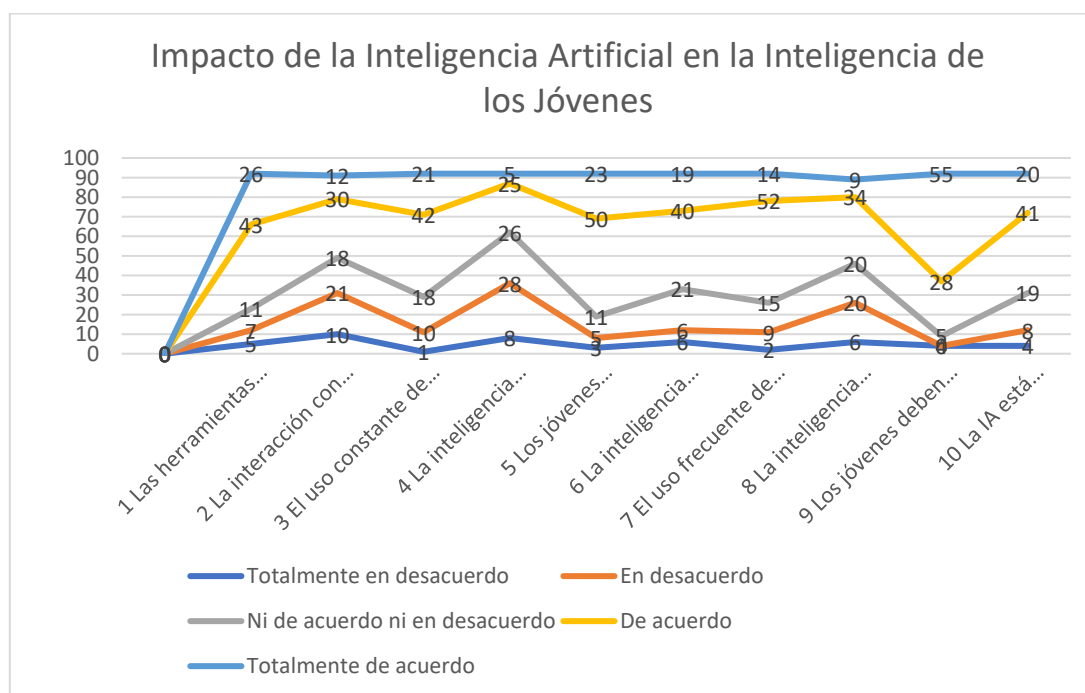
Esta fórmula y resultado es estándar y ampliamente utilizado en los estudios investigativos, por lo que, proporciona errores de prueba representativos y de control en la investigación con poblaciones definidas. empero, este tamaño se considera conveniente

para lograr resultados estadísticamente válidos en estos parámetros, evitar muestras o demasiado grande o demasiado pequeño (Hernández Sampieri et al., 2014).

En este acápite se aplica sobre el instrumento para la recopilación de información el mismo que es un cuestionario con preguntas cerradas de la escala de Likert siendo este un instrumento psicométrico que permite medir actitudes mediante una serie de ítems, donde los encuestados expresan su grado de acuerdo o desacuerdo en una escala ordenada y unidimensional, incluyendo un punto neutral, cabe indicar que no todas las escalas con opciones similares califican como escala Likert en sentido estricto, solo aquellas que captan actitudes con preguntas balanceadas y una estructura específica (Matas, 2018)

En este punto se trabajaron dos cuestionarios uno para los docentes y otro para los estudiantes de bachillerato, en el primero se contó con 10 preguntas relacionadas al “Impacto de la Inteligencia Artificial en la Inteligencia de los Jóvenes”, así mismo, un cuestionario de 20 preguntas sobre Influencia de la “Inteligencia Artificial en la Inteligencia de los Jóvenes”; por lo tanto, se recogieron los siguientes resultados para su análisis.

Figura 1 Impacto de la Inteligencia Artificial en la Inteligencia de los Jóvenes



Elaborado por: Mgs. Federmán Salgado

En la pregunta las herramientas de IA son útiles para el desarrollar nuevas habilidades en los jóvenes se obtuvieron los siguientes resultados con el 5,43% los docentes se encuentran en total desacuerdo es decir un porcentaje bajo son quienes no consideran útil

a la IA, en la misma línea tenemos la respuesta de “En desacuerdo” con un 7,60%; este grupo puede tener preocupaciones relacionadas con la posible deshumanización del aprendizaje, la falta de formación adecuada para emplear estas tecnologías, o temores sobre la sustitución del rol docente. La existencia de este sector es importante porque puede influir en la integración y aceptación general de la IA en los centros educativos.

Empero de ello, se encuentra un porcentaje del 11,95% que no están de acuerdo ni en desacuerdo, se consideraría que, el grupo puede tener preocupaciones relacionadas con la falta de formación adecuada para emplear estas tecnologías, o temores sobre la sustitución del rol docente. La existencia de este sector es importante porque puede influir en la integración y aceptación general de la IA en los centros educativos.

El grupo predominante con un 75% (46,73% de acuerdo y 28,26% totalmente de acuerdo) demuestran una percepción positiva hacia las herramientas digitales, los colaboradores reconocen que la IA tiene un potencial significativo para apoyar el aprendizaje, facilitando el desarrollo de competencias y habilidades relevantes para los jóvenes en un entorno cada vez más tecnológico y dinámico. La aceptación amplia indica que existe una disposición para explorar y aprovechar la IA como recurso didáctico, lo que puede traducirse en innovaciones pedagógicas y mejoramiento en la calidad educativa.

¿La interacción con la IA puede reemplazar la reflexión profunda en los jóvenes? Es el segundo cuestionamiento del que se obtuvieron los siguientes una cuarta parte de profesores es decir el 34,78% (11,95% totalmente en desacuerdo y el 22,83% en desacuerdo); este porcentaje indica que la inteligencia artificial no debe reemplazar el pensamiento crítico ni la reflexión profunda de los estudiantes. En este tenor de ideas se debe entender que la IA es solo un complemento para potenciar habilidades humanas, en otras palabras, ésta identificará las necesidades de los estudiantes, pero no la reflexión y el análisis crítico deben ser impulsados deliberadamente por los educadores y diseño pedagógico de la institución educativa.

El 19,57% se encuentra indeciso “ni de acuerdo ni en desacuerdo” siendo un índice elevado en el desconocimiento en relación con la interacción de IA o indecisión en el encuestado ante el objeto de investigación, esta posición neutral indica que aún no tienen una postura o experiencia suficiente con la tecnología, por lo que, refleja la necesidad de educar e informar sobre tecnología.

Casi la mayoría de los docentes encuestados 45,65% (32,61% de acuerdo y 13,04% Totalmente de acuerdo) marcan un positivismo entre la idea de interacción con la IA puede reemplazar en cierta medida, la reflexión profunda en los jóvenes. Este dato es

relevante pues representa una preocupación legítima al respecto a cómo afecta capacidades cognitivas fundamentales como la memoria, la atención y la resolución de problemas puntos clave del presente artículo.

Estudios recientes señalan el uso excesivo o dependiente de la IA que puede debilitar la memoria y la capacidad crítica de los usuarios de manera especial de los jóvenes; la dependencia de asistencias automáticas nos lleva a un fenómeno llamada “cognitive offloading” donde se reduce el esfuerzo cognitivo y esto disminuye la retención de memoria, la capacidad de atención sostenida.

La pregunta tres, cuatro y cinco abordan temáticas opuestas una refiere que el uso constante de la inteligencia artificial limita el desarrollo de habilidades cognitivas en los jóvenes” mientras que la otra plantea que la “inteligencia artificial facilita el aprendizaje y sin afectar negativamente la inteligencia de los jóvenes” donde los datos indican que solo una minoría del 12%, 39.12% y 8,69 respectivamente (Totalmente en desacuerdo y en desacuerdo), consideran que no se limita el desarrollo de capacidades intelectuales, sin embargo alrededor de un quinto a un cuarto el 20%, 28,26% y 11,96% se mantienen neutrales “ni de acuerdo ni en desacuerdo” como hemos venido mencionado anteriormente no poseen una idea, falta de experiencia directa sobre el tema.

Sin embargo, los porcentajes más altos (63% en la pregunta sobre las limitaciones cognitivas, el 32,6% sobre la facilidad del aprendizaje y 79,34% la dependencia para resolver problemas) se centran entre quienes están de acuerdo y totalmente de acuerdo con la idea de que la IA sorprende de manera significativa el conocimiento juvenil. Esta fragmentación evidencia el discernimiento común en las comunidades educativas sobre los riesgos y beneficios, por un lado, la reducción de capacidades como el pensamiento crítico, memoria y demás por una demasía y dependiente de la tecnología; por el contrario, la afirmación que esta puede beneficiar el acceso a conocimientos y apoyar determinados procesos de aprendizaje.

Por consiguiente, en educación y la formación docente debe considerar meticulosamente como integrar la IA en el aprendizaje sin comprometer la capacidad de reflexión profunda, memoria y resolución de problemas. Razón por la cual diseñar estrategias educativas que fomenten su uso consciente y equilibrado de estas tecnologías, reforzando actividades que demanden pensamiento crítico y autonomía cognitiva (Romaní & Maedo Inca, 2024).

Las interrogantes seis, ocho y diez reflejan discernimientos significativos sobre el objeto de estudio y las habilidades cognoscitivas; los siguientes resultados 13,04% hace que los jóvenes piensen menos por sí mismos, 28.25% ayuda que los jóvenes aprendan más

rápido y entender temas complejos y 13,04% reduce la capacidad de memoria y retención, (totalmente en desacuerdo y en desacuerdo) pocos consideran que la IA no afectan las capacidades de los estudiantes.

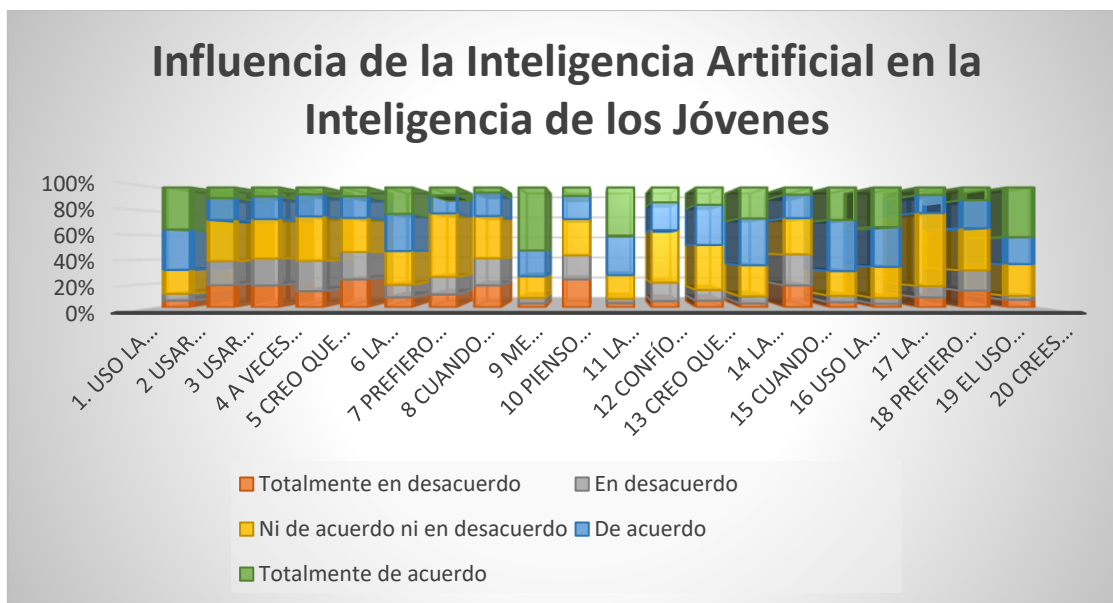
De igual manera la opción ni de acuerdo ni en desacuerdo presentan los siguientes datos 22,83%, 21,73% y 20,66% respectivamente, indicativa de indecisión mostrando un segmento considerable que aún no tiene una opinión formada en estos aspectos

El porcentaje mayor se centra en la opción de acuerdo y totalmente de acuerdo con el 64,13%, 46,74% y 66,29% lo que muestra una visión predominante de que la tecnología efectivamente hace que los jóvenes piensen menos por sí mismos. Estos datos evidencian una posición ambivalente, pero en gran medida crítica, el rol de la IA, reconoce los beneficios de la velocidad y la comprensión de interrogantes difíciles, pero también destaca riesgos importantes, como la disminución del razonamiento y la memoria autónoma; la dualidad en el conocimiento indica la necesidad de una tecnología equilibrada y regulada que acreciente su contribución a la educación sin poner en peligro las habilidades cognitivas básicas.

Finalmente, las incógnitas séptima y novena descubren resultados claros de la apreciación de la tecnología y la IA en el desarrollo del pensamiento autónomo solo el 11,95% y 4,34% de los participantes están totalmente en desacuerdo o e desacuerdo con la idea de que el uso frecuente de la tecnología puede hacer que los jóvenes piensen por sí mismos. El 16,30% y 5,43% (ni de acuerdo ni en desacuerdo) se encuentran un lugar imparcial; “de acuerdo y totalmente de acuerdo” con un 71,73% y un 90,21% muestran una tendencia dominante a reconocer el riesgo de que el uso de la tecnología convencional, herramientas digitales afecta negativamente la memoria.

El segundo instrumento de evaluación, Influencia de la Inteligencia Artificial en la Inteligencia de los jóvenes, se aplicó a los estudiantes siendo su población total 1809, de acuerdo a la fórmula utilizada para obtener el tamaño de la muestra se contó con la participación de 394 personas siendo su base 318, lo que indica una buena aceptación ante la propuesta, obteniendo los siguientes resultados.

*Figura 2: Influencia de la Inteligencia Artificial en la Inteligencia de los Jóvenes*



Elaborado por: Mgs. Federmán Salgado

Se agruparon varias preguntas según la relación para obtener una comprensión clara del sentir de los participantes respecto al uso de IA en su aprendizaje.

El cuestionamiento de la primera (Uso la inteligencia artificial (por ejemplo, asistentes virtuales buscadores inteligentes) para ayudarme con mis tareas escolares) 11,42% Totalmente en desacuerdo y en desacuerdo, neutro 19,79% y De acuerdo y Totalmente de acuerdo con el 68,77% la mayoría significativa (casi 7 de 10) utilizan IA como apoyo a sus tareas demostrando una tendencia positiva hacia la integración tecnológica en la educación, esto sugiere que los estudiantes reconocen la utilidad práctica de la herramienta como asistentes virtuales y buscadores inteligentes.

Sexta interrogante (La inteligencia artificial me inspira a ser más creativo) con un 18,78% (totalmente en desacuerdo, En desacuerdo); el 28,17% se encuentra en estado neutro; la mitad 53,04% (totalmente de acuerdo y en acuerdo), más de la mitad de los participantes se sienten motivados por la inteligencia artificial para ser creativos aunque existe una proporción considerable que se muestra imparcial, esto desarrolla creatividad, pero no en todos, tal vez por diferencias en experiencia o por su tipo de uso.

Pregunta octava cuando uso inteligencia artificial, siento que aprendo menos profundamente 40,86% figura entre (totalmente en desacuerdo y desacuerdo); 35,28% ni de acuerdo ni en desacuerdo; 23,85% (totalmente de acuerdo, de acuerdo) un porcentaje alto no siente que usar IA disminuya la profundidad de su aprendizaje, en tanto que, alrededor de un cuarto está de acuerdo con esta afirmación, por consiguiente hay una división clara, algunos consideran que no afecta negativamente el aprendizaje profundo, pero otros manifiestan preocupación sobre dependencia o menos comprensión

Para terminar este bloque, décimo tercera (Creo que debo aprender a no depender demasiado de la inteligencia artificial) se obtuvieron los siguientes resultados 15% (Totalmente en desacuerdo y en desacuerdo); 38% (ni de acuerdo ni en desacuerdo) y 48% (totalmente de acuerdo y de acuerdo); el 50% de los participantes reconocen la importancia de aprender a no depender excesivamente de la IA, esto evidencia una conciencia sobre los riesgos de dependencia tecnológica, aunque hay una proporción significativa indecisa del tema esto puede ser novedoso a su falta de claridad en sus implicaciones educativas.

La data refleja un universo que evalúa con equilibrio el uso de IA en su proceso académico, una aceptación amplia de las herramientas digitales con beneficios reconocidos en creatividad y eficiencia, pero también aparecen impresiones de precaución en cuanto a la profundidad del aprendizaje y dependencia tecnológica.

El segundo segmento de preguntas se encuentra las siguientes: “usar inteligencia artificial me hace pensar menos por mí mismo” donde el 39% de participantes manifiesta un rechazo a la idea que los haga pensar menos por sí mismos, lo cual indica que una parte significativa considera que el uso de la tecnología no afecta su capacidad de pensamiento autónomo. Sin embargo, de ello, un 27% concuerda con la interrogante, sugiriendo que para más de una cuarta parte esta podría estar complicando una dependencia que limita la reflexión propia, el 34% está indeciso lo que refleja incertidumbre o desconocimiento sobre el impacto real de IA en los procesos cognitivos.

“Pienso que la inteligencia artificial me hace perezoso para estudiar o investigar” con un porcentaje del 43% claramente rechaza la idea que la tecnología les haga perezosos para estudiar o investigar; no obstante, un 26% manifiesta que sí existe una relación entre el uso de la IA y la disminución del esfuerzo intelectual, razón por la que se plantea preocupaciones legítimas sobre una posible influencia negativa. El 30% en una posición neutral que refleja la complejidad del fenómeno de estudio, reconociendo la doble posibilidad como ayudar a mejorar la investigación o ciertos casos que provoque una menor dedicación.

Solo un 17% está en desacuerdo con “Prefiero resolver problemas por mi cuenta, sin ayuda tecnológica” indicando una baja proporción que rechaza esta afirmación de resolver problemas sin soporte tecnológico; un 61% queda indeciso, reflejando ambivalencia por lo que se interpreta como apertura a combinar métodos tradicionales y técnicos; en tanto que, el 21% está de acuerdo con la preferencia por resolver problemas

de manera autónoma, exponiendo que una minoría relevante mantiene la opción o valor de la independencia especializada de las TIC en la resolución de problemas.

El análisis refleja la diversidad de opiniones y precepciones, hay una población importante que no ve un claro impacto negativo de inteligencia artificial en sus habilidades cognitivas incluso en su motivación, pero también una parte importante que reconoce los riesgos potenciales, como una menor autorreflexión para aprender.

El tercer grupo de preguntas sobre la relación, confianza que los estudiantes tienen en inteligencia artificial para resolver problemas, entender temas y realizar trabajos que requieren mayor concentración presentan los siguientes resultados; dependencia para solventar investigaciones y resolución de problemas el 28% declara que estar en desacuerdo con la aseveración, indicando que esta simetría mantienen una autonomía significativa en la resolución de problemas; en tanto que el 37% manifiesta una incertidumbre que refleja un uso moderado según el tipo de dificultad dentro de un contexto; el 24% admite su dependencia es decir casi una cuarta parte de los estudiantes reconoce una dependencia relevante.

Un 20% considera que la tecnología no ayuda a comprender temas difíciles, lo que evidencia que no es eficaz para mejorar la comprensión; la mayoría es indiferente (44%) no tienen una opinión clara sobre el impacto real en el aprendizaje; 35% reconoce beneficios claros de la IA como simplificadora del aprendizaje y la comprensión de contenidos complejos.

Una gran mayoría, un 73%, indica tener mucha confianza en los conjuntos de técnicas para solventar trabajos o proyectos, lo que refleja una aceptación amplia y una fuerte dependencia de la tecnología para cumplir con actividades académicas; mientras que, el 20% se muestra con cautela sobre su confiabilidad en la realización de tareas académicas formales; una minoría, 8%, no usaría para realizar trabajos muy pocos ven un rechazo en know-how.

Este conjunto de preguntas describe un panorama en el que la inteligencia artificial se considera en gran medida una herramienta confiable y útil para realizar el trabajo y comprender temas complejos. La alta confianza expresada en la IA para tareas y proyectos indica cambios significativos en la práctica académica, pero también crea la necesidad de promover estrategias que fortalezcan la autonomía y el pensamiento crítico, evitando una dependencia excesiva que pueda afectar el desarrollo intelectual del estudiante.

Las siguientes tres interrogantes del cuarto grupo, reflejan percepciones importantes sobre la relación de los estudiantes con la inteligencia artificial y su impacto en la memoria, además de su preferencia de utilidad en una educación responsable.

Casi la mitad de los encuestados (46%) no creen que las tecnologías limitan la capacidad de memorizar, por lo que muestra seguridad para mejorar habilidades cognitivas sin obstaculizar la memoria. El 28% manifiestan que carecen de experiencia concreta que permita una posición clara. Un cuarto considera que se puede limitar su habilidad memorística, probablemente por el temor a la dependencia de las tecnologías como soporte externo. De acuerdo con los resultados muestra una división importante en cómo se percibe la influencia de la IA en las capacidades cognitivas, reflejando la necesidad de educación para fomentar un uso equilibrado que desarrolle la memoria y evite la dependencia excesiva.

La siguiente interrogante “prefiero hacer las tareas sin usar herramientas de inteligencia artificial” un gran porcentaje (53%) permanece imparcial en la pregunta planteada, por lo que se interpreta como desconocimiento ante el uso de las tecnologías; explícitamente solo un 22% prefiere realizar sus tareas sin IA, indicando su rechazo activo hacia estas herramientas, un porcentaje menor considera que su utilidad es beneficiosa para el desarrollo de actividades educativas como son las tareas.

Igualmente, un significativo porcentaje (75%) están a favor de recibir información en el uso responsable de la IA, lo que propone que los estudiantes reconocen la importancia de adquirir competencias digitales y éticas frente a estas nuevas herramientas tecnológicas.

Este horizonte transluce que, aunque existen temores y resistencias puntuales en los procesos cognitivos (como la memoria), la mayoría de los estudiantes no percibe el impacto como negativo. Por consiguiente, el alto interés en recibir formación para el empleo responsable indica una oportunidad clara para las instituciones educativas, el diseño de programas de enseñanza que promuevan la integración crítica y ética de la IA en el currículo.

Acoger a la inteligencia computacional en la educación requiere un acompañamiento pedagógico que motive la reflexión sobre su utilidad, riesgos y posibilidades. De esta manera, se puede fortalecer la autonomía y la capacidad de discernimiento en los estudiantes, aseverando que la tecnología se convierta en aliada del aprendizaje, más que en un obstáculo.

El quinto grupo de interrogantes refleja percepciones diversas sobre el ámbito de la inteligencia artificial en tareas relacionadas con la rapidez, la comprensión y la búsqueda

de información. Respecto a la facilidad de hacer más rápido las tareas con IA, una mayoría significativa 65% indica una aceptación positiva sobre la eficiencia que esta puede aportar, no obstante, un 9% evidencia un total desacuerdo evidenciando que no todos perciben ventajas en la aceleración de sus tareas con esta tecnología y un poco más de la cuarta parte se muestran sin conocimiento del tema a estudiar.

En cuanto a la comprensión del contenido copiado o traducido con la inteligencia computacional, la distribución es más equilibrada. Un 44% se encuentra en desacuerdo con la afirmación, lo que sugiere que estos usuarios confían en la IA como herramienta clara y comprensible. El 30% irresoluto y un 26% admiten dificultades, la comprensión puede ser un desafío, indicando posibles áreas donde mejorar la interfaz o soporte educativo.

Finalmente, para buscar información cuando se desconoce la respuesta muestra alta aceptación con un 70% de acuerdo, manifestando alta confianza como recurso de consulta, solo un 9% rechaza esa utilidad, y un 21% se mantiene imparcial.

El análisis indica que, existen discernimientos mayoritariamente positivos sobre la IA como herramienta que facilita la información y las actividades escolares, se deben considerar estrategias para mejorar la comprensión y confianza en los resultados generados, para maximizar el impacto positivo en productividad y aprendizaje.

En primer lugar, puede ayudar la IA a que los jóvenes aprendan mejor un 66% demuestra una fuerte confianza en su aporte educativo, un 26% se mantiene neutral, mientras que solo un 8% indica una aceptación mayoritaria del potencial positivo en el ámbito educativo.

En razón a la preocupación de que el uso constante pueda hacer que los jóvenes piensen menos, la opinión está fragmentada, un 44% está de acuerdo con la interrogante, reflejo inquietudes sobre posibles efectos negativos en el desarrollo del pensamiento crítica y la autonomía intelectual, empero de ello, un 31% en total desacuerdo y un 35% no tiene decisión indicando que esta impresión no es unánime y que existe discusión sobre el impacto real en las capacidades cognitivas.

Cuando se pregunta si sabe usar inteligencia artificial te ayudará en el futuro profesional o académico, un 64% reconoce la relevancia práctica y estratégica de estas habilidades en tanto que el 26% en estado indeciso y un 9% manifiesta su total desacuerdo, subrayando la visión mayoritaria que ve en la inteligencia computacional una herramienta clave para la formación y el trabajo.

En conjunto, este grupo develar una captación mayoritaria como herramienta educativa y profesional, pero también plantea la importancia de abordar activamente sus posibles riesgos para el desarrollo integral del pensamiento juvenil.

## CONCLUSIONES

La mayoría de docentes y estudiantes reconoce que la IA tiene un gran potencial para apoyar el aprendizaje, facilitando el desarrollo de competencias relevantes para un entorno tecnológico, aunque existe un grupo minoritario que muestra reticencia o incertidumbre.

Se evidencian riesgos de que la excesiva dependencia de la IA puede debilitar habilidades cognitivas esenciales como la memoria, la atención y el pensamiento crítico, lo que requiere un uso equilibrado y regulado de la tecnología.

El impacto de la IA en el aprendizaje es ambivalente: por un lado, agiliza procesos y facilita la comprensión de temas complejos; por otro, puede disminuir la reflexión profunda y la autonomía cognitiva si no se usa con criterios pedagógicos claros.

La aceptación amplia para integrar la IA en la educación implica la necesidad de políticas educativas que promuevan formación docente, marcos éticos y programas que aseguren un uso responsable y equitativo de la inteligencia artificial.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andrade Peña, O. del R., García Montenegro, S. J., Cuamacás Chafuelán, S. M., Ramos Arias, E. A., & Cuenca Zambrano, M. M. (2023). *La incidencia de la inteligencia artificial en la educación secundaria del Ecuador*. <https://orcid.org/0009-0008-9423-8816>
- Bernal Escámez, S. (2011). Investigación Acción. *Investigacion -Accion, I*(investigacion accion.), 2010–2011.
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. R., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atencion Primaria, 31*(8), 527–538. <https://doi.org/10.1157/13047738>
- Chen-Quesada, E., Cerdas-Montano, V., & Rosabal-Vitoria, S. (2020). Pedagogical management models: Factors of participation, change, and innovation in Costa Rican educational centers. *Revista Electronica Educare, 24*(2). <https://doi.org/10.15359/ree.24-2.16>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista lucio, P. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN* (6ta edición, Vol. 148). Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista, M. del P. (2014). Metodología de la Investigacion (6ta edicion). Mc Graw Hill.
- Herrera-Ortiz, J. J., Peña-Avilés, J. M., Herrera-Valdivieso, M. V., & Moreno-Morán, D. X. (2024). La inteligencia artificial y su impacto en la comunicación: recorrido y perspectivas. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 26(1), 278–296. <https://doi.org/10.36390/telos261.18>
- López, P. L. (n.d.). *POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO*.
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: Un estado de la cuestión. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 20(1), 38–47. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>
- Moreno Padilla, R. D. (2019). La llegada de la inteligencia artificial a la educación. *Revista de Investigación En Tecnologías de La Información*, 7(14), 260–270. <https://doi.org/10.36825/riti.07.14.022>
- Morocho Cevallos, R. A., Cartuche Gualán, A. P., Tipan Llanos, A. M., Guevara Guevara, A. M., & Ríos Quiñónez, M. B. (2023). Integración de la Inteligencia Artificial en la Educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 2032–2053. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i6.8832](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8832)
- Navarro, R. E. (2003). *EL RENDIMIENTO ACADÉMICO: CONCEPTO, INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO* (Vol. 1, Issue 2). <http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Edel.pdf>
- Romani, P. G., & Maedo Inca, K. S. (2024, December). *Inteligencia artificial y el pensamiento crítico reflexivo en estudiantes de educación superior de la Región Ica*. 29, 60–71. <https://doi.org/https://doi.org/10.35319/puntocero.202449241>
- Tashakkori, A., & Creswell, J. W. (2007). Exploring the Nature of Research Questions in Mixed Methods Research. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(3), 207–211. <https://doi.org/10.1177/1558689807302814>

### **Conflicto de intereses**

Los autores declaramos que no existen conflicto de intereses.

### **Contribución de los autores**

Alicia Quituisaca Zhunio: Marco Teorico y Revision y aprobación de la versión final

Federmán Salgado Salgado: Redaccion de metodotlogia, análisis de resultados y aprobación de la version