

Diagnóstico del estado actual de la comunicación asertiva en estudiantes de bachillerato: Unidad Educativa “13 de Octubre”

Diagnosis of the Current State of Assertive Communication in High School Students: Educational Unit October 13

Nataly María Meza Carranza 

Unidad Educativa 13 de Octubre, Ecuador

Nmeza4689@utm.edu.ec

Yulexy Navarrete Pita 

Universidad Técnica de Manabí, Ecuador

yulexy.navarrete@utm.edu.ec

Grey Zambrano Intriago 

Universidad Técnica de Manabí, Ecuador

grey.zambrano@utm.edu.ec

Fecha de enviado: 14/01/2024

Fecha de aprobado: 17/05/2024

RESUMEN: La presente investigación tuvo como objetivo realizar un diagnóstico de la comunicación asertiva entre estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa 13 de Octubre en Manabí, Ecuador. El estudio se realizó desde un enfoque metodológico mixto y descriptivo, también se emplearon encuestas, en la cual se evaluaron las interacciones comunicativas entre estudiantes y docentes, destacando la práctica de la empatía y el respeto en el aula. Los resultados revelan un clima social generalmente positivo, aunque se identificaron áreas de mejora debido a las metodologías docentes tradicionales que prevalecen, las cuales limitan la comunicación efectiva y disminuyen el interés y la motivación de los estudiantes. El estudio concluye que es esencial adoptar estrategias educativas que fomenten la participación activa y el desarrollo de habilidades comunicativas para mejorar el ambiente educativo. Además, de la importancia de la formación continua de los docentes, permitiendo actualizar sus métodos de enseñanza hacia prácticas más participativas.

PALABRAS CLAVE: enseñanza-aprendizaje, estrategias educativas; habilidades comunicativas.

ABSTRACT: The objective of this research was to diagnose assertive communication among high school students from the 13 de Octubre Educational Unit in Manabí, Ecuador. The study was conducted from a mixed and descriptive methodological approach, and surveys were also used to evaluate communicative interactions between students and teachers, highlighting the practice of empathy and respect in the classroom. The results reveal a generally positive social climate, although areas for improvement were identified due to the prevailing traditional teaching methodologies, which limit effective communication and decrease student interest and motivation. The study concludes that it is essential to adopt educational strategies that encourage active participation and the development of communication skills to improve the educational environment. In addition, it highlights the importance of continuous training for teachers, allowing them to update their teaching methods towards more participatory practices.

KEYWORDS: teaching-learning, educational strategies; communication skills.

La comunicación es un tema tan antiguo como el hombre y tan importante como él (José, 2016). Se le considera como un proceso esencial que facilita la interacción humana en diversos contextos de la vida, su importancia radica en su capacidad para permitir que los individuos se relacionen de manera efectiva y significativa. Para Calua et al. (2021), la persona que se comunica asertivamente se defiende en sus relaciones interpersonales, está satisfecha de su vida, tiene confianza en sí misma, es expresiva, y espontánea, lo que contribuye al progreso personal y social. Por lo tanto, la habilidad para comunicar no solo afecta las interacciones diarias, sino que también determina la efectividad y el éxito en múltiples aspectos de la vida de una persona.

En el ámbito educativo, la comunicación juega un papel fundamental. Para Navarro y Samón (2017), el método de aprendizaje de los estudiantes es un proceso en el cual realizan una serie de acciones y actividades para procesar e integrar información que encuentran útil y significativa, permitiendo adquirir y asimilar el contenido educativo, generando cambios en su sistema de conocimientos y en su conducta. La enseñanza y el aprendizaje no son simplemente procesos de transferencia de información, sino que también implican el intercambio de aspectos psicológicos, valorativos, cognitivos y afectivos entre los participantes. Según Prieto y Loo (2021), la comunicación en la educación tiene un "carácter formativo, educativo y profiláctico", ya que permite a los sujetos compartir y comprender sus mundos psicológicos y emocionales.

La educación es un proceso gradual mediante el cual se transmite un conjunto de conocimientos, valores, costumbres,

comportamientos, actitudes y formas de actuar que el ser humano debe adquirir y emplear a lo largo de toda su vida (Valensuela, 2010), esta contribuye significativamente al desarrollo de una comunicación efectiva, ya que proporciona un marco estructurado para el fortalecimiento de las capacidades, habilidades y destrezas comunicativas de los estudiantes. Una comunicación asertiva permite una expresión clara de sentimientos y opiniones de manera honesta, directa y con respeto hacia los demás y genera la confianza necesaria en el otro (Ayvar, 2016). Para Fensterhein y Baer (1976), un individuo asertivo es aquella persona que tiene una personalidad excitativa o activa, el que define sus propios derechos y no presenta temores en su comportamiento, características que son esenciales para el desarrollo de relaciones interpersonales saludables y efectivas.

Es importante diferenciar entre saber hablar y saber comunicar. Mientras que hablar se refiere a expresar el pensamiento mediante palabras (Sélles, 1996), comunicar significa hacer común, es decir, implica transmitir un mensaje de manera efectiva y clara (Márquez, 2016). En el contexto educativo, este discernimiento es crucial, ya que una comunicación eficaz no solo mejora el aprendizaje académico sino también el desarrollo personal y social de los estudiantes. Sin embargo, los sistemas educativos en América Latina han mostrado deficiencias en la promoción de la comunicación asertiva. Solórzano (2018), señala que muchos profesionales educativos utilizan métodos convencionales que no fomentan la comunicación efectiva, lo que limita el aprendizaje autodirigido de los estudiantes.

Estas deficiencias metodológicas impactan negativamente en el desarrollo de las habilidades

comunicativas de los estudiantes. En muchos casos, la enseñanza sigue siendo monótona y no promueve la participación activa ni la expresión clara de pensamientos y emociones. Estudios realizados muestran que los estudiantes tienen problemas con la asertividad, optando por comportamientos inadecuados que reflejan una falta de desarrollo en habilidades sociales e interpersonales (Vélez et al, 2021). Esta situación indica la necesidad urgente de ambientes de aprendizaje que promuevan una comunicación efectiva.

La deficiencia en la preparación metodológica de los docentes también contribuye a la limitada comunicación asertiva de los estudiantes. Chávez et al. (2023), encontraron que los estudiantes son activos y están dispuestos a participar, pero los métodos tradicionales y autoritarios de enseñanza de los docentes limitan la comunicación efectiva y reducen el interés y la motivación de los estudiantes. Esta barrera metodológica impide la creación de relaciones equilibradas y efectivas en el entorno educativo.

La mejora de la comunicación asertiva en el contexto educativo requiere un replanteamiento de las metodologías didácticas. Los establecimientos educativos deben adoptar estrategias que promuevan la participación activa y el desarrollo de habilidades comunicativas. En este sentido, Marcillo y Tomalá (2021) enfatizan la necesidad de evolucionar de un docente tradicional a uno capacitado y actualizado, capaz de afrontar los desafíos de la educación moderna con nuevas ideas y enfoques para una enseñanza de calidad y humanizadora.

En las Unidades Educativas de Manabí específicamente en la Unidad Educativa "13 de Octubre", se ha observado que los docentes de

Lengua y Literatura carecen de enfoques metodológicos efectivos para fomentar la comunicación asertiva. Esto resulta en estudiantes que no desarrollan adecuadamente sus capacidades comunicativas, enfrentándose a dificultades tanto en el ámbito educativo como en el social. La comunicación asertiva es esencial para el desarrollo de una sociedad, y su práctica debe ser promovida activamente en los ambientes educativos.

Para fomentar la comunicación asertiva, los docentes deben adoptar metodologías que no solo transmitan conocimientos, sino que también promuevan la participación activa y la expresión clara y respetuosa de pensamientos y emociones de sus estudiantes. Chávez et al (2021), mencionan que los estudiantes son activos y están dispuestos a participar, pero los métodos tradicionales y autoritarios de enseñanza de los docentes limitan la comunicación efectiva y reducen el interés y la motivación de los estudiantes. La formación continua de los docentes es crucial para garantizar una educación de calidad que prepare a los estudiantes para interactuar efectivamente en diversos contextos de la vida. Por lo tanto, el desarrollo de estrategias que fortalezcan la comunicación asertiva es vital para el éxito educativo y personal de los estudiantes.

Con estos antecedentes se tuvo como objetivo realizar un diagnóstico sobre la comunicación asertiva en los estudiantes de tercer año de Bachillerato de la Unidad Educativa "13 de octubre"

Métodos

La investigación se realizó en la Unidad Educativa "13 de Octubre", ubicada en la parte

urbana del cantón Bolívar de la provincia de Manabí. El estudio se realizó desde un enfoque mixto, de tipo descriptivo, debido a apropiación y construcción de criterios imprescindibles en su desarrollo, además, es de carácter no experimental, puesto que, como menciona Álvarez (2020), en este tipo de investigación "no existe manipulación de las variables por parte del investigador". También se utilizaron métodos teóricos, empíricos y estadísticos matemáticos, los cuales permitieron analizar el objeto de estudio, recabando información de alto interés.

Se emplearon técnicas como la encuesta que según Rojas (2011) es un procedimiento típico, practicado con autenticidad en general, con el fin de recopilar y convertir información útil para la

resolución de problemas de conocimiento en muchos campos. La población encuestada estuvo compuesta por estudiantes y docentes del Bachillerato General Unificado, sin embargo, se operó con un muestreo intencional, escogiendo a 116 estudiantes y a 7 docentes de la asignatura de Lengua y Literatura, del tercer año de Bachillerato General Unificado.

Resultados del diagnóstico a los estudiantes

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a través del diagnóstico realizado para evaluar el estado actual de la comunicación asertiva en los estudiantes de tercero de Bachillerato de la Unidad Educativa "13 de Octubre" (ver tabla 1).

Tabla 1. Resultados de la encuesta a los estudiantes.

No.	Preguntas	S	CS	AV	CN	N	Total
1	¿Experimenta un desarrollo personal dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje incorporado en la asignatura de lengua y literatura?	23	40	49	2	2	116
2	¿Considera que su relación con los demás compañeros es crítica, reflexiva pero que además se acompaña del respeto y la empatía?	19	42	51	2	2	116
3	¿Interactúa durante las actividades planteadas por el docente de manera espontánea?	18	43	52	1	2	116
4	¿Posee confianza para dirigirse hacia los demás y expresar sus ideas de forma proactiva?	15	45	52	2	2	116
5	¿Comprende y es capaz de realizar un análisis constructivista en función a los contenidos impartidos dentro de la asignatura de Lengua y Literatura?	18	36	53	2	2	116
6	¿Considera que los contenidos que incorporan en la asignatura de Lengua y Literatura contribuyen de alguna forma en su desarrollo profesional?	17	50	45	2	2	116
7	¿Expresa su opinión con libertad en el aula de clases?	14	43	56	1	2	116

Nataly María Meza Carranza, Yulexy Navarrete Pita, Grey Zambrano Intriago

8	¿Construye conocimientos con base al desarrollo de la criticidad de los aprendizajes en el sistema educativo?	16	49	46	3	2	116
9	¿Comprende con claridad las temáticas que se plantean dentro del aula de clase?	22	41	50	1	2	116
10	¿Desarrolla habilidades que permiten fomentar hábitos de proactividad?	15	48	50	1	2	116

Leyenda: S (Siempre); CS (Casi Siempre); AV (A veces); CN (Casi Nunca); N (Nunca).

En la pregunta uno, se puede observar que 23 estudiantes, es decir, el 20 % de la población escogida, siempre logra apreciar un desarrollo personal dentro de su proceso de enseñanza-aprendizaje. El 34 % (40 estudiantes), lo identifica casi siempre, mientras que el 42 % (49 estudiantes) menciona que solo lo experimentan a veces. Por otro lado, el 2 % (2 estudiantes) casi nunca lo experimenta, e igualmente un 2% (2 estudiantes) expresa que nunca lo experimenta. Estos resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes (54 %) tiene un desarrollo personal lo que demuestra un nivel de participación aceptable en su desarrollo.

En la pregunta dos, se observa que 19 estudiantes, lo cual representa el 16 %, manifiesta practicar la empatía y el respeto en sus relaciones con los compañeros, mientras que un 36 % (42 estudiantes) lo hace casi siempre. Además, un 44 % (51 estudiantes) indica hacerlo a veces, lo cual es un indicador positivo del clima social en el aula. Solo un 2 % (2 estudiantes) lo hace casi nunca y nunca. Esto demuestra que la mayoría de los estudiantes mantienen actitudes y aptitudes oportunas hacia sus compañeros, reflejando un ambiente de respeto dentro del aula.

En la pregunta tres se muestra que, el 15 % (18 estudiantes) declara que siempre lleva a cabo actividades que promueven su interacción de

manera espontánea, a diferencia del 37 % (43 estudiantes) que se pronuncia con este carácter casi siempre.

En la pregunta cuatro, se puede contemplar que el 13 % (15 estudiantes) manifiesta que siempre posee confianza para dirigirse hacia los demás a diferencia del 39 % (45 estudiantes) que expresa que casi siempre, por otro lado, existe un 45 % (52 estudiantes) que a veces, un 2% (2 estudiantes) dice que casi nunca y nunca. Se constata, por lo tanto, que la mayoría de los estudiantes tiene confianza para expresar ideas, sentimientos, información hacia los demás de forma proactiva, lo que determina que se encuentra dentro de un rango aceptable.

Como se muestra en la pregunta cinco, el 15 % (18 estudiantes) declara que siempre comprende y es capaz de realizar un análisis constructivista en función a los contenidos impartidos dentro del aula de clases a diferencia del 35 % (36 estudiantes) que expresa que casi siempre. Por otro lado, un 46 % (53 estudiantes) menciona que a veces, mientras que un 2 % (2 estudiantes) dice que casi nunca y nunca. Se evidencia entonces, que la mayoría de los estudiantes logra comprender a cabalidad los componentes previstos en el aula de clases, lo que demuestra que un óptimo desenvolvimiento

en aspectos de percepción y discernimiento en los contenidos planteados por el docente.

De acuerdo con la información presentada en la pregunta seis, se puede identificar que el 14 % (17 estudiantes) siempre considera que los contenidos que se incorporan en la asignatura de Lengua y Literatura contribuyen en su desarrollo profesional, 43 % (50 estudiantes) expresa que casi siempre, un 39 % (45 estudiantes) que a veces, mientras que un 2 % (2 estudiantes) plantea que casi nunca y nunca. Se constata, por lo tanto, que la mayoría de los estudiantes identifica alineación con habilidades que promueven su desarrollo profesional.

En la pregunta siete, se puede observar que el 12 % (14 estudiantes) de los estudiantes siempre expresa su opinión con libertad en el aula de clases, 37 % (43 estudiantes) casi siempre, un 48 % (56 estudiantes) identifica que a veces, un 1 % (1 estudiante) que casi nunca y un 2 % (2 estudiantes) que nunca. Se verifica que la mayoría de los estudiantes comparte sus ideas en ambiente de aprendizaje continuo que tiene como fortalecer y desarrollar sus capacidades, lo que demuestra que casi siempre participan activamente en el aula de clases.

Se puede observar en la pregunta ocho que el 14 % (16 estudiantes) indica que siempre construyen conocimientos en función a un desarrollo con base a la criticidad de los aprendizajes en el sistema educativo, 42 % (49 estudiantes) expresa que casi siempre, por otro parte, existe un 40 % (46 estudiantes) que a veces, un 2 % dice que casi nunca (3 estudiantes) y un 2 % (2 estudiantes) que nunca. Es decir que la mayoría de los estudiantes casi siempre se enriquece de conocimientos tanto teóricos como

prácticos que buscan el alcance de un aprendizaje continuo.

Con respecto a los resultados mostrados en la pregunta nueve, se puede observar que el 19 % (22 estudiantes) manifiesta que comprenden siempre con claridad las temáticas que se plantean dentro del aula de clase a diferencia del 35 % (41 estudiantes) que indica que casi siempre, por otro lado, existe un 43 % (50 estudiantes) que sólo a veces, un 1 % (1 estudiante) expone que casi nunca y un 2 % (2 estudiantes) que nunca. Se comprueba que la mayoría de los estudiantes efectivamente comprende a cabalidad los contenidos desarrollados en sus clases, lo que demuestra que su proceso de aprendizaje es claro y preciso.

Como se muestra en la pregunta diez, se puede observar que el 13 % (15 estudiantes) declara que siempre desarrollan sus habilidades dentro del aula de clases a diferencia del 41 % (48 estudiantes) que expresa que casi siempre, por otro lado, existe un 43 % (50 estudiantes) que indica que a veces, un 1 % (1 estudiante) que casi nunca y un 2 % (2 estudiante) que nunca. Se constata, por lo tanto, que la mayoría de los estudiantes identifica y desarrolla sus habilidades en función de los contenidos compartidos por el docente de la signatura de Lengua y Literatura, lo que demuestra que casi siempre se promueven actividades que motivan el desenvolvimiento de sus capacidades y habilidades.

Resultados del diagnóstico a los docentes

Además, se muestran los resultados obtenidos a través de la encuesta aplicada a los docentes de Bachillerato que imparten la asignatura de Lengua y Literatura en la Unidad Educativa "13 de Octubre".

Nataly María Meza Carranza, Yulexy Navarrete Pita, Grey Zambrano Intriago

Tabla 2. Resultados de la encuesta a los docentes.

No.	Preguntas	S	CS	AV	CN	N	Total
1	¿Adopta métodos de enseñanza que estimulen el desarrollo personal de los estudiantes?	3	2	2	0	0	7
2	¿Integra prácticas claves que busquen fortalecer las relaciones interpersonales?	1	5	1	0	0	7
3	¿Promueve el desarrollo de la espontaneidad en los estudiantes?	3	3	1	0	0	7
4	¿Propicia un ambiente de confianza en función del desarrollo de las destrezas comunicativas?	2	3	2	0	0	7
5	¿Realiza retroalimentaciones para una mayor comprensión en los contenidos compartidos en el aula?	1	6	0	0	0	7
6	¿Crea e incorpora metodologías que permitan experimentar y dirigir al estudiante a un ambiente profesional en el que se desenvuelva de manera exitosa?	3	3	1	0	0	7
7	¿Busca potencializar el aprendizaje autodirigido mediante prácticas que impulse el desarrollo de la expresividad en sus estudiantes?	3	2	2	0	0	7
8	¿Orienta un aprendizaje autodirigido que contribuya en la adquisición y dominio de conocimientos?	2	1	4	0	0	7
9	¿Explica con claridad de los contenidos que imparte dentro del aula de clase?	1	5	1	0	0	7
10	¿Utiliza técnicas de aprendizaje basadas en el desarrollo de las habilidades de comunicación asertiva?	2	3	2	0	0	7

Leyenda: S (Siempre); CS (Casi Siempre); AV (A veces); CN (Casi Nunca); N (Nunca).

Como se muestra en la pregunta uno, el 43 % (3 docentes) adopta métodos de enseñanza que estimulan el desarrollo personal de sus estudiantes a diferencia del 28 % (2 docentes) que expresa que casi siempre, por otro lado,

existe un 29 % (2 docentes) que declara que a veces, por lo tanto, la mayoría de los docentes ajustan actividades que promueven el desarrollo integral dentro de su aspecto personal.

En la pregunta dos, se puede observar que el 14 % (1 docente) integra prácticas claves que logran fortalecer las relaciones personales a diferencia del 72 % (5 docentes) que expresa que casi siempre, por otro lado, existe un 14 % (1 docente) que plantea que a veces. Por lo tanto, se constata que la mayoría de los docentes propicia un entorno educativo rodeado de actividades que buscan fortalecer la participación e interacción dentro del aula de clases, sin embargo, es un aspecto que debe ser aplicado a diario, con el fin de estimular en gran medida su permanencia y desarrollo.

Como se evidencia en la pregunta tres, el 43 % (3 docentes) desarrolla la espontaneidad en sus estudiantes a diferencia del 43 % (3 docentes) que expresa que casi siempre, por otro lado, existe un 14 % (1 docente) que expresa que solo lo hace a veces. Por tanto, la mayoría de los docentes busca promover un comportamiento espontáneo en sus estudiantes. Esto demuestra que se requiere fortalecer este aspecto debido a su relevante participación en el desenvolvimiento de los estudiantes en programas que impliquen exposiciones, debates, conferencias entre otros componentes.

Como se muestra en la pregunta cuatro, el 28 % (2 docentes) propicia un ambiente de confianza en función del desarrollo de las destrezas comunicativas a diferencia del 43 % (3 docentes) que expresa que casi siempre, por otro lado, existe un 29 % (2 docentes) que solo lo hace a veces. Por lo tanto, se determina que existe un entorno formativo en donde se promueve la confianza en gran medida, pese a ello, debe prevalecer este componente de forma constante, lo que comprueba que se requiere aplicar actividades que en su mayoría promuevan el

desarrollo de este componente de manera periódica.

En la pregunta cinco se observa que el 14 % (1 docente) realiza retroalimentaciones que permiten generar una mayor comprensión en los contenidos compartidos dentro del aula de clases a diferencia del 86 % (6 docentes) que expresa que casi siempre. Se constata así que en ocasiones los docentes llevan a cabo un proceso de retroalimentación, lo que demuestra que se requiere de un mayor desarrollo de esta particularidad, porque resulta importante que siempre se creen espacios que promuevan su participación.

Como indica la información de la pregunta seis, el 43 % (3 docentes) crea e incorpora metodologías que permiten experimentar y dirigir al estudiante a un ambiente profesional en el que se desenvuelva de manera exitosa a diferencia del 43 % (3 docentes) que expresa que casi siempre, por otro lado, existe un 14 % (1 docente) que a veces. Es decir, que la mayoría de los docentes prepara a los alumnos mediante el uso de recursos didácticos que promueven su futuro desarrollo profesional, sin embargo, es necesario fortalecer este componente

En la pregunta siete se puede apreciar que, el 43 % (3 docentes) busca potencializar el aprendizaje autodirigido mediante prácticas que impulse el desarrollo de la expresividad en sus estudiantes a diferencia del 28 % (2 docentes) que expresa que casi siempre, por otro lado, existe un 29 % (2 docentes) que a veces. Por tanto, la mayoría de los profesionales procuran el desenvolvimiento de la expresividad en sus estudiantes en determinadas circunstancias, para lo cual, se debe tener en cuenta actividades que promuevan su potencialización.

Como se ilustra en la pregunta ocho, el 29 % (2 docentes) de los docentes siempre orienta un aprendizaje autodirigido que contribuye en la adquisición y dominio de conocimientos a diferencia del 14 % (1 docente) que expresa que casi siempre, por otro lado, existe un 57 % (4 docentes) que a veces. Se puede deducir entonces que la mayoría de los docentes direccionan sus enseñanzas hacia un aprendizaje que desarrollen los conocimientos y el poder de desenvolverse de forma exitosa.

De acuerdo con la información presentada en la pregunta nueve, el 14 % (1 docente) manifiesta que siempre explica con claridad los contenidos que imparte dentro del aula de clase a diferencia del 72 % (5 docentes) que enuncia que casi siempre, por otro lado, un 14 % (1 docente) que a veces.

Por último, se puede observar en la pregunta diez que el 28 % (2 docentes) siempre utiliza técnicas de aprendizaje basadas en el desarrollo de las habilidades de comunicación asertiva a diferencia del 43 % (3 docentes) que evidencia que casi siempre, por otro lado, un 29 % (2 docentes) declara que a veces. Se constata, que la mayor parte de los docentes abordan actividades que permitan desarrollar las habilidades en sus estudiantes, no obstante, es necesario tomar medidas para fortalecer este aspecto importante en un mundo en constante cambio.

Discusión

En términos generales, los resultados indican un desarrollo favorable en las habilidades de comunicación asertiva entre los estudiantes, aunque existen áreas que requieren atención adicional para maximizar la efectividad del

proceso de enseñanza-aprendizaje. La confianza en la expresión de ideas y la participación espontánea son aspectos destacados, aunque se debe trabajar en la continuidad del desarrollo personal y la integración profesional de los contenidos. La implementación de estrategias pedagógicas que fomenten un mayor respeto, empatía, y análisis crítico podría potenciar aún más estas competencias. Estos hallazgos subrayan la importancia de una educación integral que no solo enfoque en los contenidos académicos, sino también en el desarrollo de habilidades sociales y personales. Pintaya (2016), sostiene que en el proceso de enseñanza-aprendizaje, los individuos movilizan diversas estructuras personales para asimilar nuevas experiencias, activando procesos cognitivos, afectivos, motivacionales, estilos de actuación, autovalorativos, vocacionales y capacidades. Al integrar nuevas experiencias, reconstruyen sus estructuras personales y reorganizan su desarrollo personal.

Los hallazgos coinciden con la teoría de Pintaya (2016), ya que un alto porcentaje de estudiantes (54 %) experimenta desarrollo personal con frecuencia, lo que sugiere que el proceso educativo en la Unidad Educativa "13 de Octubre" facilita el crecimiento integral. Asimismo, según Rodríguez et al. (2020), se ha destacado la importancia de la empatía en diversos ámbitos de la vida, aunque pocos comprenden completamente su significado. En el contexto educativo, la empatía es un elemento indispensable para la experimentación y el aprendizaje, y su práctica frecuente por parte de los estudiantes refleja un ambiente propicio para el desarrollo integral.

La encuesta dirigida a docentes refleja la función en correspondencia al desarrollo de actividades que inciten el ejercicio de estos indicadores, demostrándose que su medida de accionar de frecuencia se encuentra dentro de un nivel de acepción, puesto que su respuesta se instala en la escala de casi siempre, a pesar de esto, se debe destacar que también existe un porcentaje importante que acentuó su medición en la escala de a veces. Con esto, se observa también conformidad en cuanto a actividades que fortalezcan el desarrollo de una comunicación asertiva. Para Anghel y Jitaru (2019), se debe desarrollar la comunicación asertiva como una solución a los desafíos educativos contemporáneos además de resaltar la necesidad de que los docentes implementen estrategias de comunicación asertiva en su práctica para fomentar relaciones efectivas con los estudiantes, motivar el aprendizaje, estimular la participación activa y contribuir al desarrollo de niños autónomos y creativos a nivel comunitario, y enfatiza que la comunicación asertiva por parte de los docentes puede servir como un medio para aumentar la motivación de los estudiantes para el estudio y el aprendizaje a largo plazo

Conclusiones

Los resultados del estudio demuestran que, aunque muchos estudiantes practican la empatía y el respeto en sus relaciones, existen áreas significativas para mejorar la comunicación asertiva en el aula. Es crucial adoptar metodologías que promuevan la participación activa y la expresión clara y respetuosa de pensamientos y emociones, contribuyendo así a desarrollar un ambiente educativo más efectivo y positivo.

Existe la necesidad de una formación continua para los docentes, enfocada en actualizar y mejorar sus métodos de enseñanza, ya que los métodos tradicionales y autoritarios limitan la comunicación efectiva y reducen el interés y la motivación de los estudiantes, esto permitirá una comunicación asertiva y mejorará tanto el aprendizaje académico como el desarrollo personal de los estudiantes.

Referencias bibliográficas

- Anghel, I. O. & Jitaru, O. (2019). Strategies of Assertive Communication in the Teaching Profession. In E. Soare & C. Langa (Eds.), *Education Facing Contemporary World Issues*, vol 67. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (pp. 90-98). Future Academy. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2019.08.03.11>
- Ayvar, H. (2016). La autoestima y el asertividad en adolescentes de educación secundaria de un colegio estatal y particular de un sector del distrito de Santa Anita. *Avances en Psicología*, 24(2), 193-203. <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/154>
- Calua, M. R. C., Delgado, Y. L. H. & López, Ó. R. (2021). Comunicación asertiva en el contexto educativo: revisión sistemática. *Boletín Redipe*, 10(4), 315-334. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i4.1274>
- Chávez Vincas, P. K., De la Peña Consuegra, G. & Zambrano Acosta, J. M. (2023). Comunicación asertiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de Bachillerato General Unificado. *Revista Cognosis*, 8(1), 79-96. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v8i1.5520>
- Fensterhein, H. & Baer, J. (1976). *No diga sí cuando quiere decir no*. Barcelona: Grijalbo.
- José Gómez, F. S. (2016). La Comunicación. *Revista Salus*, 20(3), 5-6.

Nataly María Meza Carranza, Yulexy Navarrete Pita, Grey Zambrano Intriago

- <https://www.redalyc.org/pdf/3759/375949531002.pdf>
- Marcillo-Zambrano, S. & Tomalá, E., (2021). La gestión educativa y su influencia en los nuevos desafíos del desarrollo curricular en la Unidad Educativa Bartolomé Garelli. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(2-1), 76-93. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2-1.490>
- Márquez, L. (2016). Sobre decir, comunicar y hablar. *Lógoi. Revista de Filosofía*, (22). <https://doi.org/10.62876/lr.v0i22.2757>
- Navarro Lores, D. & Samón Matos, M. (2017). Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje. *EduSol*, 17(60), 2. <https://www.redalyc.org/journal/4757/475753184013/475753184013.pdf>
- Prieto-López, Y. & Loo-Ávila, B. (2021). Una propuesta de estrategia metodológica para estimular el estilo comunicativo asertivo en los estudiantes de la Facultad de Marketing y Comunicación Universidad Tecnológica ECOTEC. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(6-1), 605-619. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6-1.912>
- Rodríguez-Saltos, E., Moya-Martínez, M. & Rodríguez-Gámez, M. (2020). Importancia de la empatía docente-estudiante como estrategia para el desarrollo académico. *Revista Dominios del conocimiento*. 6(2):23-50. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1205>
- Rojas Crotte, I. R. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempos de Educar*, 12 (24), 277-297. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31121089006>
- Sellés, J. F. (1996). Pensar, hablar y comunicar. *Revista Palabra clave*, 1:1-22
- Solórzano Soto, R. (2018). El impacto de la comunicación asertiva docente en el aprendizaje auto dirigido de los estudiantes. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 187-194. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/780/881>
- Tintaya, P. (2016). Enseñanza y desarrollo personal. *Revista de Investigacion Psicologica*, (16), 75-86. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322016000200005
- Valensuela, M. (2010). *La importancia de la educación en la actualidad*. Guía con las bases metodológicas e investigadoras para una mejora de la educación. Eduinnova.
- Vélez Vélez, R. M., Sanz Martínez, O. & Bolívar Chávez, O. (2021). Estrategia metodológica para el desarrollo de la comunicación asertiva en el proceso de enseñanza en estudiantes de Bachillerato. *Revista Cognosis*, 6(4), 55–70. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v6i4.3151>

Conflicto de interés

Los autores declaran que no existe conflicto de interés.

Contribución de los autores

Nataly María Meza Carranza: Conceptualización, metodología, validación, redacción- revisión y edición, y aprobación de la versión final.

Yulexy Navarrete Pita: Análisis formal, visualización y aprobación de la versión final.

Grey Zambrano Intriago: Análisis formal, visualización y aprobación de la versión final.