

Impacto de las revistas de ciencias y salud colombianas indexadas en Scopus

Impact of health science journals in Colombia indexed in Scopus

Brian Johan Bustos-Viviescas¹  brian.bustos.v@uniminuto.edu.co

Carlos Enrique García Yerena^{2*}  cgarciayey@unimagdalena.edu.co

Amalia Villamizar Navarro³  amaliavillamizar@mail.uniatlantico.edu.co

¹Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, Colombia

²Universidad del Magdalena, Colombia

³Universidad del Atlántico, Colombia

RESUMEN

Para Colombia las ciencias de la salud representan uno de los núcleos del conocimiento con mayor importancia en lo que respecta a la producción científica, sin embargo, son pocos los estudios sobre indicadores bibliométricos de las revistas colombianas de ciencias de la salud los cuales permitan evaluar la calidad, difusión e impacto. Este trabajo tiene como objetivo analizar el impacto de las revistas de ciencias de la salud colombianas indexadas en Scopus. Para ello se realizó una búsqueda de las revistas colombianas de ciencias de la salud indexadas en esta base de datos. Se pudo conocer que las revistas colombianas seleccionadas tienen métricas moderadas en Scopus, lo que evidencia el mejoramiento de los procesos editoriales para las ciencias de la salud en Colombia.

Palabras clave: academias e institutos; artículo de revista; editorial; ciencias de la salud; proyectos de investigación; investigadores.

ABSTRACT

For Colombia, health sciences represent one of the most important centers of knowledge in terms of scientific production. However, few studies have been conducted on bibliometric indicators of Colombian health sciences journals that allow for the

evaluation of their quality, dissemination, and impact. This study aims to analyze the impact of Colombian health sciences journals indexed in Scopus. To this end, a search was conducted for Colombian health sciences journals indexed in this database. It was found that the selected Colombian journals have moderate metrics in Scopus, which demonstrates the improvement of editorial processes for health sciences in Colombia.

Keywords: *academies and institutes; journal articles; editorials; health sciences; research projects; researchers.*

Recibido: 21/2/2025

Aprobado: 24/6/2025

INTRODUCCIÓN

La actividad investigativa puede relacionar directa o indirectamente con la asignación presupuestal para la ejecución de proyectos de investigación, selección de personal docente, entre otras (Osorio-Castaño et al., 2021), ahora bien, investigar y difundir el conocimiento por medio de publicaciones científica provee a la solución de problemas en un contexto determinado (Fals, 2022), igualmente, las revistas científicas hacen parte importante dentro del proceso de comunicar y distribuir la ciencia en todos los niveles (Cabrera & Saraiva, 2021), es por ello que, las organizaciones académicas y de investigación colombianas deben prestar mayor atención a las plataformas que permitan obtener mayor visibilidad e impacto de su producción científica (Aguillo-Caño et al., 2017), siendo así que los índices bibliométricos se vuelven aspectos de suma importancia para los programas de medicina del país (Quilindo et al., 2018), así mismo, en Colombia las Ciencias de la Salud se clasifican como el mayor núcleo de la producción científica (Maz-Machado et al., 2016)

Para la bibliometría, evaluar los indicadores bibliométricos permite el análisis de la producción científica en diferentes áreas del conocimiento (Gallardo et al., 2018), debido a que, posibilita la valoración métrica en aspectos cuantitativos (Maradiaga & Cecilia, 2021) y con ello evidenciar el crecimiento, calidad e impacto de los trabajos realizados (Jiménez Villamizar et al., 2021), por tal motivo, aspectos como factor de impacto,

indexación y número de citas son de elevada relevancia para la producción científica (Ampudia-de Haro, 2017), tanto así que los editores trabajan arduamente para que sus revistas logren ingresar y crecer en ciertos índices de impacto como Web of Science y Scopus (Artigas & Vega-Mori, 2023).

En Colombia, se evalúan la calidad del conocimiento científico de las revistas por medio de la plataforma Publindex, esto con el fin de analizar el impacto de los artículos, generar producción científica de calidad y lograr mayor relevancia en las comunidades científicas internacionales (Corchuelo et al., 2021), por tal motivo, el propósito del estudio fue analizar el impacto de las revistas de ciencias de la salud colombianas indexadas en SCOPUS.

MÉTODOS

En primer lugar, se realizó una búsqueda de las revistas colombianas indexadas en Scopus por medio de SCImago Journal & Country Rank (SJR) (<https://www.scimagojr.com/journalrank.php?country=CO>), el cual es un portal que está elaborado a partir de la información de la base de datos SCOPUS en donde incluye métricas de revistas científicas y países (Grupo Scimago, 2016).

Seguidamente se aplicaron los filtros: Psychology (miscellaneous) (Q3), Medicine (miscellaneous) (Q3), Community and Home Care (Q2); Maternity and Midwifery (Q2); Nursing (miscellaneous) (Q2); Family Practice (Q3); Geriatrics and Gerontology (Q3); Health (social science) (Q3), Social Sciences (miscellaneous) (Q2); Psychology (miscellaneous) (Q3), Biochemistry, Genetics and Molecular Biology (miscellaneous) (Q3); Social Psychology (Q4), Psychiatry and Mental Health (Q4); Clinical Psychology (Q4), Public Health, Environmental and Occupational Health (Q4), Infectious Diseases (Q4); Microbiology (medical) (Q4); Pharmacology (medical) (Q4), Health Policy (Q4); Health (social science) (Q4); Rheumatology (Q4); Applied Microbiology and Biotechnology (Q4); Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics (miscellaneous) (Q4); Obstetrics and Gynecology (Q4); Gastroenterology (Q4); Cardiology and Cardiovascular Medicine (Q4); Epidemiology (Q4); Health Information Management (Q4); Surgery; Critical Care and Intensive Care Medicine; Family Practice, encontrando

28 revistas en Scopus con las categorías antes mencionadas.

Fueron excluidas las revistas que a la fecha del 02 de enero de 2023: 1) no contara con clasificación de cuartil en Scopus para el 2022, 2) no tuviese una clasificación del IBN Publindex para el período 2022. Obteniendo así para el análisis un total de 21 revistas.

RESULTADOS

En la Tabla 1 se evidencia que en las revistas seleccionadas el 47.62 % publican sus trabajos en español e inglés, el 42.86 % en español, inglés y portugués y el 9.52 % solamente en inglés, del mismo modo, 16 revistas cuentan con institución universitaria como editora del proceso de publicación (76.19 %).

Tabla 1. Idioma de publicación, periodicidad e institución editora de las revistas de salud colombianas seleccionadas.

Título de la revista	Idioma de publicación	Periodicidad	Institución editora
Suma Psicológica	Español, inglés y portugués	Semestral	Fundación Universitaria Konrad Lorenz
Colombia Medica	Español e inglés	Trimestral	Universidad del Valle
Investigación y Educación en Enfermería	Español, inglés y portugués	Trimestral	Universidad de Antioquia
Revista Latinoamericana de Psicología	Español e inglés	Anual	Fundación Universitaria Konrad Lorenz
International Journal of Psychological Research	Inglés	Semestral	Universidad de San Buenaventura
Revista Colombiana de Psicología	Español, inglés y portugués	Semestral	Universidad Nacional de Colombia

Biomédica	Español, inglés y portugués	Trimestral	Instituto Nacional de Salud
Acta Colombiana de Psicología	Español, inglés y portugués	Semestral	Universidad Católica de Colombia
Avances en Psicología Latinoamericana	Español, inglés y portugués	Cuatrimestral	Universidad del Rosario
Revista de Salud Publica	Español, inglés y portugués	Bimestral	Universidad Nacional de Colombia
Revista Ciencias de la Salud	Español, inglés y portugués	Cuatrimestral	Universidad del Rosario
Revista CES Psicología	Español, inglés y portugués	Cuatrimestral	Universidad CES
Revista Colombiana de Reumatología	Español e inglés	Trimestral	Asociación Colombiana de Reumatología
Aquichan	Español e inglés	Trimestral	Universidad de La Sabana
Vitae	Inglés	Cuatrimestral	Universidad de Antioquia
Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecología	Español e inglés	Trimestral	Fed. Colombiana de Asoc. de Obstetricia y Ginecología
Revista Facultad de Medicina	Español e inglés	Trimestral	Universidad Nacional de Colombia
Revista Colombiana de Gastroenterología	Español e inglés	Trimestral	Asociación Colombiana de Gastroenterología
Revista Colombiana de Cardiología	Español e inglés	Bimestral	Sociedad Colombiana de Cardiología y Cirugía Cardiovascular
Revista Facultad Nacional de Salud Pública	Español e inglés	Cuatrimestral	Universidad de Antioquia
Iatreia	Español e	Trimestral	Universidad de Antioquia

inglés

En Scopus se encuentran 17 revistas colombianas de ciencias de la salud; no hay ninguna que sea Q1, tres son Q2, siete son Q3 y siete son Q4. Al menos cuatro revistas clasificadas como A2 (Revista de la Facultad de Medicina, Salud Uninorte y Revista Colombiana de Gastroenterología) y una incluso no incluida en el IBN (Revista Colombiana de Anestesiología) tienen un SJR mayor que una de las revistas clasificadas como A1 (Avances en Psicología Latinoamericana).

En la Tabla 4 se evidencia que en SCOPUS, no existen revistas clasificadas en Q1, 3 revistas se encuentran en Q2, 4 revistas son Q3, 14 revistas están en Q4, además con respecto al valor SJR las revistas que presentan mayor puntaje son Suma Psicológica, Colombia Medica, e, Investigación y Educación en Enfermería, mientras que, las que obtuvieron menor puntaje SJR fueron Iatreia, Revista Facultad Nacional de Salud Pública y Revista Colombiana de Cardiología.

Por otra parte, el H Index fue más alto en la Revista Biomédica (Q3), Revista de Salud Pública (Q4) y Vitae (Q4) con respecto a la Revista Colombiana de Psicología (Q2), e, Investigación y Educación en Enfermería (Q2).

Tabla 2. Rendimiento de las revistas colombianas seleccionadas en Scopus en el 2023.

Título de la revista	Q	SJR	H Index	Citas / documentos (2 años)	Citas (3 años)
Suma Psicológica	Q3	0,413	13	1,44	80
Colombia Medica	Q3	0,383	20	1,38	181
Investigación y Educación en Enfermería	Q2	0,378	12	1,42	157
Revista Latinoamericana de Psicología	Q2	0,313	30	1,00	84
International Journal of Psychological Research	Q3	0,283	14	1,08	62
Revista Colombiana de Psicología	Q2	0,265	11	0,86	56

Biomédica	Q3	0,233	30	0,68	347
Acta Colombiana de Psicología	Q4	0,186	14	0,55	57
Avances en Psicología Latinoamericana	Q4	0,182	13	0,46	66
Revista de Salud Publica	Q4	0,175	25	0,36	139
Revista Ciencias de la Salud	Q4	0,165	9	0,33	58
Revista CES Psicología	Q4	0,155	4	0,46	37
Revista Colombiana de Reumatología	Q4	0,154	8	0,40	99
Aquichan	Q4	0,153	10	0,44	48
Vitae	Q4	0,136	15	0,23	15
Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecología	Q4	0,134	10	0,27	31
Revista Facultad de Medicina	Q4	0,125	10	0,24	84
Revista Colombiana de Gastroenterología	Q4	0,124	11	0,22	53
Revista Colombiana de Cardiología	Q4	0,121	10	0,22	80
Revista Facultad Nacional de Salud Publica	Q4	0,118	2	0,19	8
Iatreia	Q4	0,116	11	0,18	35

DISCUSIÓN

El propósito del estudio fue analizar el impacto de las revistas de ciencias de la salud colombianas indexadas en Scopus, el cual arrojó varios hallazgos que reflejan una realidad persistente en las editoriales colombianas en ciencias de la salud: como es la reducida presencia de cada una de sus revistas en los cuartiles altos a nivel internacional como Scopus. Así mismo, se evidencia que ninguna de las revistas estudiadas se encuentra en Q1, y la mayoría se encuentran en Q4, dicho comportamiento que ya había sido publicado hace una década por Rodríguez et al. (2014). Esto refleja la poca

representación en los cuartiles superiores, cuestionando la capacidad de internacionalización de estas revistas y las pocas estrategias institucionales para mejorar su impacto.

Paradójicamente, también se ha evidenciado que algunas revistas clasificadas en cuartiles bajos (Q3 y Q4), como Biomédica, Revista de Salud Pública y Vitae, tienen un H Index superior al de otras revistas ubicadas en Q2, como es la Revista Colombiana de Psicología o Investigación y Educación en Enfermería. De la misma manera, varias revistas con clasificación nacional A2, e incluso una que no está indexada en Publindex (Revista Colombiana de Anestesiología), superan en SJR a revistas A1 como Avances en Psicología Latinoamericana. Cada uno de estos hallazgos muestran inconsistencias entre las métricas bibliométricas internacionales y los sistemas de clasificación nacionales, lo que podría llegar a tener implicaciones en la valoración de la calidad académica por parte de las instituciones.

Frente a este escenario, se destacan los puntos positivos que un alto porcentaje de revistas (90.48 %) están publicando en más de un idioma, específicamente en español e inglés, y en algunas oportunidades en portugués. Cada una de estas aperturas lingüísticas responden a una estrategia clara y precisa para aumentar la visibilidad global, en línea con lo propuesto por Escobar-Córdoba (2016), quien destaca que, publicar en inglés es una vía importante para incrementar la visibilidad e impacto de la producción científica latinoamericana. Sin embargo, esa visibilidad no va a depender específicamente del idioma, sino también del fortalecimiento de las editoriales.

El hecho de que el 76.19 % de las revistas estudiadas sean editadas por instituciones de educación superior es una gran oportunidad para poder consolidar sistemas editoriales robustos. Pero para ello, como advierten De La Cruz y Rodríguez-Chávez (2019), es necesario que todas las universidades fortalezcan su infraestructura, apoyen económicamente la investigación y promuevan la cualificación investigativa de sus docentes. Además, como lo plantean Gonzales-Saldaña et al. (2017), es necesario tener presente que la producción científica es un indicador clave de calidad institucional, por esto, dicho fortalecimiento no debe verse como un esfuerzo aislado sino como una estrategia de mejora institucional integral.

Otro de los hallazgos relevantes, es la predominancia de artículos originales en las publicaciones, lo que indica que existe una orientación clara y precisa hacia la generación

de nuevos conocimientos. No obstante, se evidencia escasa diversidad de tipos de artículos lo cual puede limitar las posibilidades de lograr reflexiones críticas, síntesis teórica y divulgaciones científica ágiles, específicamente en contextos que, como el de postpandemia, demandan adaptaciones continuas en la salud pública (Neira-Fernández et al., 2021).

Por lo tanto, se recomienda que para estudios futuros se pueda comparar el comportamiento de las revistas colombianas con otras revistas latinoamericanas indexadas en Scopus o Web of Science, con el objetivo de identificar buenas prácticas en gestión editorial, procesos de revisión por pares y estrategias de visibilidad científica.

Entre las principales limitaciones de este trabajo hay que destacar que desde el periodo 2022 Publindex no ha hecho una actualización de las categorías de las revistas colombianas, por lo cual, nuevas revistas han entrado bases de datos WoS y Scopus sin poder ser clasificadas hasta la fecha y por ende sin ser considerada en el desarrollo de este trabajo.

CONCLUSIONES

Los resultados de la presente investigación muestran que las revistas colombianas de ciencias de la salud tienen desafíos en procesos de visibilidad e impacto internacional, lo que refleja la existencia de su baja representación en los cuartiles superiores de Scopus y en la persistencia de inconsistencias entre los sistemas de clasificación nacionales e internacionales. Ahora bien, a pesar de tener algunas revistas científicas ubicadas en cuartiles bajos quienes tienen mejores indicadores que aquellas en cuartiles más altos, lo que no se traduce en un reconocimiento adecuado por parte del sistema editorial colombiano.

No obstante, es importante afirmar que se destacan avances significativos en la apertura lingüística y en el compromiso editorial por parte de las universidades, lo que se convierte en una oportunidad significativa para mejorar los procesos de publicación científica. Pero, para lograrlo, es importante que se fortalezca la infraestructura editorial, se promueva la formación investigativa, se diversifique los tipos de artículos publicados y se fomente políticas institucionales que le den prioridad a la calidad científica como indicador de

excelencia académica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguillo-Caño, I. F., Uribe-Tirado, A. & López-López, W. (2017). Visibilidad de los investigadores colombianos según sus indicadores en Google Scholar y ResearchGate. Diferencias y similitudes con la clasificación oficial del sistema nacional de ciencia - COLCIENCIAS. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 40 (3), 221-230. DOI: <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v40n3a03>
- Ampudia-de Haro, F. (2017). O impacto de (não) ter impacto: Para uma sociologia crítica das publicações científicas. *Rev. crít. ciênc. soc.* (113), 83-106. <https://doi.org/10.4000/rccs.6659>
- Artigas, W. & Vega-Mori, L. (2023). Las revistas científicas relegadas: el arduo camino de las revistas peruanas. *e-Ciencias de la Información*, 13 (1). <https://doi.org/10.15517/eci.v13i1.52557>
- Cabrera, M. & Saraiva Cruz, I. (2021). Principales problemáticas de las publicaciones científicas: un análisis en perspectiva latinoamericana. *e-Ciencias de la Información*, 12 (1). <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/eciencias/article/view/46145>
- Corchuelo Rodríguez, C. A., González Devia, J. L., Pineda Ríos, W., Garnica Posada, L. C., Patacón Ruíz, I. P. & Millán Ramírez, M. A. (2020). Revistas Publindex de Ciencias Naturales: retos y perspectivas desde la bibliometría. *Nova*, 18 (34), 125-148. <https://doi.org/10.22490/24629448.3924>
- De La Cruz Vargas, J. A. & Rodríguez-Chávez, E. (2019). La investigación: Más allá del ranking de las universidades. *Rev Fac Med Hum.*, 19, 7-12. <https://inicib.urp.edu.pe/rfmh/vol19/iss1/2/>
- Escobar-Córdoba, F. (2016). How to Increase the Production of Scientific Articles Published in Indexed Journals. *Rev. Fac. Med.*, 64 (2), 179-80. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-00112016000200001&lng=en&nrm=is
- Fals, O. (2022). Por La Praxis: El Problema De Cómo Investigar La Realidad Para

- Transformarla. *Espacio Abierto*, 31 (1), 193-221.
<https://www.redalyc.org/journal/122/12270216010/html/>
- Gonzales-Saldaña, J., Chavez-Uceda, T., Lemus-Arteaga, K., Silva-Ocas, I., Galvez-Olortegui, T. & Galvez-Olortegui, J. (2017). Producción científica de la facultad de medicina de una universidad peruana en SCOPUS y Pubmed. *Educación Médica*, 19 (S2), 128-134. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.01.010>
- Gallardo Sanchez, Y., Figueredo Remón, R., Tabernilla Guerra, O. N., Fonseca Arias, M. & Proenza Fernández, L. (2018). Observación métrica de la producción científica de la Revista Médica Electrónica a través de SciELO. *Rev Méd Electrón*, 40 (1), 57-68. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=79649>
- Grupo Scimago. (2016). SCImago journal & country rank: un nuevo portal, dos nuevos rankings. *Profesional de la información*, 16 (6), 645-6. <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/epi.2007.nov.11>
- Jiménez Villamizar, M. P., Pérez Anaya, O., Araújo Zúñiga, H. T. & Caballero Domínguez C. C. (2021). Evaluación de las revistas científicas colombianas del área de Ciencias Médicas y de la Salud por medio del Índice de Osk. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 32 (4), e1763. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132021000400010&lng=es&tlng=pt.
- Maz-Machado, A., Jiménez-Fanjul, N. N., y Villarraga Rico, M. E. (2016). La producción científica colombiana en SciELO: un análisis bibliométrico. *Rev. Interam. Bibliot.*, 39 (2), 111-9. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/RIB/article/view/26644>
- Maradiaga, E. & Cecilia García, M. (2021). Análisis bibliométrico de la Revista Médica Hondureña, 1990-2020. *Revista Médica Hondureña*, 89 (1), 45-51. <https://doi.org/10.5377/rmh.v89i1.11641>
- Neira-Fernández, K. D., Gaitán-Lee, L. & Gómez-Ramírez, O. J. (2021). Barreras y facilitadores para la investigación en ciencias de la salud durante la crisis del COVID-19: una revisión de alcance. *Rev Colomb Obstet Ginecol.*, 72 (4), 377-395. <https://doi.org/10.18597/2Frcog.3788>

- Osorio-Castaño, J., Montoya-Zapata, C. & Castañeda-Palacio, H. (2021). Caracterización de la publicación científica de docentes de enfermería en una universidad privada: análisis bibliométrico. *Enferm. univ.*, 18 (3), 344-5.
<https://doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2021.3.1028>
- Quilindo, C., Calvache, J. A. & Delgado-Noguera, M. (2018). Scientific and academic production and visibility of the Faculty of Health Sciences of Universidad del Cauca. *Revista de la Facultad de Medicina*, 66 (4), 557-563.
<https://doi.org/10.15446/revfacmed.v66n4.65208>
- Rodríguez Morales, A. J., Ochoa Orozco, S. A. & Tristán, P. M. (2014). Impacto de las revistas de salud colombianas: comparación de Pubindex versus Google Scholar Metrics, SciELO y SCOPUS. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 25 (1), 24-35.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-21132014000100003&lng=es&tlng=es

Conflicto de interés

Los autores declaran que no existe conflicto de interés.

Contribución autorial

Brian Johan Bustos-Viviescas: Conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, visualización y redacción-borrador original.

Carlos Enrique García Yerena: Análisis formal, visualización y redacción-revisión y edición.

Amalia Villamizar Navarro: Análisis formal, visualización y redacción-revisión y edición.