

Modelo de gestión para mejorar la calidad educativa en el IEST Amazonas Yurimaguas – 2024

Institutional management model to improve educational quality at the
Amazonas Yurimaguas THEI – 2024

Luís Ivan Shupingahua Piña^{1*} <https://orcid.org/0000-0002-6756-3831>

José Manuel Delgado Bardales¹ <https://orcid.org/0000-0001-6574-2759>

mdelgadob@ucvvirtual.edu.pe

¹Universidad César Vallejo, Perú

²Universidad César Vallejo, San Martín, Perú. Doctorando en el Programa Académico de doctorado en gestión pública y gobernabilidad

*Autor para la correspondencia. luispina16@ucvvirtual.edu.pe

RESUMEN

La investigación como objetivo general propone un modelo de gestión institucional para mejorar la calidad educativa en un Instituto de Educación Superior Tecnológico. La metodológica estuvo representada por una investigación aplicada, diseño no experimental, de corte transversal, descriptivo propositivo. La recolección de datos fueron 30 docentes, efectuada a través de la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento. Los resultados demostraron la caracterización de la gestión institucional como un sistema con notables deficiencias en varios aspectos, dado que el 70% percibió una falta de planificación estratégica coherente. La calidad educativa estuvo caracterizada por una insuficiencia de recursos tecnológicos, dado que el 70 % señaló que la infraestructura educativa, como aulas y laboratorios, es inadecuada para satisfacer las necesidades de los usuarios. Se concluye que el modelo de gestión institucional mejora la calidad educativa en un Instituto de educación superior, la cual ha sido validada mediante juicio de expertos.

Palabras clave: Gestión institucional, calidad educativa, planificación, equidad

ABSTRACT

The research as a general objective proposes an institutional management model to improve educational quality in a Technological Higher Education Institute. The methodology was represented by applied research, non-experimental design, cross-sectional, descriptive purposeful. Data collection was carried out by 30 teachers, using the survey technique and the questionnaire as an instrument. The results demonstrated the characterization of institutional management as a system with notable deficiencies in several aspects, given that 70% perceived a lack of coherent strategic planning. Educational quality was characterised by a lack of technological resources, with 70% stating that educational infrastructure, such as classrooms and laboratories, is inadequate to meet user needs. It is concluded that the institutional management model improves the educational quality in a higher education institute, which has been validated by expert judgment.

Keywords: Institutional management, educational quality, planning, equity.

Recibido: 12/10/2024

Aceptado: 30/01/2025

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la gestión institucional actúa como una herramienta catalizadora para optimizar la calidad educativa, en ese sentido, el estudio aportó al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) N°4: Educación de Calidad, específicamente a la Meta 4.3, que busca asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad. Al desarrollar un modelo de gestión institucional se promovió prácticas administrativas y académicas más eficaces, asegurando que todos los estudiantes, independientemente de su género u origen socioeconómico, tengan acceso igualitario a una educación superior de calidad (Naciones Unidas, 2023).

Adicionalmente, el hablar de acreditación de las instituciones educativas (I.E.), ya sean públicas o privadas, significa ser reconocida por su gran labor de calidad y gestión en cuanto a los cumplimientos de las condiciones y estándares. El contar con la certificación de la calidad, es contar con un elemento esencial de competencia en el mercado de la educación, ya sea nacional e internacionalmente, es además contar con un instrumento poderoso de medición de las instituciones educativas. (Stephen et al., 2023).

Sin embargo, los problemas del sistema educativo siguen siendo los mismos que en el siglo veinte. Dado que, en la prueba PISA se obtuvo 409 puntos en lectura, 397 puntos en matemáticas y 397 puntos en ciencias, ubicándose por debajo del promedio (Romero, 2022). A pesar de contar con políticas que establecen el logro de la calidad educativa a nivel nacional, las pruebas y evaluaciones presentan bajos resultados, como limitado nivel de conocimiento, con resultados en el ámbito nacional de 26.6 % en matemática y 49.7 % en comprensión lectora (Sánchez y Delgado, 2020).

De igual manera, la Defensoría del Pueblo ha identificado preocupantes deficiencias en los logros educativos a nivel regional. Según un informe, solo un tercio de los estudiantes de primaria y secundaria han adquirido habilidades básicas en lectura, mientras que los resultados en matemáticas son aún más insatisfactorios, con un 53 % de los niños y jóvenes sin lograr las competencias necesarias en estas áreas. El informe también revela que el 40 % de las escuelas carecen de agua potable y el 36 % no tienen acceso a sistemas de saneamiento adecuados, lo que afecta negativamente el entorno de aprendizaje. Existen disparidades significativas en los logros académicos, especialmente entre estudiantes de bajos recursos, donde menos del 25 % alcanza un nivel satisfactorio en competencias básicas (Díez et al., 2020).

También el estudio planteó como problema general: ¿De qué manera el modelo de gestión institucional mejora la calidad educativa en el Instituto de educación superior tecnológico Amazonas Yurimaguas -2024?; problemas específicos: ¿Cuáles son las características de la gestión institucional en el Instituto de educación superior tecnológico Amazonas Yurimaguas -2024?; ¿Cuáles son las características de la calidad educativa en el Instituto de educación superior tecnológico Amazonas Yurimaguas -2024?; ¿Cuál es el diseño del modelo de gestión institucional para mejorar la calidad educativa en el Instituto de educación superior tecnológico Amazonas Yurimaguas -2024?; ¿Cuál es el resultado de la validación por expertos del modelo de gestión institucional en el Instituto de educación superior tecnológico Amazonas Yurimaguas -2024?

Asimismo, la investigación se justificó con base en lo siguiente: Por conveniencia, porque se exploraron las dificultades del instituto para diseñar un modelo de gestión institucional, con el objetivo de mejorar la calidad educativa básica regular, Además, el informe sirvió para la obtención del grado, al ser un requisito de la escuela de posgrado. Relevancia social, radicó en los beneficios directamente a los docentes, directivos y estudiantes de la institución educativa, porque contó con un marco referencial y un modelo de gestión institucional que tuvo un impacto directo y significativo en la calidad educativa.

Además, se centró en la construcción y validación de instrumentos apropiados para observar los procesos de gestión, permitiendo recoger información sobre las dimensiones de gestión de calidad en un instituto, asimismo, generó un conjunto de datos y hallazgos que pudieron ser utilizados como punto de referencia para otros investigadores en el campo de la gestión educativa que abordan la temática de estudio, pudiendo desarrollar otras investigaciones.

Además, se propuso como objetivo general: Establecer un modelo de gestión institucional para mejorar la calidad educativa en el Instituto de educación superior tecnológico Amazonas Yurimaguas - 2024. Objetivos específicos: Caracterizar la gestión institucional en el Instituto de educación superior tecnológico Amazonas Yurimaguas - 2024; Identificar las características de la calidad educativa en el Instituto de educación superior tecnológico Amazonas Yurimaguas - 2024; Diseñar un modelo de gestión institucional para mejorar la calidad educativa en el Instituto de educación superior tecnológico Amazonas Yurimaguas-2024; Validar el modelo de gestión institucional a través del juicio de expertos en el Instituto de educación superior tecnológico Amazonas Yurimaguas - 2024.

Por otro lado, como antecedente, el estudio cuenta con trabajos de investigación referentes al tema que se distribuyen en: Hurtado et al. (2023), concluyeron que, con el desarrollo de la sociedad, la población requirió de niveles educativos mayores que puedan proveer de más especializados saberes, por ello, la propuesta de gestión institucional ha sido caracterizada por ajustarse a las necesidades y demandas específicas de la institución, junto con una integración efectiva de los planes de mejora en el proceso educativo, genera un aumento significativo en las expectativas de calidad educativa de la institución. Ortiz y Pariona (2023), establecieron que, la gestión institucional fue regular en 100 %, pues, resulta primordial que las autoridades del Ministerio de Educación impulsen políticas educativas que se enfoquen en mejorar la calidad de la educación en áreas rurales.

Para finalizar, Carbonell et al. (2021), identificaron que, la formulación de una propuesta de gestión institucional implica ofrecer una guía precisa que establezca metas y objetivos concretos, con el fin de mejorar la calidad educativa y asegurar una dirección clara, por lo que, su validación fue necesaria.

Por lo tanto, en las teorías relacionadas al tema para la primera variable gestión institucional, se define como lineamientos y políticas que contribuyen con la organización de las actividades y medios necesarios para que una institución pueda desempeñar sus actividades de forma eficiente y cumplir con sus propósitos (Berrocal et al., 2022).

En cuanto, al modelo de gestión por proyectos, la gestión se organiza en torno a proyectos educativos específicos, donde tanto los docentes como los estudiantes trabajan en equipos interdisciplinarios. Juntos, se encargan de desarrollar proyectos, establecer metas, asignar responsabilidades y evaluar los resultados obtenidos (Pacco y Dávila, 2022).

Por último, el modelo de gestión por calidad total, se fundamenta en los principios de la gestión de calidad con el objetivo de perfeccionar de manera constante todos los aspectos de la institución educativa. Su enfoque radica en la plena satisfacción de las necesidades de los estudiantes y demás actores involucrados, mediante el establecimiento de estándares de calidad, la evaluación del rendimiento y la implementación de estrategias de mejora continua (Gorozabel-Quñónez et al., 2020).

En lo referente al marco normativo, se encuentra la Ley de Educación, establece los lineamientos para la educación en Perú y regula diversos aspectos vinculados a la gestión institucional, el currículo, la planificación educativa, la calidad del sistema educativo, y otros aspectos relevantes. Asimismo, existe otra ley que se centra específicamente en la gestión de institutos y escuelas de educación superior en Perú, estableciendo los requisitos y procedimientos para su creación, autorización, funcionamiento y supervisión (*Ley de institutos y escuelas de educación superior y de la carrera pública de sus docentes - Ley N°30512*, 2016).

En lo referente, a las características de la gestión institucional, se necesitan líderes educativos capaces de establecer una visión clara, motivar a los miembros del personal docente y no docente, y tomar decisiones estratégicas. Un líder efectivo debe promover un ambiente de confianza y colaboración en la institución educativa (Vélez et al., 2023). Además, tenemos como segunda dimensión organización y control: Comprende las acciones que se deben llevar a cabo con el propósito de orientar a los actores involucrados a la consecución de las metas previstas (Berrocal et al., 2022).

Por otra parte, en lo que concierne a la segunda variable calidad educativa, en la conceptualización, esta representa el nivel de satisfacción que experimentan determinados individuos frente a la ejecución de los procesos educativos, por cuanto aseguran que sea equitativo y eficaz (Barriga et al., 2023).

En cuanto a la tercera dimensión Relevancia: Permite ajustar el servicio educativo a los sucesos o hechos particulares de una persona o grupo de personas con el propósito de asegurar la construcción y fortalecimiento continuo de sus capacidades y habilidades (Barriga et al., 2023).

Finalmente, se planteó como hipótesis general: El modelo de gestión institucional mejora la calidad educativa en el Instituto de educación superior tecnológico Amazonas Yurimaguas -2024.

METODOLOGÍA

El estudio ha sido de tipo aplicada, OCDE (2018) sostiene que estos estudios tienen como finalidad resolver problemas prácticos y generar conocimiento que pueda ser aplicado de modo directo. De enfoque cuantitativo, Arias y Covinos (2021) indican que el propósito fundamental de esta disciplina consiste en recopilar y analizar datos numéricos y estadísticos con el fin de comprender una amplia gama de fenómenos en los ámbitos social, económico y científico. No experimental, Valderrama (2019) indica que está basada en el estudio de determinadas variables o contextos donde el investigador no interviene de manera directa o indirecta en su medición, y la evaluación se efectúa sin alterar su comportamiento natural. Transversal, dado que Cvetkovic-Vega et al. (2021) mencionan que las investigaciones transversales buscan estudiar la conducta de las variables con base en una medición única de los hechos acontecidos dentro de un espacio y tiempo definido.

Entre las variables, tenemos: Gestión institucional (V1) y Calidad educativa (V2). Además, es preciso señalar que la matriz de operacionalización de variables ha sido adjuntada en anexo 1. Por otro lado, la población, según Polania et al. (2020), se define como la totalidad de elementos o individuos que poseen características específicas y son objeto de estudio e investigación. Es así, que la población estuvo constituida por 60 docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Amazonas Yurimaguas.

Siendo la unidad de estudio, un docente. Se utilizó la encuesta como técnica, dado que permitió obtener información de manera rápida y directa de los sujetos directamente relacionados con la problemática del estudio (Hernández & Duana, 2020).

Se aplicó dos cuestionarios estuvieron constituidos por 17 ítems que evaluaron la gestión institucional y calidad educativa.

Los instrumentos han sido validados a través de la prueba de V de Aiken, con la intervención de expertos, quienes determinaron que ambos cuestionarios cuentan con las características y criterios necesarios metodológicos requeridos como, por ejemplo, claridad, suficiencia, coherencia, consistencia, organización, para ser considerados como aptos para el recojo de datos. En ese sentido, el valor debe ser superior a 0.8 con un margen de confianza al 95 % (Rahardja et al., 2018).

También, cada instrumento ha sido confiabilizado a través del índice del Alfa de Cronbach, el cual fue realizado en el programa estadístico SPSS 28, para reconocer que un instrumento es confiable, resulta indispensable que el índice del Alfa de Cronbach sea superior a 0.700 (Chaves y Rodríguez, 2017). Bajo lo mencionado, los instrumentos un nivel de consistencia muy buena, en vista que el coeficiente Alfa de Cronbach fue 0.94 para gestión institucional y 0.98 para calidad educativa, hecho que determina que los instrumentos son confiables en su aplicación.

RESULTADOS

Conforme se evidencia en la tabla 1, en la dimensión planificación, existen áreas críticas que requieren intervención. Aunque el 98 % de las actividades están alineadas a la misión de la institución, solo el 52 % de los encuestados percibe que estas actividades se desarrollan en consonancia con la visión organizacional. Además, la disponibilidad de recursos muestra ser insuficiente, ya que el 50 % indica que solo en ocasiones los recursos son suficientes. El 47 % de los encuestados percibe que solo a veces la comunicación es asertiva y que la ejecución de tareas encomendadas no siempre es oportuna. En la dimensión de evaluación, se observa que solo el 53 % percibe que se mide regularmente el cumplimiento de metas educativas, y el 47 % menciona que el personal participa activamente en esta medición solo de forma ocasional.

Los resultados muestran que el 70 % de los encuestados perciben una gestión institucional fragmentada, con deficiencias significativas en la planificación estratégica, la comunicación interna y la falta de claridad en los roles organizativos. Estos hallazgos son

consistentes con lo señalado por Berrocal et al. (2022), quienes concluyeron que la ausencia de estructuras organizativas claras y de comunicación efectiva dificulta la coordinación de esfuerzos en instituciones educativas. De manera se observó que el 65 % de las instituciones rurales peruanas carecen de planificación estratégica adecuada, lo que limita su capacidad de adaptación a los cambios del entorno y afecta la calidad de los servicios ofrecidos. Por otro lado, nuestros resultados difieren de los estudios de Chen et al. (2020), quienes encontraron que las instituciones que adoptaron modelos de gestión participativa lograron mejorar significativamente su desempeño organizacional, incrementando la satisfacción de los estudiantes el 50 %.

En la tabla 2, el área de Eficacia y Eficiencia, la utilización de los recursos muestra signos de problemas significativos. Con el 48 % de los encuestados indicando que los recursos solo a veces se usan de manera viable, queda en evidencia la falta de eficiencia en el manejo de estos, lo cual impacta negativamente en el logro de objetivos. Asimismo, el perfil de egreso de los estudiantes muestra debilidades: el 48 % percibe que los egresados no siempre cuentan con un perfil adecuado para enfrentar el mercado laboral, lo cual denota una desconexión entre el currículum actual y las competencias requeridas.

Con respecto a la dimensión equidad, se observa una falta de comunicación asertiva tanto con los estudiantes como con sus familias, ya que el 47 % y el 48 % respectivamente señalan que solo en ocasiones existe una comunicación efectiva. Asimismo, la falta de evaluación constante de la situación académica de los estudiantes (48 %) señala una falla en la atención personalizada que permita detectar y atender necesidades individuales.

Los resultados indican que el 65 % de los estudiantes y docentes perciben que la calidad educativa en el instituto está limitada por la falta de recursos adecuados, la deficiencia en la integración tecnológica y una infraestructura insuficiente.

En contraste, Malpaso y Lapa (2022) reportaron avances significativos en la calidad educativa en instituciones urbanas gracias a la incorporación de tecnologías innovadoras y programas de capacitación docente. El 75 % de las instituciones evaluadas en su estudio registraron un incremento en los resultados académicos al implementar plataformas digitales y metodologías activas.

Esta diferencia con nuestro contexto resalta la desigualdad en el acceso a recursos y tecnología entre instituciones urbanas y rurales, y enfatiza la necesidad de diseñar estrategias específicas para superar estas brechas en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Amazonas Yurimaguas.

En la tabla 3 se representa un modelo de gestión institucional enfocado en solucionar problemas críticos que afectan la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Amazonas, Yurimaguas. En la primera columna se ha realizado una lista de los principales problemas que se presentan en la calidad educativa, los mismo que fueron identificados mediante los cuestionarios, entre ellos; se evidencia la deficiente alineación entre el perfil y las competencias solicitadas en el mercado laboral, como también problemas relacionados al uso recursos y su evaluación de los recursos materiales y humanos.

Tabla 1. Caracterización de la gestión institucional

Características	Nunca / Casi nunca		A veces		Siempre/casi siempre		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
	Planificación							
¿Las actividades se planifican de manera oportuna conforme a la misión de la institución?	0	0	1	2	59	98	60	100
¿Las actividades se planifican de manera oportuna conforme a la visión de la organización?	0	0	29	48	31	52	60	100
¿La entidad desarrolla de forma efectiva las actividades planificadas?					60	100	60	100
¿Las actividades desarrolladas por el centro de estudio superior contribuyen con el logro de los objetivos institucionales?					60	100	60	100
¿Tienen a su disposición los recursos suficientes para asegurar la consecución de sus objetivos institucionales?	0	0	30	50	30	50	60	100
¿La organización cuenta con una adecuada estructura jerárquica?					60	100	60	100
Organización y Control								
¿El director desempeña una labor efectiva y transparente?					60	100	60	100
¿El director demuestra liderazgo durante el desarrollo de las actividades educativas?	0	0	3	5	57	95	60	100
¿La comunicación dentro de la institución es asertiva?	0	0	28	47	32	53	60	100
¿Los actores educativos trabajan en equipo?					60	100	60	100
¿Ejecuta de manera oportuna las tareas que le fueron encomendadas?	0	0	28	47	32	53	60	100
¿Frecuentemente se siente motivado a desarrollar sus labores educativas de forma apropiada?	0	0	28	47	32	53	60	100
Evaluación								
¿Se mide periódicamente los resultados que están siendo alcanzados?	0	0	28	47	32	53	60	100
¿El personal participa de manera activa en la medición de los resultados?	0	0	28	47	32	53	60	100
¿Evalúan de manera continua el cumplimiento de las metas educativas previstas?	0	0	31	52	29	48	60	100

¿La medición de los resultados alcanzados se realiza de forma transparente?	0	0	1	2	59	98	60	100
¿La organización cumple efectivamente las metas previstas para el año escolar?	0	0	1	2	59	98	60	100

Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre la gestión institucional aplicados a los docentes.

Tabla 2. Caracterización de la calidad educativa

Características	Nunca /Casi nunca		A veces		Siempre/casi siempre		Total		
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	
¿Existe un manejo transparente del presupuesto?					60	100	60	100	
Eficacia y eficiencia	¿Los recursos se usan de forma transparente?				60	100	60	100	
	¿Los recursos se usan de forma viable?	0	0	29	48	31	52	60	100
	¿El personal directivo establece prioridades con base en las necesidades que presentan?	0	0	3	5	57	95	60	100
	¿Los estudiantes que egresan de la institución cuentan con un perfil apropiado?	0	0	29	48	31	52	60	100
	¿Se llevan a cabo actividades enriquecedoras, con base en la perspectiva del mercado?	0	0	31	52	29	48	60	100
Equidad	¿Se ejecutan actividades acordes con las necesidades de los estudiantes?	0	0	28	47	32	53	60	100
	¿Informan sobre los servicios que tienen a su disposición los estudiantes?	0	0	29	48	31	52	60	100
	¿Existe una comunicación asertiva con los estudiantes?	0	0	33	55	27	45	60	100
	¿Existe una comunicación asertiva con los padres de familia?	0	0	29	48	31	52	60	100
	¿Se evalúa constantemente la situación académica de los estudiantes?	0	0	29	48	31	52	60	100
	¿Los actores educativos se sienten comprometidos con la mejora de la calidad educativa?	0	0	31	52	29	48	60	100
Relevancia	¿El centro de estudios tiene un plan curricular debidamente estructurado?	0	0	2	3	58	97	60	100
	¿Las actividades de la organización buscan reforzar las capacidades de los estudiantes?					60	100	60	100
	¿La retroalimentación es considerado como un factor relevante para la institución?	0	0	3	5	57	95	60	100
	¿Se promueve de manera continua el desarrollo de competencias?					60	100	60	100
	¿Se incentiva la generación de soluciones frente a diversos sucesos?					60	100	60	100

Nota. Datos obtenidos del cuestionario sobre la calidad educativa aplicado a los docentes.

En la segunda columna, se ha detallado un conjunto de actividades que se desarrollarán en la propuesta con la finalidad de contrastar los problemas identificados, la efectividad de su aplicación dependerá de la articulación coordinada y efectiva de las diferentes áreas. Seguidamente, después de la aplicación de las acciones se evidencia que la calidad

educativa presenta resultados positivos y con alto impacto en la comunidad educativa de nivel superior. Además, la formación continua del personal docente en metodologías innovadoras y competencias digitales es fundamental para mejorar los procesos de enseñanza. Esto está respaldado por estudios como el de Ortiz y Pariona (2023), quienes concluyeron que la capacitación docente incrementa la percepción de calidad educativa en un 80 %. Los resultados de este objetivo encuentran respaldo en diversos estudios previos. Por ejemplo, Carbonell et al. (2021) plantearon que los modelos de gestión institucional que priorizan la planificación estratégica y la integración tecnológica generan un impacto positivo en la calidad educativa, incrementando el 70 % los niveles de satisfacción estudiantil y docente.

Conforme se evidencia en la tabla 4, con la aplicación de las fichas que validan la propuesta se demostró que el modelo de gestión institucional mejora la calidad educativa en un Instituto de Educación Superior, en vista que los resultados son favorables bajo la percepción de los especialistas, quienes opinan bajo las evaluaciones efectuadas que el modelo es válida y viable, dado obteniendo un promedio de 44.22, en cuanto requiere ser aplicado en un 98.27%, y sobre todo cuenta con los principios y componentes que le dan sostenibilidad en el tiempo.

Además, se ha buscado validar el modelo de gestión institucional a través del juicio de expertos la validación del modelo por parte de los expertos arrojó resultados favorables, el 98.27 % de aceptación y recomendaciones mínimas de ajuste.

Además, coincidieron con los hallazgos de Carbonell et al. (2021), quienes afirmaron que la validación por expertos fortalece la implementación de modelos educativos. Sin embargo, los resultados difieren de Ortiz y Pariona (2023), quienes identificaron que en contextos rurales los modelos de gestión institucional a menudo fallan debido a la falta de recursos y la resistencia al cambio organizacional.

Tabla 3. Diseñar el modelo de gestión institucional para mejorar la calidad educativa

Inicio	Proceso	Resultados
Deficiente alineación entre el perfil del egresado y las competencias requeridas en el mercado laboral.	Planificación responde a un plan de estudios actualizado mediante un diagnóstico de necesidades de mercado laboral y mesas de trabajo con grupo de intereses.	Plan de estudios actualizado y alineado a las necesidades del mercado laboral.
Deficiente comunicación y participación de estudiantes.	Organización, apoyada en una plataforma de comunicación institucional para desarrollar espacios de participación estudiantil para fomentar la interacción efectiva.	Mejor comunicación interna y mayor participación activa de estudiantes.
Escasez y uso deficiente de los recursos educativos	Control, bajo las condiciones determinadas en la planificación para garantizar la implementación de los recursos educativos y el uso equitativo.	Optimización en la asignación y uso de recursos, incrementando su eficiencia.
Deficiencias en la evaluación continua del rendimiento institucional.	Evaluación, bajo un sistema de evaluación continua, que incorpore indicadores del logro del aprendizaje. Fortaleciendo el diseño del programa de formación continua.	Evaluación continua y eficiente del rendimiento institucional.
Escasa retroalimentación para el logro de las competencias.	Desarrollo de programas integrales de formación y desarrollo profesional para el personal, que incluyan actividades como la creación de talleres de inducción.	Programa de formación continua para el fortalecimiento del logro de las competencias.

Nota: Datos generados a partir del diagnóstico de las variables

Tabla 4. Validación del modelo de gestión institucional para mejorar la calidad educativa

<i>Experto</i>	Valorar si la concepción teórica de la propuesta refleja los principios teóricos que la sustentan.	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.	Valorar si se reflejan con precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la propuesta.	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar la propuesta como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.	Valorar la contribución que realiza la propuesta a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.
	E1	9	9	9	9	8	9	9	9

<i>E2</i>	9	9	9	9	8	9	9	9	9
<i>E3</i>	9	9	9	9	9	9	9	9	9
<i>E4</i>	9	9	9	9	9	9	9	9	9
<i>E5</i>	8	8	9	8	9	8	8	9	9
	44	44	45	44	43	44	44	45	45

Promedio: 44.22

Porcentaje: 98.27%

Nota; resultados de las fichas de validación de la propuesta

CONCLUSIONES

El modelo de gestión institucional mejora la calidad educativa en un Instituto de educación superior tecnológico, permitiendo optimizar la planificación estratégica, la gestión de recursos y la comunicación institucional, integrando procesos como la evaluación continua, la capacitación docente y el uso de tecnologías educativas, los cuales están alineados con prácticas garantizando una mejora sostenible en la calidad educativa. Se caracterizó la gestión institucional del Instituto como un sistema con notables deficiencias en varios aspectos clave, asimismo se destacó problemas en la comunicación interna, señalando que esta carece de claridad y efectividad para coordinar procesos y roles organizativos. Identificó una asignación ineficiente de recursos como un obstáculo para garantizar la sostenibilidad de los procesos institucionales.

La calidad educativa estuvo caracterizada por una insuficiencia de recursos tecnológicos, por la inadecuada infraestructura educativa, como aulas y laboratorios. Asimismo, la integración de tecnologías en los procesos de enseñanza-aprendizaje es insuficiente, afectando la competitividad de los egresados frente a las demandas del mercado laboral. La validación del modelo de gestión institucional de un instituto tecnológico mediante el juicio de expertos fue 98.27%, mediante el cual se confirmó su viabilidad, pertinencia y alineación con estándares internacionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Barriga, J., Orbegoso, J., & Colán, B. (2023). Calidad educativa en instituciones de educación básica regular. *Revista de Investigación En Ciencias de La Educación, Horizontes*, 7(28), 927–941. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.564>

- Berrocal, J., Romani, I., & Rivera-Muñoz, J. (2022). Gestión institucional y las manifestaciones interculturales en los egresados de un Instituto Superior Tecnológico. *Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(3), 578–591. <https://doi.org/10.33996/REVISTAHORIZONTES.V6I23.359>
- Carbonell, C., Gutierrez, A., & Rodríguez, R. (2021). Calidad en la educación superior en América Latina: revisión sistemática. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(3), 345–360. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e6.21>
- Chen, E., Cerdas, V., & Rosabal, S. (2020). Modelos de Gestión Pedagógica: Factores de Participación, Cambio e Innovación en los Centros Educativos Costarricenses. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 1–29. <https://doi.org/10.15359/ree.24-2.16>
- Cvetkovic, A., Maguiña, J., Soto, A., Lama, J., Correa, L., & Correa, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179–185. <https://doi.org/10.25176/RFMH.V21I1.3069>
- Díez, F., Villa, A., López, A., & Iraurgi, I. (2020). Impact of quality management systems in the performance of educational centers: educational policies and management processes. *Heliyon*, 6(4), 3824–3835. <https://doi.org/10.1016/J.HELIYON.2020.E03824>
- Gorozabel-Quiñonez, J., Alcívar-Cedeño, T., & Moreira-Morales, L. (2020). Los modelos de gestión educativa y su aporte en la educación ecuatoriana. *EPISTEME KOINONIA*, 3(5), 1–9. <https://doi.org/10.35381/e.k.v3i5.774>
- Hernández, S., & Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 51–53. <https://doi.org/10.29057/ICEA.V9I17.6019>
- Hurtado, S., González, E., Cuenca, V., & Cuenca, J. (2023). La calidad educativa: un análisis a los sistemas de gestión. *Ciencia Latina*, 7(1), 5844–5855. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4887
- Malpaso, R., & Lapa, G. (2022). Gestión educativa estratégica de calidad en una I.E. Pública de Ancash. *Horizontes*, 6(25), 1742–1758. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.450>
- Naciones Unidas. (2023). *La Agenda 2030: ¿América Latina y el Caribe está en camino de alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible para el año 2030?* <https://www.cepal.org/es/notas/la-agenda-2030-america-latina-caribe-esta-camino-alcanzar-objetivos-desarrollo-sostenible-ano>

- Ortiz, W., & Pariona, C. (2023). Gestión Educativa, una forma de alcanzar la calidad en los servicios educativos. *Revista Peruana De Investigación E Innovación Educativa*, 3(1), 1–9. <https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v3i1.23676>
- Pacco, R., & Dávila, O. (2022). La gestión escolar: una revisión de las investigaciones. *Ciencia Latina*, 6(4), 3002–3029. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2809
- Polania, C., Cardona, F., Castañeda, G., Vargas, I., Calvache, O., & Abanto, W. (2020). *Metodología de investigación Cuantitativa & Cualitativa*. Institución Universitaria Antonio José Camacho. <https://repositorio.uniajc.edu.co/handle/uniajc/596>
- Ley de institutos y escuelas de educación superior y de la carrera pública de sus docentes - Ley N°30512*, 1 (2016) (testimony of Presidencia de la República). <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-institutos-y-escuelas-de-educacion-superior-y-de-la-c-ley-n-30512-1448564-1/>
- Rahardja, U., Aini, Q., & Lutfiani, N. (2018). Validity of Test Instruments. *Technology Journal of Physics: Conference Series*, 1364(1), 2–12. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1364/1/012050>
- Romero, J. (2022). Alcances y desafíos de la gestión institucional en el periodo 2020-2021. *Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(25), 1627–1636. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.441>
- Sánchez, M., & Delgado, J. (2020). Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. *Ciencia Latina*, 4(2), 1819–1838. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.196
- Stephen, A., Yuichi, B., & Education, L. (2023). Bringing quality management to perspective in higher education institutions' research output: A focus on selected private universities in Nigeria. *Heliyon*, 9(4), 443–458. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e15443>
- Valderrama, S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Editorial San Marcos. <http://www.bibvirtual.ucb.edu.bo:8000/opac/Record/100025114/Deta>
- Vélez, P., Rodríguez, C., Belduma, R., Del Pezo, G., & Calle, R. (2023). Gestión administrativa y calidad educativa en una institución educativa de Ecuador. *Ciencia Latina*, 7(1), 949–960. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4448

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflictos de intereses con nadie.

Contribución de los autores

Luís Ivan Shupingahua Piña: desarrolló la investigación, confeccionó el artículo y ejecutó los cambios y sugerencias del editorial.

José Manuel Delgado Bardales: desarrolló la investigación, formó parte de la revisión y redacción del artículo.