
Familia, escuela y universidad como espacios de socialización de los jóvenes para el compromiso político

Family, School and University as Spaces for Socialization of Young People for Political Commitment

Ana Beatriz Pinheiro e Silva

Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro

Brasil



0000-0003-0467-3627

abeatrizpinheiro@gmail.com

Fecha de enviado: 10/06/2019

Fecha de aprobado: 25/09/2019

RESUMEN: Este artículo identifica y analiza la relación del compromiso político de jóvenes que participaron de la campaña para elección al Ayuntamiento de Río de Janeiro, en 2012, con espacios de socialización en la familia, escuela y universidad. La campaña del candidato Marcelo Freixo (PSOL - Partido Socialismo y Libertad), divulgada como “*Primavera Carioca*”, tuvo como una de las características principales el protagonismo de jóvenes de diversos segmentos. A partir de entrevistas individuales realizadas con jóvenes que participaron en esta campaña, se analiza la relación del compromiso político con aspectos de la vida relacionados con la socialización en la escuela, en la universidad y en la familia, como forma de investigar la construcción, por parte de esos jóvenes, de los sentidos y alternativas para el compromiso político.

PALABRAS CLAVE: juventud, compromiso político, socialización política.

ABSTRACT: This article identify and analyze the relationship of the engagement of young people who participated in the campaign for election mayor to Rio de Janeiro, in 2012, with socialization spaces in the family, school and university. The campaign of the candidate Marcelo Freixo (PSOL - Socialism and Freedom Political Organization), published as “*Primavera Carioca*”, had as one of the main characteristics the protagonism of young people of diverse segments. Based on individual interviews with young people who participated in this campaign, analyze the relationship of political engagement with aspects of life related to socialization in school, university and family, as a way of investigating the construction of these young people, the senses and choices for political engagement.

KEYWORDS: youth, political commitment, political socialization.

En 2012, la candidatura del diputado estadual Marcelo Freixo¹ (PSOL - Partido Socialismo y Libertad) a la alcaldía de Río de Janeiro tuvo como una de las características principales el protagonismo de jóvenes en torno a su campaña, divulgada como *"Primavera Carioca"*². Jóvenes de diversos segmentos acabaron comprometiéndose en las actividades callejeras e iniciaron su militancia política a partir de ese pleito.

El interés por este fenómeno, en torno a la movilización de jóvenes en la *"Primavera de Carioca"*, se transformó en objeto de investigación en mis estudios e investigación de maestría en Ciencias Sociales, en la Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro. A través de entrevistas y del trabajo de campo con jóvenes que participaron de ese momento político, se analizó el compromiso político de jóvenes en esa campaña electoral y sus desdoblamientos en la militancia política.

La elección y la toma de decisión por el compromiso político tienen dos dimensiones importantes, la macrosociológica y la microsociológica. La primera se relaciona con los temas más amplios, que afectan a la sociedad en general, como la coyuntura política, el momento histórico, la economía, la cultura, entre otros. La segunda está asociada a las trayectorias individuales, vivencia familiar, a los amigos, ambiente escolar, universidad y al trabajo. En la investigación para la tesis de maestría, se analizó el compromiso de jóvenes a partir de esas dos dimensiones. Sin embargo, realizando las entrevistas y el trabajo de campo, la dimensión microsociológica, especialmente relacionada con la familia, la escuela y la universidad tuvo una relevancia significativa en las trayectorias de los entrevistados. Las

relaciones establecidas en esos espacios fueron fundamentales para la decisión por el compromiso político.

Este artículo, circunscrito en la temática de la juventud y participación política, busca identificar y analizar la relación del compromiso político de jóvenes que participaron de la campaña para elección al Ayuntamiento de Río de Janeiro, en 2012, con espacios de socialización en la familia, escuela y universidad. La articulación entre las influencias y experiencias construidas en la socialización con la familia en los espacios de la escuela y de la universidad se relacionan con las motivaciones iniciales para el compromiso en las elecciones de 2012. A partir de entrevistas individuales realizadas con jóvenes que participaron en esa campaña, el objetivo es analizar la relación del compromiso político con aspectos de la vida relacionados con la socialización en la escuela, en la universidad y en la familia, como forma de investigar la construcción, por parte de esos jóvenes, de los sentidos y alternativas para el compromiso político.

Trabajo de campo y entrevistas

Al final y en el momento posterior a la campaña, se empezó a definir la idea del proyecto de investigación y hacer observaciones participando en las actividades y movilizaciones callejeras. Con eso, la observación participante tuvo inicio al final de las elecciones de 2012 y duró hasta aproximadamente julio de 2014.

Siete jóvenes fueron entrevistados, en la época de la elección, tenían hasta 26 años. *"La muestra, evidentemente, no es en absoluto 'aleatoria'; no sería posible obtener una muestra aleatoria, ya que nadie conoce la naturaleza del universo del que debía extraerse"* (Becker, 2008,

pp. 54-55). Se buscó en esa elección intentar representar la diversidad de algunas de las diferentes trayectorias que se desarrollaron en ese tiempo; sólo uno de los jóvenes entrevistados ya pertenecía al partido y tuvo un papel central en la movilización de la juventud y, por ese motivo, también fue elegido para la entrevista.

En los casi dos años de trabajo de campo, se pudo observar tanto la alternancia de los intereses de participación política, relacionados también con la mayor y menor posibilidad de actuación de los nuevos militantes, tanto por motivos personales como profesionales, como algunas desistencias. Además del compromiso en el partido y la actuación como militantes, algunos jóvenes en ese período dejaron la militancia partidista y buscaron otros espacios para involucrarse. En el caso de los entrevistados fue interesante observar que, a pesar de algunos cambios y nuevas elecciones, ninguno de ellos dejó completamente la militancia, incluso con intervalos de menor intensidad.

La "Primavera Carioca" fue un primer espacio de compromiso político para algunos de estos jóvenes, pero la elección sobre la filiación partidista va más allá de las motivaciones iniciales y toma en cuenta también las experiencias de socialización en la familia, en la escuela, en la universidad y en el propio partido. Para Pudal, el militantismo es un proceso extremadamente complejo que pasa por la *"historia de los orígenes sociales y de las socializaciones específicas de aquellos que militan; del sistema escolar y de su lugar en la sociedad; de los propios recursos físicos, intelectuales y psicológicos de esos sujetos; también de los contextos de inversiones*

militantes" (Pudal, 2009, p. 133). Los jóvenes entrevistados contaron sobre la influencia o no de la familia, escuela y universidad en el proceso de compromiso y militantismo.

Familia, escuela y universidad como espacios de socialización para el compromiso político

La familia es un primer espacio de socialización política³ y, de acuerdo con Muxel (2008), puede proporcionar las primeras referencias o las primeras carencias sobre el tema, pudiendo configurar un papel decisivo sobre la construcción de las opciones políticas. "El entorno familiar establece, por lo tanto, una serie de predisposiciones políticas cuyo impacto se verifica en los comportamientos que serán adoptados" (Muxel, 2008, p. 33). La escuela y la universidad también son importantes en esta primera aproximación de la socialización política, muchos jóvenes se involucran en los movimientos políticos a partir de espacios como el movimiento estudiantil. Schmidt añade que la "ausencia de mecanismos de participación en la familia, en la escuela, en el lugar de trabajo, perjudica sensiblemente la predisposición para la participación política" (Schmidt, 2001, p. 120).

Los entrevistados Leandro (24 años, residente de Tijuca⁴ y estudiante de postgrado de la Universidad Federal de Río de Janeiro)⁵, Ricardo (24 años, residente de la Zona Norte de la ciudad, estaba terminando la graduación en la Universidad Federal de Río de Janeiro), Fabiano (21 años, estudiante de graduación de la Universidad Federal de Río de Janeiro y residente de la Zonal Sur de la ciudad) y Aline (17 años, estudiante secundaria y residente de la Zona Oeste) tienen recuerdos de familiares cercanos que fueron en algún momento involucrados con la militancia política. Eran

recuerdos distantes de la familia y que no reflejaba el presente, sino que formaban parte de la socialización política en la infancia y en las conversaciones familiares. Leandro llega a afirmar que la familia de su madre tiene un vínculo histórico con los movimientos de izquierda, pero que no llegó a ser vivenciado directamente por él:

“La familia de mi madre tiene una conexión histórica con los movimientos de izquierda, pero que ya... ya se rompió hace algún tiempo y yo no tuve... es decir, aunque haya pasado por una cierta... por un cierto acto familiar y tal, no llegué a vivir eso en mi familia” (Leandro).

Este histórico familiar ayudó en el apoyo de la familia materna por la elección de militancia política de Leandro, hasta ha incentivado. Sin embargo, la elección no fue recibida de la misma forma por el padre, que es caracterizado por Leandro como una *“figura medio conservadora”*:

“Mi madre apoyó mucho, es ... mi padre, que no es exactamente, no ... es mi familia sanguínea, pero tiene una relación relativamente lejana, no se da bien y tal. Él no estaba muy feliz, hasta por ser una figura medio conservadora. Mi abuelo se sorprendió cuando descubrió que yo andaba con marxistas, pero, en general, especialmente de parte de mi madre y de mi hermana, fue una... aceptaron muy bien, animaron y tal. Entonces, desde ese punto de vista, ciertamente, no tuve... podría haber tenido más problemas, problemas no, pero así... más rechazo familiar, ciertamente, eso era posible”. (Leandro)

En el caso de Ricardo, su padre fue fundador del PDT (Partido Democrático Laborista) y actualmente se considera simpatizante del PT (Partido de los Trabajadores), pero no es

militante. Sin embargo, Ricardo afirma que no hubo influencia paterna en su compromiso y dijo que hay momentos en que su familia no lo apoya y dicen que es demasiado. En algunas ocasiones, Ricardo evita discutir ciertos asuntos por las opiniones divergentes en el ambiente familiar:

“Bueno, me pongo mucho más molesto cuando está toda la familia repitiendo lo que los medios y el O Globo⁶ hablan. Me siento bastante molesto. No quiero discutir, porque no va a salir bien”.

Fabiano cree que su familia tuvo influencia en su iniciativa de compromiso político. Inicialmente, él identifica los diferentes mundos de sus padres como importantes para su formación. El acceso a lo rural y al urbano a través de la socialización familiar se subraya como una oportunidad de vivencias y herramientas que muchos jóvenes no tienen acceso.

“Tuvo, en mano doble. Yo soy hijo de un agricultor con una funcionaria pública economista. Creo que tuve lo mejor de dos mundos. He tenido acceso a un universo literario, a una formación que me ha planteado las cuestiones del mundo y que me ha permitido herramientas que la mayoría de la juventud no tiene”. (Fabiano)

“La vida entre el campo y la ciudad en Brasil es muy contrastante, incluso a dos horas de Río de Janeiro, haber cogido el tren para visitar a mi padre me dio una dimensión de lectura de la realidad concreta, inmediata, muy grande. Ver en torno a las relaciones de él, ver él viviendo de una jubilación rural, de lo que él planta, de lo que él vende, me da otra noción”. (Fabiano)

El padre de Fabiano llegó a tener una trayectoria de militancia política durante la

juventud y, junto con la cuestión del campo, dio otra perspectiva al joven: *"Entonces, esa cosa de vivir en el campo, haber tenido esa trayectoria de izquierda, tener una tradición más crítica, pero estar inserto en el campo me da otra dimensión"*. Además del padre, la hermana fue militante del gremio en la escuela donde Fabiano también estudió. Ella fue apuntada como una de las influencias para el inicio de la militancia en el gremio.

Incluso con esa socialización política en la familia, el compromiso no vino sin conflictos, ya que, en aquella época, los padres estaban desilusionados con la política y depositaban otras expectativas en Fabiano.

"Esto ayudó, pero mi familia estaba muy desilusionada políticamente cuando empecé la militancia. Mi padre tiene una visión pésima de la política. Hasta hoy, él es comunista, pero él dice que todos sus amigos, sacando a los que murieron, se convirtieron en conservadores. Mi padre es un ateo radical, pero está allí en su campo muy descrente con las organizaciones colectivas". (Fabiano)

"Mi madre estudió Economía en la Fundación Getúlio Vargas y en la Universidad de São Paulo y tiene otra formación social, es una persona muy conservadora y muy desilusionada con el PT. Cuando empecé a militar, había mucha resistencia dentro de casa. Cuando yo tenía 16 años, yo militaba, sólo que ellos tenían otras expectativas para mí (...). Mi adolescencia fue muy conflictiva, ellos hablaban que eso no iba a dar en nada y tal". (Fabiano)

La elección de 2012 cambió el panorama de socialización política conflictiva en la familia de Fabiano. Los padres se convirtieron en votantes del PSOL, su madre y su hermana llegaron a

insertarse durante la campaña en algunas actividades. Fabiano cree que ese momento cambió la relación entre la familia y actualmente su madre está comprometida en un sindicato. Así, la participación política de Leandro en la "Primavera Carioca" estimuló también a su familia a interesarse por las elecciones de 2012, habiendo reencantamiento por la política en el ámbito familiar.

"En 2012 eso cambió, primero mis padres se convirtieron en votantes del PSOL, mi madre comenzó a participar, ir en algunas actividades, comenzó a tomar referencia. En casa de militante tiene mucho material, ella acaba leyendo los panfletos que llevo a casa. Por primera vez en la campaña de 2012, ella y mi hermana dieron una panfletada. En esa elección hicieron campaña, eso fue cambiando la relación en la familia. Mi hermana también es militante en el movimiento social de la agroecología y tiene muchas interfaces con hippies. Hoy en día mi madre es del sindicato. Entonces creo que influyó sí, en un primer momento con mucho conflicto interno y en un segundo momento ellos cambiaron. Fue muy bueno eso". (Fabiano)

En el caso de Aline, sus padres eran militantes y ella consideraba a su madre como una inspiración. La madre era del PT y sus padres se conocieron en los espacios de militancia política. Sin embargo, al comienzo del compromiso político, Aline sintió resistencia de la familia con la justificación de que debía dedicarse a los estudios:

"Mi madre ya es militante... Mis padres se conocieron en la militancia. Mi madre es más de izquierda que mi padre, pero ellos... Así, mi madre siempre hablaba: 'no quiero que te reflejes en mí; quería que usted se dedicara a los estudios. Ella se queja: 'está estudiando?'"

Después de la resistencia inicial, Aline dijo que tuvo mucho apoyo. Las críticas de la familia son debatidas en casa y ella cree que no sería diferente el apoyo y el diálogo si hubiera optado por involucrarse en otro partido:

“Pero fue muy tranquilo. Gracias a Dios, tuve mucho apoyo, incluso, porque ellos hablan que estoy en el camino correcto. No es legal ver las cosas y quedarse parado. Ellos critican al PSOL. Mi madre critica al PSOL y la gente debate en casa”.

Los recuerdos de Roberta (26 años, moradora de la Zona Sur, estaba terminando la graduación en una Universidad particular bien conceptuada) de socialización política en su familia la remiten a las campañas de Lula antes de llegar al gobierno. Considera que su familia no tiene relación con la política, pero que son muy conscientes y apoyaron su compromiso político:

“Mi madre llegó a hacer campaña para Lula, en la época en que el Lula aún era de izquierda. Entonces, recuerdo caminar en el coche cargando bandera. Muy niño. Pero yo no tenía... Muy al contrario. Mi abuelo tenía una visión bastante de derecha. Nadie de la familia está ligado a la política. Y ellos super me apoyaron. Mi familia tiene mucha conciencia, es gente bacana y siempre les parecieron maravillosa mi elección”.
(Roberta)

El compromiso político influyó los cambios de percepción de mundo de Roberta, la hizo reflexionar sobre sus elecciones profesionales y, inicialmente, se convirtieron en un punto momentáneo de conflicto con la familia:

“Hubo un momento de conflicto porque salí de la universidad, empecé la militancia y me quede desempleada. Entonces, hubo una cosa de 'en qué momento vas a tocar la vida?' Y yo caí en la realidad del mundo de los adultos, en fin. (...) Me quedé un año desempleada y tuvo ese conflicto más de 'cómo va a ser ese cambio de percepción del mundo en mi vida personal, en la construcción de mi carrera, como profesional?’” (Roberta).

João (23 años, estudiante de graduación de la Universidad Federal de Río de Janeiro y residente de Tijuca) y Rita (17 años, estaba terminando el tercer año de secundaria en una escuela privada) fueron los únicos que afirmaron que no tuvieron ninguna influencia en familia para el compromiso político. La madre de João cree que él está perdiendo tiempo, pero no llegó a ser un conflicto entre ellos:

“Tengo un diálogo incluso con mi madre. Ella cree que estoy perdiendo mi tiempo, que dedico mi tiempo a la militancia, mientras debería estar dedicándose a mí mismo. Solamente eso mismo. La gente no pelea ni discute por causa de eso, no”.

Sobre la familia de Rita, ella dijo que en realidad tuvo una influencia negativa, principalmente de su madre que, primero, reflejaba un desencanto con la política, de que no iba a adelantar nada, y, segundo, por una concepción diferente de lo que era para ser joven, para su madre, Rita debería estar en compras, en discoteca con las amigas y no comprometida políticamente.

La experiencia del compromiso político hizo que Rita se diera cuenta de que existían otras formas de ser joven. Para sus padres, ser joven era estar en haciendo compras o en la discoteca.

Ella se identificó con otra forma de ser joven, comprometida en las luchas sociales:

“Sólo que ahí, cuando empecé a entrar en las luchas del PSOL, fui viendo que no hay como ser joven sólo haciendo compras y con las amigas, ¿sabe? Y yo me identifiqué mucho más con ese modo de ser joven, ¿sabes? Con ese modo de ser joven estando en la lucha e intentando hasta traer frutos hasta para la juventud, entonces, yo medio que descubrí otro modo de ser joven, otra manera de ejercer la edad que yo estoy, de ejercer mi juventud, cosa que yo no conocía antes porque era lo que yo escuchaba aquí en casa de mis padres, que ser joven es estar con las amigas en el Shopping o en la discoteca, pero ahí, descubrí otra manera de ser joven que me gustó mucho y que yo me identifiqué mucho más” (Rita).

Actualmente, el padre de Rita apoya la militancia política de la hija. Contando lo que sucedía en las actividades del PSOL, ella cree que logró hacerlo entender esa otra manera de ser joven. La madre ahora también acepta el compromiso político de su hija, pero no estimula, Rita considera que esta es también una forma de apoyar.

La escuela y la universidad aparecieron durante las entrevistas como espacios importantes de socialización política. Antes incluso de hacer alguna pregunta en ese sentido, los jóvenes ya hablaban sobre la escuela, sobre la universidad, sobre algún profesor, sobre las relaciones que se establecieron en esos lugares. Incluso los que no tuvieron participación política en esos espacios, tenían allí referencias iniciales para sus trayectorias políticas o un punto de partida para contar sus historias de compromiso político.

Juan, Rita, Leandro, Ricardo y Roberta no tuvieron experiencia de compromiso político en la escuela. Leandro dijo que: *“en la escuela yo era sólo rebelde sin causa”*. En la graduación, Juan y Leandro tuvieron experiencia de militancia en el Centro Académico de la universidad en que estudia. Leandro caracteriza a la militancia de esa época como *“desorganizada”*:

“Así, en realidad, yo ya tenía una ansiedad desde hace algún tiempo, así, desde el inicio de mi graduación ya militaba, pero de una manera muy, muy desorganizada y muy cerca de los anarquistas, no. Participé de un Centro Académico autogestionado y luego pasé por un momento muy, muy perdido en la militancia, así, de no tener orientación de no saber qué hacer”. (Leandro)

Los estudios teóricos realizados durante la graduación también son señalados por Leandro como importantes para el compromiso político:

“Creo que se ha convertido claramente en una cuestión para mí a través de los estudios en la universidad, las lecturas de Spinoza, de Marx, van colocando esas cuestiones y colocando ellas de una manera muy, muy vital. Creo que fue un poco por eso que me fui acercando a la militancia”.

Roberta también resaltó la influencia de la universidad en ese horizonte presentado arriba por Leandro. Para Roberta, el papel de la universidad es enseñar a pensar, tener una visión más crítica, crear dudas, etc., ella cree que funcionó en su caso:

“Creo que si usted sale de una universidad sin reflexionar, sin esa capacidad de crear dudas, no

funcionó muy bien. Yo pasé a tener eso. Como he estudiado una ciencia social -no deja de ser, fue un momento en que pasé a ser más crítica y mirar las cosas de otra forma".

Una disciplina realizada durante la graduación fue enfatizada como muy importante para Ricardo, él dijo que fue una pena haber sido apenas al final del curso. Además de la disciplina, dijo que era amigo de militantes del movimiento estudiantil de su universidad, pero que no tenía una actuación sistemática, él cree que esos colegas también influenciaron:

"Yo soy amigo de las personas del Movimiento Estudiantil de la UFRJ, más el personal de Economía. Mi actuación era muy escasa. Yo iba de vez en cuando, por lo que no hablo que era de la militancia, porque yo no era... Pero seguramente esas personas influenciaron".

Aline, así como Rita, en la época de la elección estaba terminando la secundaria, ella tenía interés en participar de la campaña "Primavera Carioca" y entró en contacto con una profesora del colegio en que estudia con el objetivo de participar de las entregas de los panfletos. Aline dijo que esa profesora la hizo percibir cómo era necesario ese compromiso y acabó convirtiéndose en una inspiración. Durante la elección, hizo entregas de panfletos en la escuela y luego intentó crear un gremio.

Fabiano fue el único de los entrevistados que militó en un gremio estudiantil. Él estudió en el Colegio Pedro II y dijo creer en una identidad política de resistencia estudiantil construida en esa escuela:

"Hay una tradición política. Hay una identidad entre ser estudiante de Pedro II y comprender que ir a la calle, manifestarse por sus derechos,

es parte de eso. Pedro II es un colegio profundamente corporativo y parte de esta identidad corporativa es una memoria de resistencia estudiantil. Por un hecho obvio, sólo existe hasta hoy y se conserva como una institución de excelencia, mínimamente, gracias a una resistencia política y al protagonismo que tuvo en la política de los años 1990 en particular".
(Fabiano)

La referencia familiar de su hermana que participaba en el gremio, la tradición de militancia estudiantil de la escuela y los colegas que participaban del gremio fueron grandes influencias para el compromiso de Fabiano en aquella época.

"Entonces, participar del gremio tenía una referencia familiar y, en algún grado, tenía sentido en mi colegio, frente a la mayoría de las escuelas donde ya no existe esa tradición, desgraciadamente. En mi colegio, las personas mayores del gremio fueron mi primera referencia, las personas con quién tuvo las primeras conversaciones. La primera huelga que acompañé yo tenía 14 años y yo convive casi diariamente con las organizaciones políticas y sus disputas". (Fabiano)

La escuela, la universidad y la familia se revelaron durante la entrevista importantes espacios iniciales de socialización política para los jóvenes entrevistados. Los que tuvieron militantes en la familia o algún tipo de participación política recuperaron esos recuerdos familiares, reconocieron esas influencias, algunas veces distantes en el tiempo, pero como importantes en el análisis de sus propias trayectorias y elecciones políticas. Juan y Rita fueron los únicos que afirmaron que no tenían

ningún vínculo en la familia con la militancia política.

En el caso de la escuela, sólo Fabiano y Aline tuvieron alguna experiencia de militancia en ese espacio, pero, de alguna forma, la escuela y la universidad siempre se presentaban como un referencial al comenzar a hablar sobre sus trayectorias durante las entrevistas. Juan y Leandro no tuvieron participación política durante la enseñanza media, pero actuaron en los centros académicos de sus respectivos cursos en la universidad. Fabiano también estaba comprometido en el movimiento estudiantil universitario en la época de las elecciones. Rita y Aline se comprometieron en la militancia en la universidad cuando terminaron la escuela secundaria y comenzaron los estudios en la universidad. Roberta y Ricardo no fueron militantes en la escuela ni en la universidad, pero reconocieron la influencia de esos espacios en la posterior elección por el compromiso político.

Conclusiones

La articulación entre las influencias y experiencias construidas en la socialización con la familia, en los espacios de la escuela y de la universidad, se relacionan con las motivaciones iniciales y con la experiencia de compromiso político en las elecciones de 2012, presentándose de modo diverso para cada persona. Según Saidl,

Las posibilidades de interesarse y sentirse inclinado a tomar parte en movimientos colectivos -como asociaciones, sindicatos, partidos, ONG y cooperativas, por ejemplo, se distribuyen de modo desigual en la sociedad. Entre el interés y la inclinación y la participación efectiva en alguna "causa" se plantea una serie compleja de razones que combinan condiciones sociales y culturales

(origen social, tipo de socialización familiar, política y religiosa, recursos culturales y escolares) y coyunturas personales e históricas ("acasos" y "oportunidades", momento o evento político). (Saidl, 2009, p. 166)

Esta compleja combinación entre interacciones, influencias, condiciones y coyunturas fueron expuestas durante las entrevistas con los jóvenes de la "Primavera Carioca" que reflexionaron sobre sus motivaciones en la decisión por el militante. En esa perspectiva, se observó que la socialización tuvo un papel protagonista en la elección del comportamiento político (Kuschnir, 2007); las elecciones también se dieron a partir de una evaluación subjetiva de la interacción de los jóvenes con las actividades de campaña. Los jóvenes siempre se referían a los amigos que los llevaron y los invitar a las actividades o a los amigos que conocieron, así "la política está imbricada de relaciones sociales y por éstas al mismo tiempo producida, actualizada y transformada" (Kuschnir, 2007, p. 34).

Los jóvenes entrevistados que tuvieron militantes en la familia o algún tipo de participación política recuperaron esos recuerdos familiares, reconocieron esas influencias, algunas veces distantes en el tiempo, pero como importantes en el análisis de sus propias trayectorias y elecciones políticas. Como afirma Muxel (2008), es a través de la tensión entre herencia y experimentación que los jóvenes construyen su relación con la política. Sólo dos encuestados afirmaron que no tenían ningún vínculo en la familia con el tema de la política. En el caso de la escuela, sólo dos entrevistados tuvieron alguna experiencia de militancia en ese espacio. Sin embargo, fue interesante observar que la escuela y la universidad siempre se

presentaban como un referencial. Al comenzar a hablar sobre sus trayectorias durante las entrevistas, recordaban, por ejemplo, de algún profesor o alguna situación vivenciada en aquella época. Tres de los entrevistados ya se habían comprometido en los centros académicos de sus respectivos cursos en la universidad antes de las elecciones. Dos entrevistadas se involucraron en la militancia en la universidad cuando terminaron la enseñanza media y comenzaron los estudios en la universidad después de las elecciones de 2012. Ya otros dos entrevistados no fueron militantes ni en la escuela ni en la universidad, pero reconocieron la influencia de esos espacios en la posterior elección por el compromiso político.

Notas:

¹ Marcelo Ribeiro Freixo nació el 12 de abril de 1967, es profesor de historia y actualmente está en el tercer mandato de Diputado Estadual de Río de Janeiro por el Partido Socialismo y la Libertad (PSOL). En las elecciones de 2006, fue electo con 13.547 votos para el primer mandato, fue reelegido en 2010, siendo el segundo candidato más votado de aquel año (177.253 votos), y fue el candidato a diputado estadual más votado en las elecciones de 2014 en el estado y, en el país (347.556 votos). Es, desde 2009, el presidente de la Comisión de Defensa Derechos Humanos y Ciudadanía de la Asamblea Legislativa del Estado de Río de Janeiro (ALERJ). Se destacó por el trabajo al frente de la Comisión Parlamentaria de Investigación (CPI) de las Milicias de la ALERJ, que acusó a 225 personas. En las elecciones de 2012, fue candidato a alcalde de la ciudad de Río de Janeiro y, entre 8 candidatos, obtuvo la segunda colocación con cerca del 30% de los votos válidos. Información disponible en: www.marcelofreixo.com.br. Acceso en agosto de 2015.

² Este fenómeno fue divulgado por la campaña como la "Primavera Carioca", en alusión a la "Primavera Árabe", cuando una ola de manifestaciones y protestas llegó a derribar a tres jefes de Estado en Oriente Medio y Norte de África a finales de 2010 y principios de 2011, y que contó con gran participación de las juventudes de esos países.

³ Según Brenner (2013), "la socialización política podría traducirse como la transmisión de actitudes, elecciones, preferencias, símbolos, comportamientos políticos y representaciones del mundo".

⁴ Barrio de la zona norte de la ciudad de Río de Janeiro.

⁵ Los datos de los encuestados se refieren al año 2012, cuando participaron en la campaña.

⁶ El Grupo Globo es el mayor conglomerado de medios y comunicación de Brasil y América Latina.

Referencias:

- Brenner, A. K. (2011). *Militância de jovens em partidos políticos: um estudo de caso com universitários*. Tesis de Doctorado. Faculdade de Educação, Universidade de São Paulo, São Paulo.
- Brenner, A. K. (2013). Engajamento de jovens em partidos políticos no Brasil e repercussões da experiência militante em outras esferas da vida. En *X Reunião de Antropologia do Mercosul*, Córdoba, AR. X RAM. *Situar, actuar e imaginar antropologias desde el Cono Sur*, vol. 1 (pp.1-15). Córdoba: RAM.
- Ecker, H. S. (2007). *Segredos e truques de pesquisa*. Rio de Janeiro: Zahar.
- Kuschnir, K. (2007). *Antropologia da política*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Ed.
- Menezes de Carvalho, A. (2013). O Engajamento Individual: entre interações, redes e estruturas. *Prelúdios*, 1 (1), 57-52.
- Muxel, A. (2008). Continuidades y rupturas de la experiencia política juvenil. *Revista de Estudios de Juventud*, 8, 31- 43.
- Pudal, B. (2009). Da militância ao estudo do militantismo: a trajetória de um politólogo. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina* RPNS 2346 ISSN 2308-0132 Vol. 7, Especial (2), 2019 www.revflacso.uh.cu

Entrevista com Bernard Pudal. *Pro-posições*, 20 (2).

Pudal, B. (2011). Los enfoques teóricos y metodológicos de la militancia. *Revista de Sociología*, 25, 17-35.

Schmidt, J. P. (2001). Equilíbrio de baixa intensidade: capital social e socialização política dos jovens na virada do século. En Baquero, M., *Reinventando a sociedade na América Latina: cultura política, gênero, exclusão e capital social*. Brasília: Ed. Universidade/ UFRGS/ CNDM.

Seidl, E. (2009). Escolarização e recursos culturais na composição de carreiras militantes. *Cadernos CERU*, 20 (1).