

La guerra y el comercio como momentos históricamente situados de la política.

Federico Manchón
ASEM, DPE, UAM.X

XIV Encuentro Internacional “Globalización y problemas del desarrollo: 25 años después”, auspiciados por la Asociación Nacional de Economistas y Contadores de Cuba (ANEC) y la Asociación de Economistas de América Latina y El Caribe (AEALC), a realizarse en La Habana, Cuba, del 21 al 24 de noviembre de 2023.

NOTA 1

EL MARCO DE LAS GRANDES ESTRATEGIAS DE EUA POSTERIORES A LA IIGM (MGEEU)

Debate sobre el Marco de las Grandes Estrategias de EUA (GEEUA) al terminar la IIGM.

1. **F. D. Roosevelt 1941-44**: concibió el CSNU como el medio por el cual 4 a 1 establecerían la hegemonía económica y política, logrando así aislar a la URSS. La revolución comunista de 1949 en China cuestionó la eficacia inmediata del proyecto para someter a la URSS (Harper, 1996).
2. **G. F. Kennan 1946**: en *Long Telegram* afirmó que la URSS era una formación socioeconómica y política frágil destinada a desintegrarse y que EUA solo necesitaba construir una Alemania Occidental y un Japón fuertes, como los componentes de una política de contención para acosar a la URSS desde ambos extremos de Eurasia, con el fin de que colapsara, bastando para ello que EUA asistiera a la oposición interna en la URSS.
3. **D. Acheson y P. Nitza 1948-49**: en NSC-68 sostuvieron que la contención fracasaría si EUA no se convirtiera en el centro del mundo libre, uniendo a toda Europa y a Japón contra la URSS, mediante una narrativa que exagerara la amenaza soviética. Así se justificaría la militarización de la contención y el estacionamiento permanente de tropas y armamento nuclear estadounidense en Europa occidental, y la satanización de la URSS como un poder malvado dispuesto a invadirla.

Hacia 1955 la concreción del MGEEUA incluyó las 3 interpretaciones que originaron el trípode de la discusión **del proyecto revisionista de EUA del orden de la sociedad internacional fundada en reglas (SIR)** juridificado en el principio fundamental que establece la de solución pacífica de las controversias en la Carta de Naciones Unidas, y de sus derivaciones, proyecto revisionista que se sostiene desde entonces hasta ahora.

Criticar el proyecto requiere una consideración geoestratégica que supere las dificultades de la fragmentación analítica entre economía mundial y política internacional.

Solo así es posible abordar la transversalidad del ejercicio de la violencia en los ámbitos económico y político de las relaciones y el derecho internacionales.

Y, en consecuencia, **es requisito para comprender el uso** de las formas que la violencia tiene como coerción económica y como coacción militar, así como la selección, la yuxtaposición, la combinación, la intensidad y la modulación de estas formas, **en cada situación histórico concreta**, con el propósito de comprender la continuidad entre la guerra militar y la guerra económica, entretejidas mediante el uso de mezclas adecuadas de diplomacias políticas cooperativas y confrontativas, así como de la promoción de modificaciones normativas apropiadas en cada coyuntura histórica .

Consecuencias inmediatas del proyecto revisionista del MGEEUA.

- 1, **Plan Marshall 1946**: fue el medio con el que EUA reorientó el grueso del financiamiento previsto para el Banco Mundial (BIRF) destinado a la reconstrucción de Europa y se que se concentró en el apoyo a Europa occidental durante el lapso 1948-52. Componente destacado en el amanecer de la Guerra Fría.
- 2, **Organización del Atlántico Norte 1948**: las relaciones de los miembros europeos de OTAN con EUA reemplazaron las relaciones entre sí. Suprimida toda frontera independiente de seguridad y defensa entre sus miembros de EUA, quedó asegurada la dependencia europea de EUA. Europa y Japón se transformaron en socios principales del orden capitalista posterior a la IIGM liderado por EUA. Y, a pesar de la solicitud de la URSS de integrarse la OTAN para formar una única organización de seguridad euroasiática en 1954, esta fue rechazada y no alteró el desarrollo del MGEEUA, fundado en el debate perdurable entre sus posiciones iniciales y sus sagas derivadas.

Algunos momentos importantes en la trayectoria de la GEEUA.

- 1, **1948 – El bloque soviético no ingresó a los O.E.I.B.W.** Lo que permitió el boqueo económico de los países comunistas, incluyendo también desde 1949 a China.
- 2, **1954 – La OTAN y EUA** rechazan la solicitud de membresía de la URSS.
- 3, **1955 – La RFA ingresa en la OTAN y se crea el Pacto de Varsovia.**
- 4, **1956 – Guerra de Suez.** Las presiones de EUA y la URSS fijaron prácticamente el principio del fin de la forma imperio de las unidades políticas de la sociedad internacional y se inició el periodo de descolonización de los años 60' del siglo pasado.
- 5, **1969-1974 – EUA y CN.** Acuerdan el principio de una sola CN, y la cooperación para su integración en la economía mundial, en una alianza para enfrentar a la URSS.
- 6, **1972 – Creación de la OSCE.** Conjuntamente con la creación de la OSCE para mejorar la seguridad estratégica euroasiática y mundial durante la GF.

- 7, 1971-1975 – Declaración de inconvertibilidad del dólar y modificación de los artículos del FMI.** Por primera vez en la historia universal se instaura un sistema monetario y financiero fiduciario.
- 8, 1989-1992 – Disolución de la URSS, reintegración DE y membresía OTAN:** compromiso de ni una pulgada al este.
- 9, 1994 – Memorandum de Budapest:** desnuclearización de Europa del Este.
- 10, 1999 – Intervención NATO en conflicto serbio-kosovar:** ejercicio de violencia militar no autorizada por el CSNU.
- 11, 2003-2011 – Invasión militar NATO de Irak:** sin autorización del CSNU y sin unidad de la UE.
- 12, 2014-? – Invasión RU de UA, u Operación Militar Especial según la denominación rusa). Y GRUUA** en desarrollo como guerra vicaria entre el “occidente global” y RU.

Situación actual.

- 1, **NATO y UE** poseen una integración prácticamente total de los países de Europa occidental. La Alianza y la Unión tienen frontera con Rusia.
- 2, **La integración de CN en la economía mundial**, posibilitada tanto por sus transformaciones internas como por su pertenencia al SIR es percibida por EUA como amenaza estratégica a su predominio económico.
- 3, **EUA desarrolla una guerra económica mediante** el creciente uso de sanciones económicas con propósitos políticos contra CN y RU, posibilitadas por el uso extraterritorial de su derecho nacional en abierta violación del derecho internacional.
- 4, **La GRUUA** parece ser un aspecto menor de la guerra económica de EUA contra CN, particularmente mediante la política de doble cerco emprendida por Biden, pero que en general es una estrategia bipartidista fundada en GEEUA.



WORKING TOGETHER FOR PEACE AND SECURITY

International organisations do not work in isolation. They complement each other to help create a peaceful environment in which economies can flourish and individuals prosper.

THE UNITED NATIONS



aims to maintain peace and security and help develop economic, social, cultural and humanitarian cooperation throughout the world. It has nearly 200 member countries and provides the legal basis for the North Atlantic Treaty Organization.



THE COUNCIL OF EUROPE

focuses on human rights, the rule of law and the respect of democratic principles. It covers all other major issues except for defence.

THE ORGANIZATION FOR SECURITY AND CO-OPERATION IN EUROPE

aims to develop democracy and human rights in Europe. It also takes measures to encourage preventive diplomacy, conflict prevention, the peaceful resolution of conflicts and disarmament.

THE NORTH ATLANTIC TREATY ORGANIZATION

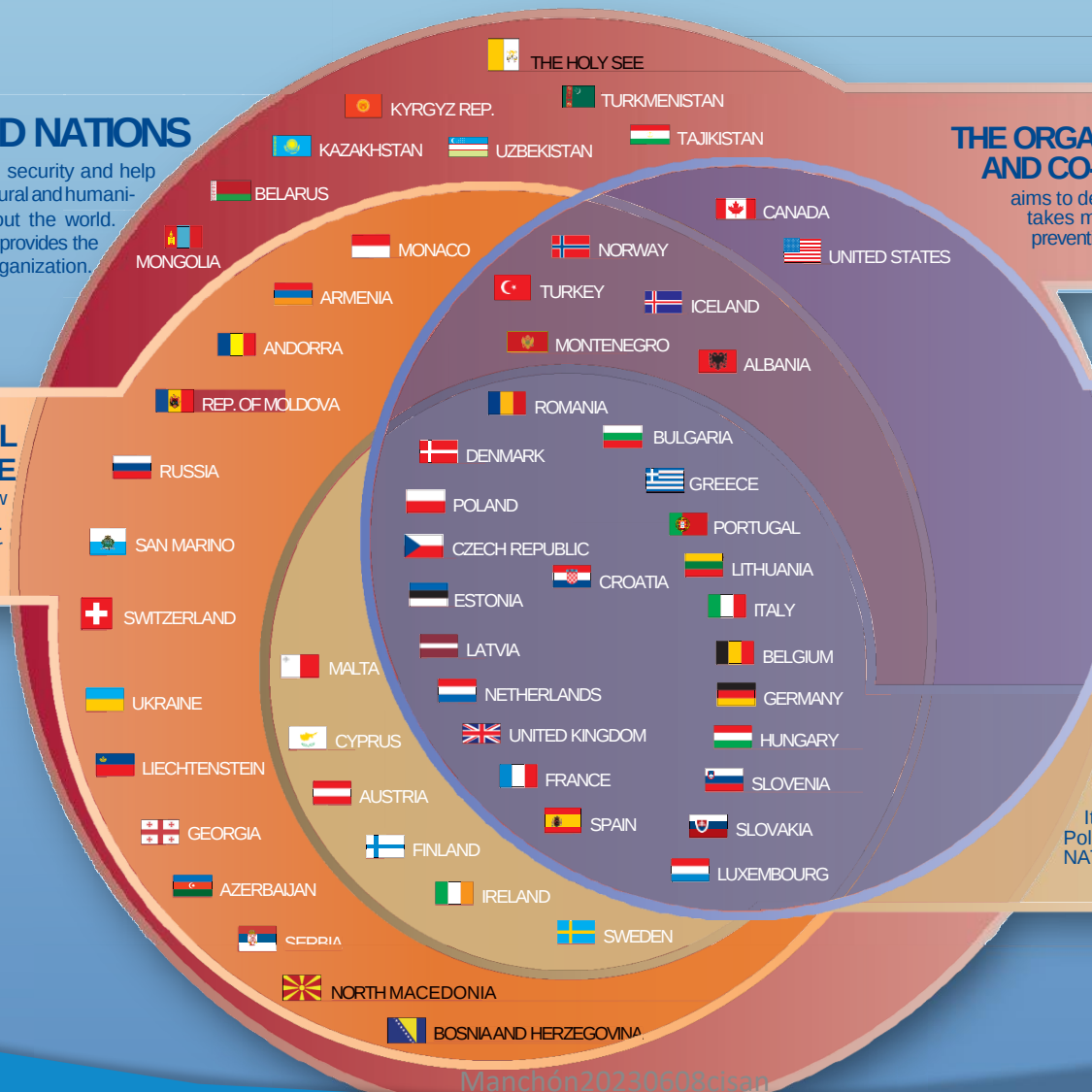


is committed to protecting its members through political and military means. It also encourages consultation and cooperation with non-NATO countries in a wide range of security-related areas and undertakes crisis management operations.

THE EUROPEAN UNION



is striving for closer political, economic, financial and social integration of its members. It is developing the European Security and Defence Policy using the strategic partnership established with NATO on security issues.

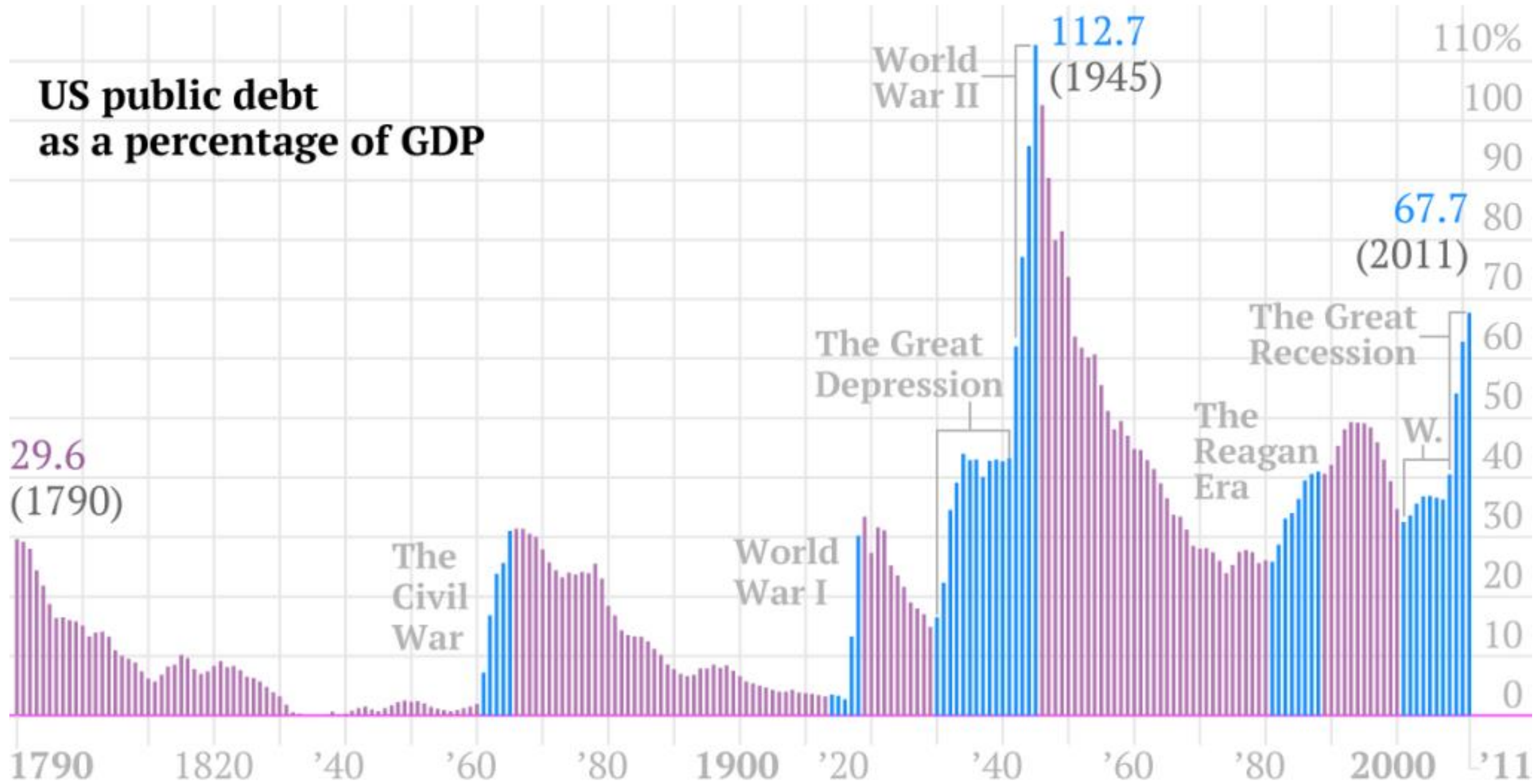


Manchón20230608clsan

NOTA 2

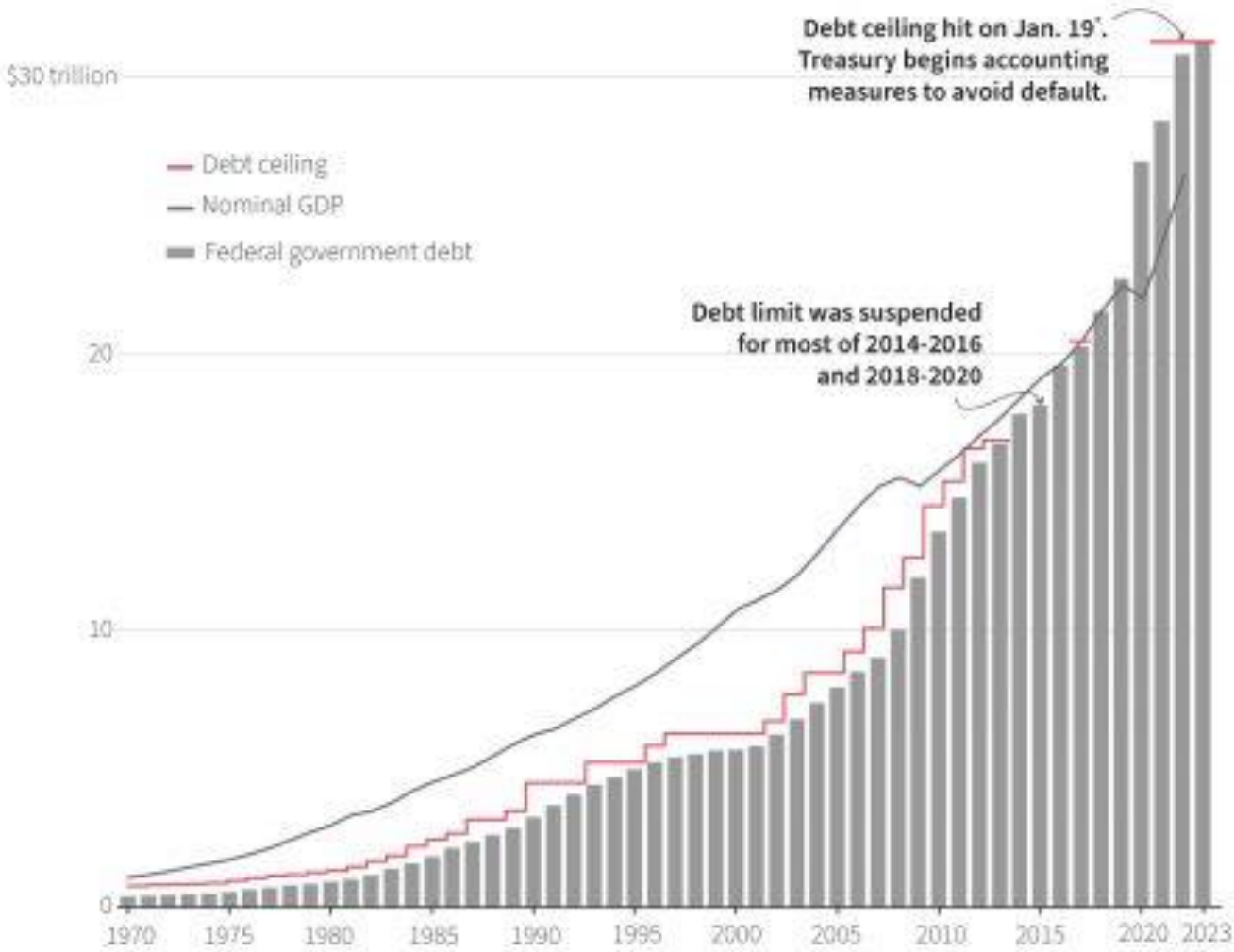
**EL ENDEUDAMIENTO DE EUA ES CONDICIÓN DE
POSIBILIDAD DEL USO DE
SANCIONES ECONÓMICAS CON FINES POLÍTICOS**

US public debt as a percentage of GDP



U.S. hits debt ceiling; extraordinary measures kick in

Outstanding government debt, nominal gross domestic product and federal limit to borrow



2023q1

ODGus
30,9td/
OGDus
26,5td
= 126%

2021 GDP CN	18,0t	70,00%
2021 GDP RU	1,7td	0,65%

* - As of Jan. 19, according to Treasury Secretary Janet Yellen's letter to congress.
Sources: Refinitiv Datastream, U.S. Department of Treasury, U.S. Office of Management and Budget.
Prinz Magtulis | Reuters, Jan. 19, 2023

March 23, 2023

U.S. Current-Account Balance

Negative values = current-account deficit [Billions of dollars]

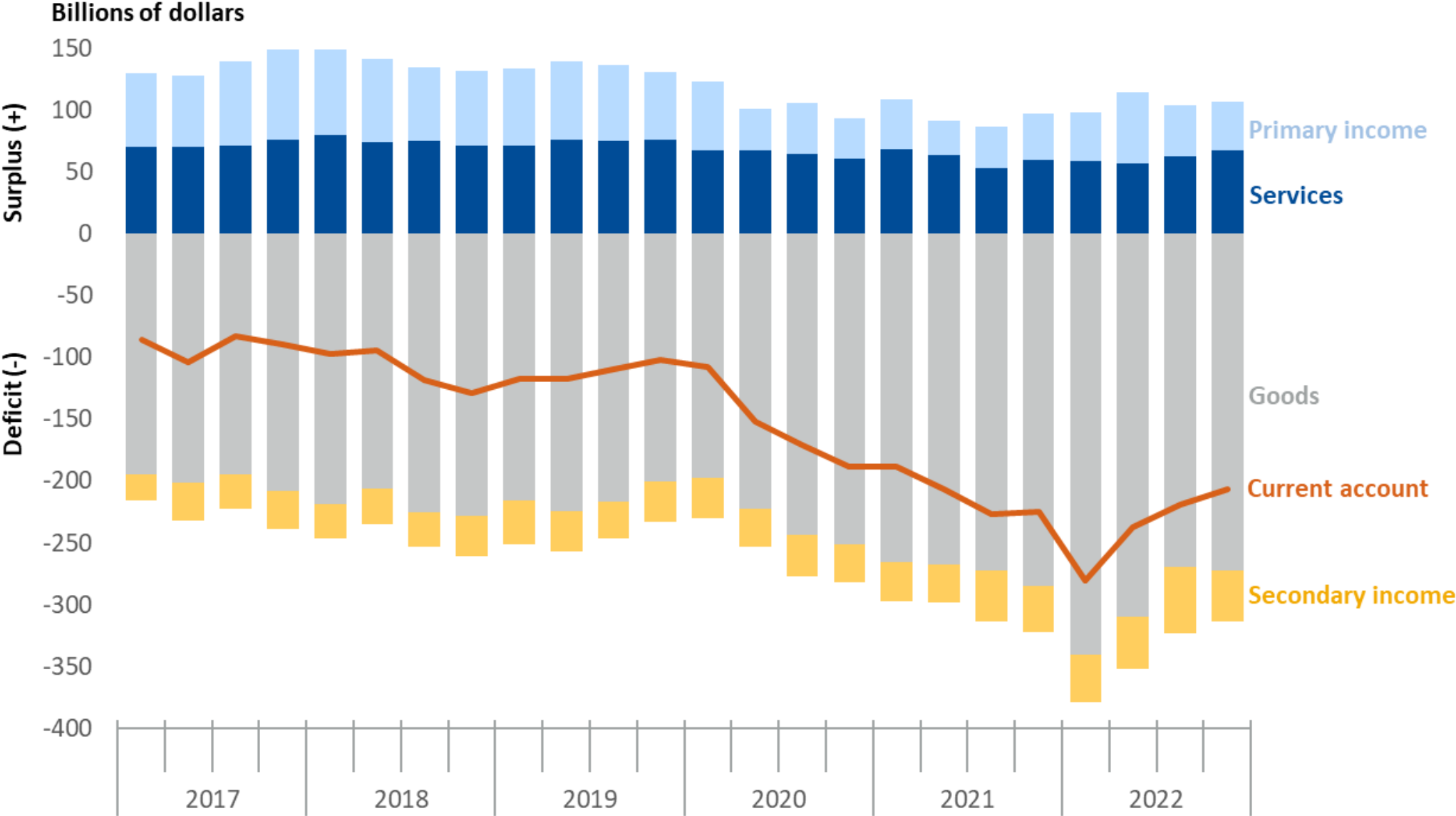
Positive values = current-account surplus

Record deficit and record surplus

1960	2.82	1980	2.32	2000	-401.92	2020	-619.70
1961	3.82	1981	5.03	2001	-394.08	2021	-846.35
1962	3.39	1982	-5.54	2002	-456.11	2022	-943.80
1963	4.41	1983	-38.69	2003	-522.29		
1964	6.82	1984	-94.34	2004	-635.89		
1965	5.43	1985	-118.16	2005	-749.23		
1966	3.03	1986	-147.18	2006	-816.65		
1967	2.58	1987	-160.66	2007	-736.55		
1968	0.61	1988	-121.15	2008	-696.52		
1969	0.40	1989	-99.49	2009	-379.73		
1970	2.33	1990	-78.97	2010	-432.01		
1971	-1.43	1991	2.90	2011	-455.30		
1972	-5.80	1992	-51.61	2012	-418.18		
1973	7.14	1993	-84.81	2013	-339.52		
1974	1.96	1994	-121.61	2014	-370.06		
1975	18.12	1995	-113.57	2015	-408.45		
1976	4.30	1996	-124.76	2016	-396.22		
1977	-14.34	1997	-140.73	2017	-361.02		
1978	-15.14	1998	-215.06	2018	-439.85		
1979	-0.29	1999	-286.61	2019	-445.96		

[Note. Based on the March 23, 2023, "U.S. International Transactions, 4th Quarter and Year 2022" report released by the U.S. Bureau of Economic Analysis.](#)

Quarterly U.S. Current-Account and Component Balances



U.S. Bureau of Economic Analysis

Manchón20231121CUxivGLOByDES

Line	Type of investment	Not seasonally adjusted	Not seasonally adjusted	Not seasonally adjusted	Not seasonally adjusted	Not seasonally adjusted	Not seasonally adjusted	Not seasonally adjusted	Not seasonally adjusted
		2021	2021	2021	2021	2022	2022	2022	2022
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
1	U.S. net international investment position (line 4 less line 12)	-15,020,650	-15,995,066	-16,302,739	-18,124,293	-17,745,551	-16,285,837	-16,836,046	-16,117,074
2	Net international investment position excluding financial derivatives (line 5 less line 13)	-15,053,752	-16,032,921	-16,336,213	-18,144,165	-17,807,961	-16,357,258	-16,954,445	-16,186,571
3	Financial derivatives other than reserves, net (line 6 less line 14)	33,102	37,855	33,474	19,872	62,410	71,421	118,399	69,497
4	U.S. assets	32,716,674	34,240,014	34,337,198	35,065,450	34,038,611	30,994,325	29,729,934	31,680,122
5	Assets excluding financial derivatives (sum of lines 7, 8, 10, and 11)	30,557,761	32,133,873	32,290,713	33,077,975	31,780,088	28,588,662	26,902,995	29,136,779
6	Financial derivatives other than reserves, gross positive fair value (line 9)	2,158,913	2,106,141	2,046,485	1,987,475	2,258,523	2,405,663	2,826,939	2,543,343
	By functional category:								
7	Direct investment at market value	9,855,155	10,578,515	10,543,137	10,970,603	10,424,715	9,023,108	8,359,222	9,324,156
8	Portfolio investment	15,025,758	15,911,666	16,045,723	16,309,272	15,489,839	13,778,637	12,886,966	14,068,706
9	Financial derivatives other than reserves, gross positive fair value	2,158,913	2,106,141	2,046,485	1,987,475	2,258,523	2,405,663	2,826,939	2,543,343
10	Other investment	5,106,765	5,053,576	5,006,719	5,085,768	5,120,545	5,084,292	5,000,605	5,037,003
11	Reserve assets	570,083	590,117	695,135	712,332	744,988	702,624	656,202	706,914
12	U.S. liabilities	47,737,324	50,235,080	50,639,937	53,189,743	51,784,162	47,280,162	46,565,981	47,797,197
13	Liabilities excluding financial derivatives (sum of lines 15, 16, and 18)	45,611,513	48,166,794	48,626,926	51,222,140	49,588,049	44,945,920	43,857,441	45,323,351
14	Financial derivatives other than reserves, gross negative fair value (line 17)	2,125,811	2,068,286	2,013,011	1,967,603	2,196,113	2,334,242	2,708,540	2,473,846
	By functional category:								
15	Direct investment at market value	12,516,040	13,464,189	13,554,401	14,813,042	14,148,502	12,068,823	11,524,257	12,187,168
16	Portfolio investment	25,801,155	27,240,236	27,318,755	28,480,089	27,215,592	24,687,148	24,057,188	24,816,701
17	Financial derivatives other than reserves, gross negative fair value	2,125,811	2,068,286	2,013,011	1,967,603	2,196,113	2,334,242	2,708,540	2,473,846

Table 1.1. U.S. Net International Investment Position at the End of the Period

[Millions of dollars]

NOTE: End of quarter positions begin in the fourth quarter of 2005.

Release Date: March 29, 2023 -
Next Release Date: June 28, 2023

**2023q1
GDP us
26,5d/
IIPus
16,3td
= 62%
GDP global
95td/
IIPus
= 17,5%**

Observaciones

- 1, La otra cara del enorme endeudamiento de EUA es el control de los mercados financieros del mundo mediante su política económica nacional e internacional, y pieza clave de la guerra híbrida de la GEEUA.**
- 2, El control estadounidense de los mercados financieros del mundo, junto con su política comercial administrada, son el vehículo principal de la puesta en vigor de las sanciones económicas con propósitos políticos.**
- 3, La modulación de la globalización en intensidad (globalización/desglobalización) y en orientación (integración, exclusión y reestructuración de países y sectores productivos para su participación en la globalización) son los recursos necesarios e indispensables para rediseñar el SIR conforme las necesidades de preservar los privilegios estadounidenses derivados de la política revisionista implementada por la GEEUA desde el principio de la GF para modificar el SIR de la Carta de Naciones Unidas.**