

UNIVERSIDAD DE LA HABANA



FACULTAD DE ECONOMÍA

“Cadenas Globales de Valor, óptica desde el subdesarrollo”

Global Value Chains, perspective from undeveloped countries

P R E S E N T A (N)

Ana Beatriz Gutiérrez García ana_b4a@icloud.com

Estudiante 3er año perfil global, La Habana, Cuba C.Orcid: 0009-0003-2166-4156

Rocío González Ramírez 20ro02ci@gmail.com

Estudiante 3er año perfil global, La Habana, Cuba C.Orcid: 0009-0007-2990-7166

Resumen

El modo de producción capitalista desde su propio origen ha evidenciado una tendencia a la internalización de sus relaciones, condicionado por los niveles de especialización del trabajo que nace con la producción mercantil. A fines de la década de 1980, ocurrió una reestructuración internacional de la producción, los servicios y el comercio; se fragmentan los procesos productivos y se relocalizan a gran escala, dando origen a las Cadenas Globales de Valor, centro del modelo de acumulación global. Su surgimiento estuvo marcado por un contexto de globalización, trascendiendo incluso la esfera económica, para repercutir en las nociones culturales, políticas e ideológicas de las naciones; logrando influir en el pensamiento individual, mostrando una clara imagen de la complejidad de las relaciones económicas internacionales. El objetivo de esta investigación es profundizar cómo se origina el valor expropiado que subyace en la transnacionalización de los procesos productivos, visibilizando su relación con la agudización de la brecha entre países desarrollados y subdesarrollados.

Palabras Clave: acumulación, cadena global de valor, desarrollo, trabajo expropiado (código jel F6)

Abstract

The capitalist mode of production from its very origin has had a tendency to internalize its relationships, conditioned by the levels of labor specialization that arises with mercantile production. At the end of the 1980, an international restructuring of production, services and trade occurred; Production processes are fragmented and relocated on a large scale, giving rise to Global Value Chains, the center of the global accumulation model. Its emergence was marked by a context of globalization, even transcending the economic sphere, to affect the cultural, political and ideological notions of nations; managing to influence individual thought, showing a clear image of the complexity of international economic relationships. The objective of this research is to deepen how the expropriated value originates that underlies the transnationalization of production processes, making visible its relationship with the sharpening of the gap between developed and underdeveloped countries.

Keywords: accumulation, global value chain , development, expropriated work (código F6)

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
CAPITULO 1. Cadenas Globales de Valor (CGV), marco teórico: concepto, surgimiento y antecedentes.	6
1.1 Conceptualización y antecedentes.....	6
1.2 Surgimiento	7
CAPITULO 2. Cadenas Globales de Valor desde el marxismo.....	10
2.1 Nociones generales de la producción mercantil y el Modo de Producción Capitalista.....	10
2.2 Surgimiento del Monopolio.	12
2.3 Las cadenas globales de valor desde un enfoque de economía política.	13
2.4 Crítica a la perspectiva de la OMC sobre las cadenas globales de valor	16
CONCLUSIONES	19
RECOMENDACIONES	20
BIBLIOGRAFÍA.....	21

INTRODUCCIÓN

“En los mercados financieros actuales, casi todo el mundo proclama su inocencia. Todos se limitaban a hacer su trabajo. Y a fe que lo hacían. Pero su trabajo a menudo consistía en explotar a otros o en vivir del resultado de esa explotación.”

Joseph Eugene Stiglitz

Las Cadenas Globales de Valor (CGV) se han convertido en un elemento clave del comercio internacional y la economía global en las últimas décadas. Su surgimiento y evolución estuvo marcado por su carácter de acumulación mundial como resultado de la creciente globalización y la división internacional del trabajo. Surgen en la década de 1980 al generarse una deslocalización y fragmentación de la producción a gran escala que condujo a que el valor comenzara a ser agregado en varios países hasta llegar al consumidor final.

Este fenómeno ha sido estudiado ampliamente en los últimos tiempos, sin embargo, su comprensión teórica es limitada con respecto de la explotación expuesta en el mismo a diferente calibre teniendo en cuenta las fases productivas.

El Marxismo por concepto plantea que la ganancia es fuente de desigualdad económica y social, ya que permite que la clase capitalista acumule riqueza y poder a costa de la clase trabajadora. También define el término de *surperganancia monopolista* como la forma específica de ingreso obtenido como resultado de la concentración en manos de monopolios de la masa decisiva de los medios de producción, los inventos y descubrimientos científico-técnicos, las fuentes y los recursos de materia prima, los medios de comunicación, el capital monetario y la venta de mercancías.

Para hacer un análisis funcional del tema objeto de esta investigación primeramente se hará referencia a los antecedentes que dieron paso al surgimiento de las CGV. Se abordará desde las teorías que evidencian la división del trabajo a partir de la Economía Política Burguesa Clásica hasta el giro neoclásico con la colocación de la economía en el marco internacional.

-Por consiguiente, el problema científico de la presente investigación es ¿Cómo interpretar las Cadenas Globales de Valor desde la esencia del modo de producción capitalista?

- El objetivo general es analizar el fenómeno de las Cadenas Globales de Valor desde la perspectiva marxista

- Por su parte, los objetivos específicos son:

1. Sistematizar el tratamiento a los antecedentes de las Cadenas Globales de Valor en la Economía Política Burguesa Clásica y la teoría neoclásica.
2. Analizar la evolución de la producción mercantil desde la economía política marxista.
3. Evidenciar el surgimiento de las Cadenas Globales de Valor y sus características esenciales desde la crítica de la economía política.
4. Desarticular el aparente alivio a partir de las CGV de la brecha entre los países desarrollados y subdesarrollados

La presente investigación fue realizada a partir de una revisión bibliográfica de los principales exponentes que han hecho referencia a este término y consta de tres capítulos. En el primer capítulo “Cadenas Globales de Valor, marco teórico, surgimiento y antecedentes” se realiza un bosquejo a través de la Economía Política Burguesa Clásica partiendo de sus antecedentes Adam Smith y David Ricardo dando las premisas sobre la división del trabajo y luego un enfoque neoclásico abordando la inserción de la economía en el marco internacional. Seguidamente, se explicará el contexto de su surgimiento y su conceptualización.

En el segundo capítulo “Cadenas Globales de Valor desde el marxismo”, se desarrolla una sistematización del legado del marxismo entorno a la producción mercantil y su evolución en el Modo de Producción Capitalista para explicar la esencia explotadora de sus relaciones de producción, aun deslocalizadas y fragmentadas a nivel global.

En el tercer capítulo se desarticulará a partir del planteamiento de la Organización Mundial de Comercio el aparente alivio que generó el surgimiento de las CGV para cerrar la brecha entre países desarrollados y subdesarrollados.

CAPITULO 1. Cadenas Globales de Valor (CGV), marco teórico: concepto, surgimiento y antecedentes.

1.1 Conceptualización y antecedentes

Las CGV son un proceso de producción llevado a cabo a nivel mundial donde cada país se especializa en una etapa específica de la fabricación de un bien o servicio determinado, aprovechando las ventajas comparativas¹ en el ámbito geográfico, recursos disponibles y habilidades.

La Economía Política Burguesa Clásica encierra los antecedentes directos asociados al surgimiento de las Cadenas Globales de Valor. Dichas teorías se afianzan en las concepciones de la división y especialización del trabajo y las ventajas comparativas que tienen los países.

La teoría de la división del trabajo de Adam Smith supone la progresiva especialización, simplificación y subdivisión de los diferentes procesos de producción como un determinante de la dinámica de la productividad. Para Smith la división del trabajo en sí misma tiene origen en el intercambio, en el cual cada individuo logra maximizar su utilidad y se concibe la sociedad como una sumatoria de intereses personales.

Se puede considerar que define la división del trabajo como uno de los factores más importantes que influyen en el volumen de la riqueza como el proceso de acumulación de la misma aumentando la productividad. Esto constituye una premisa de la especialización de los procesos productivos a gran escala.

Por otro lado, David Ricardo con su Teoría de las Ventajas Comparativas constituye un antecedente directo del surgimiento de las CGV. Dicha teoría hace referencia a la especialización productiva en bienes de menor costo relativo². Las diferencias de ventajas comparativas de cada país o región con respecto al resto del mundo garantizan un comercio

¹ Las ventajas comparativas son las capacidades que tiene un país para producir un bien o servicio a un precio menor en comparación con otros.

² Los bienes de menor costo relativo hacen referencia a la relación del precio de un bien con respecto a otro bien (ej: cuántos salarios se necesitan para comprar una casa)

beneficioso para todas las partes involucradas. Como considera Ricardo (Ricardo, 1985) , «tan importante es para la felicidad de la humanidad que nuestras satisfacciones sean aumentadas mediante la mejor distribución del trabajo, produciendo cada país aquellas mercancías para las cuales está adaptado en vista de su situación, su clima y otras ventajas naturales y artificiales [...]» (p. 137). Desde otro ámbito relacionado con la internacionalización de los procesos, la teoría neoclásica refuerza el planteamiento de la necesidad de la inserción internacional a través de las ventajas comparativas, como complemento, el modelo de Heckscher-Ohlin propone la importación de bienes intensivos³ en factores de escasa oferta y la exportación de los mismos en factores de alta oferta. Asumiendo estas ideas la inserción internacional radica en las dotaciones de los factores naturales. «[...] la alternativa a la limitación de los factores de la producción es el movimiento de los productos» (Sardá, 1951). Acertadamente se plantea que la inserción internacional es «[...] una relación cualitativa con el capital transnacional».

1.2 Surgimiento

Hopkins y Wallerstein (Hopkins, 1986) designaron el término “cadena global de mercancías” (Global Commodity Chains GCC), la definieron como “red de procesos laborales y productivos cuyo resultado último es un bien final” (Hopkins, 1986) Investigando desde dos mercancías (harina de trigo y barcos) demostraron que desde los años 1590 y 1790 estas mercancías eran globales.

A partir de 1980 se produce la fragmentación y deslocalización de la producción a gran escala impulsada por la globalización económica, los avances en las tecnologías de la información y las comunicaciones, la búsqueda de costos más bajos y las políticas neoliberales, como consecuencia de esto el valor comenzó a agregarse en múltiples países hasta llegar al consumidor final.

Este proceso a decir por Gereffi y Sturgeon fue posible por la caída de las barreras arancelarias y la fuerza que cobró a nivel mundial la Organización Mundial de Comercio (OMC). La OMC jugó un papel fundamental como órgano regulador de los intercambios

³ Son los bienes que requieren una gran parte de recursos financieros permanentes para financiar sus necesidades de inversión y gastos operativos

globales y las políticas asociadas al consenso de Washington⁴. Este fenómeno fue denominado Cadenas Globales de Valor y se le llamó así a la secuencia de actividades necesarias en la fabricación de determinado producto, no solo de manera tangible sino también a toda la rama de servicios asociados al mismo dígase su comercialización, distribución, postventa, entre otros.

Las CGV cobran auge a nivel mundial al distribuirse la producción en diferentes países desagregando el valor del producto. Esta concepción microeconómica de la globalización de la economía se caracterizó por la liberación del comercio y la inversión, la apertura de mercados y la eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias en la que la competitividad empresarial aparece como una variable central (Juan Sartarcárgelo, 2017). Dicha globalización ayudó a las empresas a buscar nuevas oportunidades de negocio en el extranjero y aprovechar las ventajas comparativas de diferentes países y regiones.

Estas concepciones lideradas por Michael E. Porter conciben la «empresa global» a diferencia de las multinacionales precisamente por las ventajas competitivas, ejemplo la tecnología y el conocimiento de sus integrantes. Asimismo, la empresa se convierte en una red de interacción de sinergias organizativas y liderazgo como herramientas indispensables de una célula que se reajusta en función de su principal objetivo que no es más que la reducción de costos.

El centro de esta relocalización mundial se halla principalmente en la decisión de las transnacionales de centrar la matriz de sus productos en la innovación, el marketing y los segmentos que más valor agregan, *dejando en un segundo plano la producción* en sí más genérica y concentrada en el volumen, esto resalta la coordinación y el control a escala global de la producción pueden lograrse sin la propiedad directa de los recursos en otros países.

El desmantelamiento de las estrategias de integración vertical⁵, clásica del modelo fordista, desaparecen parcialmente debido a que se vuelve más beneficioso para las corporaciones multinacionales deslocalizar (offshoring) y externalizar (outsourcing) (Juan Sartarcárgelo,

⁴ Conjunto de medidas de corte neoliberal aplicadas a partir de los años 1980 que tenían como objetivo orientar a los países en desarrollo inmersos en la crisis económica para salir de esta.

⁵ Estrategia empresarial que implica la adquisición o el control de las empresas que forman parte de la cadena de producción o distribución de una empresa

2017) parte de su proceso de producción antes que concentrar la propiedad del mismo a nivel local.

Las CGV pueden tener una participación positiva en los países en vía de desarrollo al poder tener los mismos acceso a las nuevas tecnologías y conocimientos que pueden mejorar su capacidad productiva y la competitividad a nivel global; además, las mismas puede en generar empleos e incrementar la inversión en infraestructura en estos países pertenecientes a la cara del mundo más desfavorecida. Sin embargo, puede ser vista como una manifestación de explotación capitalista a escala mundial. Dicho criterio es visto desde la economía política marxista y argumentado en el siguiente capítulo.

CAPITULO 2. Cadenas Globales de Valor desde el marxismo

La comprensión del fenómeno de las Cadenas Globales de Valor (CGV) desde la perspectiva de la Economía Política Marxista, parte de interiorizar una serie de conceptos que conducen a una conclusión, estas constituyen una deslocalización de los procesos productivos a nivel global, donde su forma de reproducción condiciona el carácter cada vez más fetichista de la ganancia transnacional, disimulando a niveles nunca antes vistos las relaciones capitalistas de explotación.

2.1 Nociones generales de la producción mercantil y el Modo de Producción Capitalista.

Las relaciones de propiedad se llevan a cabo entre los miembros de la sociedad respecto a la apropiación de los medios de producción; la evolución de las formas de apropiación se relaciona con el desarrollo de las fuerzas productivas (FP) y la división social del trabajo (DST), ya que a medida que las fuerzas productivas han evolucionado se ha requerido una mayor especialización del trabajo de los productores y esto condiciona a su vez el desarrollo de las fuerzas productivas.

En el seno de la comunidad primitiva se creó la base para el surgimiento de la explotación del hombre por el hombre, con las primeras manifestaciones de privatización de la propiedad sobre los medios de producción (mp). Las relaciones de producción capitalistas⁶ se basan en la propiedad privada de la clase capitalista sobre los medios de producción fundamentales y la explotación de la clase obrera por los capitalistas⁷. << Fue necesario que ocurriera en la historia todo un complejo proceso económico-social que, entre otros muchos aspectos, convirtiera también en mercancía a la fuerza de trabajo de los individuos, libres jurídicamente de las ataduras esclavistas y feudales, para someterlos a una nueva forma de esclavitud>> (Colectivo de Autores, 2006), con carácter económico a través de las relaciones mercantiles.

⁶ En el proceso histórico, las relaciones capitalistas de producción no suceden simultáneamente a las entabladas en la Comunidad Primitiva, ocurren a través de la evolución por los Modos de Producción Esclavista y Feudalista.

⁷ La explotación de la clase obrera por los capitalistas se establece a partir de la coerción económica al obrero para que venda su fuerza de trabajo.

El trabajo de los productores de mercancías es una actividad útil, que se realiza con determinado esfuerzo y el uso de medios y objetos; es creador del valor de uso de las mercancías, el llamado por Marx trabajo concreto; sin embargo, si se hace abstracción de los elementos materiales, el trabajo se reduce a ser gasto de energías físicas, nerviosas y mentales que conforman la fuerza de trabajo del hombre; así que lo que hace equiparables a las distintas mercancías es la base común, única, el trabajo⁸. El trabajo de cada productor de mercancías está unido al trabajo de los demás por fuertes lazos económicos puesto que cada uno solo produce determinados elementos en virtud de la división social del trabajo.

La ganancia⁹ queda caracterizada por Marx como una forma transfigurada de la plusvalía¹⁰ en el marco del proceso de producción capitalista (proceso de valorización¹¹), donde, por el fin del mismo, el obrero crea una mercancía cuyo valor cubre y supera el invertido en su producción y como retribución recibe el salario¹². El producto del trabajo deja constantemente de pertenecerle al obrero al haber vendido su fuerza de trabajo, reproduciéndose perpetuamente en su condición de asalariado y reproduce al capitalista como representación del capital. A partir de la reinversión de la ganancia en capital (plusvalía capitalizada) se desarrollan los procesos de concentración y centralización¹³ del capital y a este proceso Marx lo acuñó acumulación capitalista, la cual contribuye a la vez, al desarrollo de las fuerzas productivas y esto se evidencia en la concentración orgánica del capital¹⁴ (COC) cuya tendencia es hacia el incremento.

⁸ La ley del valor regula espontáneamente el cambio de los productos del trabajo en base a equivalentes, en base al valor de las mercancías determinado por el Tiempo de Trabajo Socialmente Necesario, donde la función de diferenciación de los productores mercantiles conduce al surgimiento y al propio desarrollo de la producción mercantil capitalista.

⁹ Esconde la explotación implícita en las relaciones capitalistas de producción al reflejarla como el beneficio del capital inicialmente desembolsado.

¹⁰ Trabajo del obrero apropiado gratuitamente por el capitalista; esencia del modo de producción capitalista.

¹¹ El proceso de creación de valor progresivo a través de la plusvalía en el capitalismo.

¹² El salario aparece como precio del trabajo, enmascara la explotación al obrero, ocultando la diferencia entre el tiempo de trabajo necesario y el adicional. Valor de cambio de la fuerza de trabajo.

¹³ Catalizador del proceso de acumulación. Relación causa- efecto.

¹⁴ Relación entre la masa de capital invertida en medios de producción y la invertida en fuerza de trabajo.

La relación entre la cuota de ganancia y la COC es inversa, lo que señala que a medida que crecen las inversiones en medios de producción respecto a lo invertido en fuerza de trabajo, la cuota de ganancia disminuye, pero en proporción, a bajos niveles de COC. La ganancia media supone entonces, una nivelación en las ganancias de la clase capitalista, a partir del monto desembolsado, con independencia de la rama en que se desenvuelva (alta o baja COC). Esta redistribución de la plusvalía a nivel social demuestra que esencialmente no es un capitalista quien explota a la clase obrera, sino la totalidad de la clase capitalista y que la ganancia media logra prácticamente borrar toda relación entre obreros y capitalistas, luciendo como relación meramente entre capitalistas y quedando totalmente encubierta la explotación que late en la esencia de las relaciones capitalistas de producción.

2.2 Surgimiento del Monopolio.

A fines del siglo XIX e inicios del XX a partir de una crisis estructural, se evidencia el surgimiento del monopolio, como modo de dominación y sometimiento de la sociedad por un grupo de magnates inmensamente ricos, al fusionarse varias empresas en una, con dirección única, reflejando el tránsito del capitalismo a su fase monopolista. El monopolio es la superación de la libre competencia, es decir, es la competencia elevada a grado superlativo, valiéndose de los métodos más sucios y parasitarios que se puedan pensar de intercambio desigual; esconde los adelantos científicos-técnicos; practica el espionaje industrial y los sobornos a funcionarios para hacer los encargos estatales.

Los monopolios tienen ciertas particularidades, un pequeño número de mega empresas, comienzan a dominar la mayor parte del mercado y por tanto, imponen precios, derivando de ahí su ganancia adicional (alta ganancia monopolista). Con el nacimiento de los monopolios y el crecimiento exponencial de los volúmenes de producción, surge el capital financiero a partir de la fusión del capital bancario e industrial¹⁵, sin embargo, conservaba

¹⁵ la fusión del capital bancario e industrial fue una consecuencia a la interdependencia de los monopolios, si bien en etapas pre monopolistas cada empresa respondía a una especialización, a partir de la DST, como resultado del mutuo proceso de penetración de capital, los industriales se convierten en banqueros y estos en industriales, influyendo el destino de las empresas industriales en el destino de los bancos y viceversa.

cierta independencia la banca de la industria, a pesar de su propiedad compartida. Los dueños del mismo, representan un reducido grupo de magnates constituyentes del núcleo central de la ***oligarquía financiera***, expresión de la burguesía en un contexto imperialista. (Lenin, 1917) plantea que <<el siglo XX señala el punto de viraje del viejo capitalismo al nuevo, de la dominación del capital en general a la dominación del capital financiero>>.

Como resultado del desarrollo desigual del capitalismo a escala mundial, el cual ha dado lugar a la formación de países atrasados con más baja composición orgánica del capital, y debido a la necesidad de expansión de los monopolios¹⁶, comienza la exportación de capitales fuera de las fronteras nacionales, sin un traspaso de propiedad, por lo que se exporta como capital monopolista para reproducirse. Comienza con este rasgo la internacionalización del capital y por tanto de las relaciones capitalistas de producción¹⁷. Sin embargo, al superar los límites de su propio país y pasar a desarrollar actividades en otros, disputan territorios con sus competidores, dando pie al reparto económico del mundo entre los monopolios de diferentes países, facilitando el establecimiento de relaciones entre los estados, los grupos políticos, lo cual da lugar al reparto territorial del mundo por parte de las principales potencias imperialistas y, por consiguiente, al proceso de colonización y la lucha por conquistar nuevas colonias, quedando, de esta manera, definitivamente repartido el mundo.

2.3 Las cadenas globales de valor desde un enfoque de economía política.

Desde los tiempos más remotos ha existido cambio y circulación de bienes cuando se ha producido un excedente económico, fundamentalmente como consecuencia de la DST; en condiciones de producción mercantil, cada una de las ramas de la producción industrial y agrícola se convierten en mercados uno del otro, a partir de que el proceso de diferenciación de la producción social sale del entorno del país, la DST adquiere carácter de división internacional del trabajo (DIT) y en este marco surge el mercado mundial.

¹⁶ La inversión en los mismos mercados no les permite obtener la alta ganancia monopolista, sin embargo, el capital que no se invierte, deja de ser capital. La causa es la competencia monopolista, la cual, al acelerar el proceso de centralización y concentración del capital y la producción, elevándolo al plano de la dominación de la economía capitalista mundial, distribuyendo así al mundo en esferas de influencias de las asociaciones monopolistas.

¹⁷ Posteriormente se convierten en empresas transnacionales.

Desde la concepción marxista, mientras mayor sea el desarrollo de las fuerzas productivas, menor será la dependencia de ese país respecto a las condiciones naturales para la determinación de su especialización; y por consiguiente de su inserción en la economía internacional. El surgimiento del comercio internacional se enmarca en la especialización de los países como resultado de la DIT y la profundización del mismo condujo al aumento de las mercancías intercambiadas y el carácter cada vez más complejo de las relaciones comerciales externas. En su evolución ha sido marcada la tendencia a delinear el rol de un grupo de países como grandes productores de manufacturas y demandantes de materias primas; mientras a otros le ha sido asignado el rol de importadores de productos con alto valor agregado y oferentes de materias primas para la industria. Este fenómeno queda explicado porque en condiciones de bajo desarrollo de las fuerzas productivas, un país se logra insertar de forma desventajosa y con un marcado grado de dependencia al sistema de la división internacional capitalista del trabajo, sin embargo, si el país en cuestión posee un elevado nivel de desarrollo de las fuerzas productivas se inserta con amplias ventajas.

<<Luego, la DIT supone la inserción desigual de los países en la economía mundial>>
(Editorial Felix Varela, 2010).

La Segunda Guerra Mundial marcó un antes y un después en el desarrollo del Modo de Producción Capitalista, se crea una institucionalidad que regiría las relaciones económicas internacionales y en especial, el comercio. En los años precedentes y durante ella se amplió la regulación monopolista de Estado¹⁸, desarrollándose la internacionalización del capital, mediante el proceso de transnacionalización, a través de las Empresas Transnacionales (ETN), las cuales buscaban en el Estado esencialmente un contexto económico que les permitiese satisfacer sus necesidades en la búsqueda de nuevos mercados y tributara a sus capacidades expansionistas¹⁹.

La globalización es un paso superior en los procesos de internacionalización y transnacionalización del capital, constituye un fenómeno multidimensional: económico, financiero, productivo, político, social, ambiental, cultural, y desde la perspectiva de la

¹⁸ Provocó una colosal destrucción de las fuerzas productivas, por una parte, que posibilitó una etapa de ascenso y estabilidad económica en la posguerra, y por otra parte, la desintegración del Sistema Colonial Imperialista dio lugar al surgimiento de numerosos nuevos estados cuya expansión dio margen a la ampliación de la reproducción capitalista.

¹⁹ Neoliberalismo como sustento teórico.

economía política, puede ser considerada como el nivel actual de internacionalización de las relaciones capitalistas de producción; expresado en la creciente interdependencia e interconexión de los mercados, las mercancías, los capitales y las naciones, y mayor grado de concentración y jerarquización. Su dirección se enmarca en las empresas globales, con el objetivo esencial de garantizar el proceso de reproducción del capital transnacional. La globalización constituye el proyecto político de la Oligarquía financiera en sus ansias de dominación total del capital financiero transnacional y como fundamento teórico, el neoliberalismo.

El marco teórico de las CGV encubre la localización productiva de actividades de bajo valor agregado en países generalmente subdesarrollados (dotados de recursos naturales, población joven, con baja calificación) y muestra la inserción en sus eslabones como un fenómeno condicionado por factores de aprendizaje independientes²⁰. En los años setenta el mundo vivía un contexto complejo, crisis económica, revolución informática, neoliberalismo; y es en este marco que surgen las cadenas globales de valor²¹, como una forma de la globalización que asigna actividades económicas en diferentes espacios, en función de las ventajas comparativas y competitivas que estos espacios ofrecen. La red (cadena) que resulta de lo anterior expresa todo el ciclo del capital de diferentes mercancías y servicios, en el que interactúan diversos actores tanto económicos como institucionales. <<Las CGV expresan de manera concreta la nueva DIT, en cada uno de los bienes y servicios que se producen alrededor del mundo. La funcionalidad que las redes (cadenas de valor) tienen en el proceso de acumulación del capital, ahora regional y global, se expresa en la eliminación de las barreras que constreñían la libre movilidad del capital>> (Sandoval, 2015).

²⁰ Una peculiaridad inherente a este enfoque es admitir que en cada eslabón se añade valor y los conceptos referidos en los epígrafes antecedentes refieren que el valor solo se crea en el proceso de producción.

²¹ Desde los años setenta del pasado siglo <<condicionado por la crisis estructural del sistema capitalista, expresada en la caída tendencial de la cuota de ganancia>> (Barrera, 2014), se da lugar a la deslocalización de las actividades más intensivas en trabajo. <<Paralelamente, se acudió a una estructurada interconexión global entre fragmentos de procesos de producción, en los que ha sido posible la industrialización en selectos espacios geográficos>> (Lara, 2017).

El fetichismo mercantil se eleva en la misma medida en que crece el grado de internacionalización capitalista. Su necesidad perenne de valorización²² obliga a la búsqueda incesante de nuevos mercados.

En resumen, las Cadenas Globales de Valor, son los procesos productivos internacionalizados, fragmentados y deslocalizados, una de las transformaciones más importantes en la economía mundial a partir de comienzos de los años setenta. Constituyen una secuencia de actividades que las firmas y los trabajadores realizan desde el diseño de un producto²³ hasta su venta final, sin embargo, las CGV se imponen en un mundo ampliamente globalizado con existencia de fuertes asimetrías de recursos a lo largo de la cadena, ratificando el carácter desigual del proceso de inserción internacional y de cualquier trayectoria de upgrade²⁴; de ahí que deban ser concebidas como una nueva forma complejizada de la propiedad privada capitalista con sus contradicciones, y características. Las CGV se enmarcan en la fase imperialista dentro del modo de producción capitalista, porque no cambian la esencia explotadora implícita en los procesos productivos capitalistas, sino que los fragmenta y relocaliza a nivel mundial, para lograr la alta ganancia monopolista, que valoriza al capital transnacional; se mantiene la propiedad privada sobre los medios de producción, ya que la exportación de capitales no implica transferencia de propiedad, así como la competencia imperialista, el mercado²⁵ y las crisis económicas como intrínsecas del Modo de Producción Capitalista²⁶.

2.4 Crítica a la perspectiva de la OMC sobre las cadenas globales de valor

“El surgimiento de las Cadenas Globales de Valor alivió parcialmente la polarización económica del mundo”

²² Hace referencia al capital transnacional.

²³ Cada eslabón de la cadena produce una parte del producto final, de ahí que con las CGV y su auge, las regiones comercializan bienes intermedios y no productos terminados como hasta ese momento había sido habitual.

²⁴ Se refiere al intento de ascender en la cadena global de valor.

²⁵ Neoliberalismo como marco teórico que facilite la desregulación estatal, la privatización y el libre comercio, donde el mercado es el mecanismo ideal para la distribución y redistribución de los recursos. Se basa en una política estricta de libertad económica llamada comúnmente *laissez-faire* (dejar hacer)

²⁶ Para Marx el **capital** crea periódicamente sus propias "barreras internas" a la expansión económica y, por tanto, que "el límite del **capital** es el **capital** mismo.

Organización Mundial de Comercio (OMC)

La Organización Mundial de Comercio (OMC) fue fundada en 1995 como resultado del Acuerdo de Marrakech²⁷, que fue el resultado de largas negociaciones comerciales entre los países miembros de la Organización Mundial del Comercio, la organización tiene como principio la liberalización del comercio mundial, incentivando la eliminación de barreras comerciales y la reducción de aranceles.

La creación de la OMC ha traído consigo una diferenciación en la inserción de los países en la economía mundial. Los países desarrollados que la integran que son más ricos y poderosos, tienen una mayor capacidad e influencia en los acuerdos tomados en la organización y para negociar tratados comerciales de acuerdo con sus intereses, mientras que los países subdesarrollados se encuentran en gran desventaja en esta materia.

La liberalización del comercio conlleva a una competencia poco justa en la que los países mejor posicionados en el mercado mundial tienen mayores posibilidades de acceso a ventajas tecnológicas y económicas que los países más desfavorecidos no tienen.

Las transnacionales son corporaciones que operan en varios países y tienen una presencia a nivel mundial que son facilitadas por la OMC. Estas empresas están directamente ligadas a la acumulación de capital porque la masa de plusvalía que genera la CGV es mucho mayor al tener un mayor valor agregado.

Contribuye a la acumulación el crecimiento de la productividad del trabajo social, de esta manera al focalizar en cada país parte de la fabricación del producto final que genera la transnacional, el valor se desagrega sectorialmente. Pero la gran pregunta viene siendo cómo la CGV distribuye los momentos del proceso productivo teniendo en cuenta los niveles de desarrollo de los países (asumiendo desarrollo como crecimiento económico).

La propia esencia del modo de producción capitalista en su conjunto asume que la plusvalía generada pasa a manos del capitalista. Visto a escala mundial observamos al capitalista

²⁷ Es el resultado de la ronda de Uruguay de negociaciones comerciales multilaterales (1986-1994) auspiciado por el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) la organización predecesora de la OMC

como el país dueño de la transnacional, a mayor valor agregado se produce un mayor excedente.

Donde el producto necesita mayor valor agregado implica el uso de altas tecnologías propias de países desarrollados e imposibles para un país que tiene un bajo desarrollo.

Aquellos países en el que el valor de los artículos necesarios por la transnacional para la fabricación de su producto final es menor indica el abaratamiento de la fuerza de trabajo y permite a los capitalistas contratar más obreros con la misma magnitud de capital variable²⁸.

A raíz de este razonamiento las CGV han pasado a ser una forma común en la que las empresas multinacionales pasan la parte en bruto de su producción a países subdesarrollados. Estos países tienen como atractivo una mano de obra barata y recursos naturales aprovechables para reducir los costos de producción de la CGV en cuestión.

Esto ha afectado de manera positiva y negativa en estos países. De manera positiva, las CGV generan empleos y autoimpulsan economías con bajo nivel de desarrollo, pero por el otro lado no alcanzan un impulso suficiente para tener estadísticas ni crecimiento de países desarrollados. Los países subdesarrollados reciben una parte ínfima del valor agregado del producto a diferencia del país promotor de la CGV que tiene la patente que obtiene la mayor ganancia. Esto ha llevado a una creciente desigualdad y a la persistencia del subdesarrollo en muchos países con esta condición.

Esto afianza la concepción de que no es posible equilibrar la economía del mundo ni cerrar la brecha entre desarrollo y subdesarrollo cuando las CGV en si mismas no son más un fenómeno deslocalizado que no borra la explotación, sino que la enmascara a nivel mundial

²⁸ Parte del capital invertido por el empresario en la compra de fuerza de trabajo

CONCLUSIONES

- 1) Las CGV son una red de procesos laborales donde cada país se especializa en un parte del proceso productivo teniendo en cuenta sus ventajas comparativas, esto se ha visto acrecentado debido a la integración económica de manera horizontal que propició el aprovechamiento de los recursos a partir de este término.
- 2) Las CGV tienen efectos positivos y negativos para los países subdesarrollados a partir de su capacidad de inserción al generar empleos e incrementar la inversión en infraestructura, además de mejorar su productividad, pero podría tener un impacto negativo al estancar el mejoramiento de dichas economías
- 3) La relación entre desarrollo de las fuerzas productivas y división social del trabajo queda determinado a partir del condicionamiento mutuo.
- 4) las relaciones de producción capitalistas se basan en la propiedad privada sobre los medios de producción fundamentales y la explotación de la clase obrera, determinada con carácter económico a través de las relaciones mercantiles.
- 5) Lo que hace comparables a las distintas mercancías es el trabajo presente en las mismas.
- 6) La acumulación capitalista contribuye al desarrollo de los procesos de concentración y centralización del capital, tributando al desarrollo de las fuerzas productivas.
- 7) La ganancia es una forma transfigurada de la plusvalía porque esconde el valor que se le expropia al obrero en la jornada de trabajo, el mismo reproduce constantemente al capitalista como personificación del capital y se reproduce perpetuamente en su condición de asalariado. La cuota de ganancia es inversa a la concentración orgánica del capital, esto presupone una necesidad de nivelación en las ganancias de los capitalistas en correspondencia con el capital invertido, lo que concluye que la relación la explotación a la clase obrera se da por la totalidad de la clase capitalista.
- 8) Con el surgimiento del monopolio, comienza la internacionalización del capital y la repartición económica y territorial del mundo, en la búsqueda por nuevos mercados, para la obtención de la Alta Ganancia Monopolista, para valorización el capital que produce plusvalía.
- 9) La DIT es la diferenciación de la producción social cuando sale del entorno del país de origen; es cuando la división social adquiere carácter internacional

- 10) Los países con alto nivel de desarrollo de las fuerzas productivas poseen grandes ventajas de inserción a la economía internacional, generalmente son grandes productores y exportadores de mercancías con alto valor agregado y requieren la importación de materias primas y recursos primarios, a diferencia de los países subdesarrollados que reproducen su condición.
- 11) La globalización es un fenómeno multidimensional que consiste en el nivel reciente de internacionalización y transnacionalización de las relaciones capitalistas de producción.
- 12) Las CGV surgen como respuesta a una crisis estructural, es una forma de la globalización que caracteriza la comercialización de bienes intermedios entre países a nivel global. Sin embargo, a pesar de la información socializada sobre el tema que las refiere como procesos productivos a nivel global que posibilita el desarrollo de todas las naciones; no refleja las asimetrías en el proceso de inserción a las cadenas que existe entre los países desarrollados y los subdesarrollados, a la vez que encubre totalmente la esencia explotadora de sus relaciones de producción, porque aunque fragmenta y relocaliza sus procesos productivos, se mantiene la propiedad privada capitalista como insignia del Modo de producción Capitalista en su fase actual de desarrollo.
- 13) Las Cadenas Globales de Valor agudizan la polarización económica del mundo

RECOMENDACIONES

1. Continuar investigando las cadenas globales de valor con un enfoque crítico desde la Economía Política Marxista.
2. Proponer formas específicas para la eliminación de la explotación en las CGV y para el alivio real de la brecha entre desarrollo y subdesarrollo

3. Incluir los resultados de la presente investigación en asignaturas afines a la carrera como teorías y políticas del desarrollo, pensamiento económico y relaciones económicas internacionales.
4. Para una futura investigación queda desde la perspectiva marxista el planteamiento de la cadena de expropiación del valor a partir del modelo de la curva Smile.

BIBLIOGRAFÍA

Colectivo de Autores, 2006. *Fundamentos Generales del Modo de Produccion Capitalista. Tomo I.* Cuba: s.n.

Editorial Felix Varela, 2010. *Economia Internacional.* La Habana: s.n.

Hopkins, T. y. W., 1986. *Commodity Chains in the World-Economy Prior to 1800*, s.l.: s.n.

Juan Sartarcárgelo, D. S. P., 2017. *Cadenas Globales de Valor, una nueva crítica a una forma de pensar el desarrollo* , s.l.: s.n.

Lenin, V. I., 1917. *El imperialismo, fase superior del capitalismo.* s.l.:s.n.

León, 2001. s.l.:s.n.

Ricardo, D., 1985. *Principios de la economía política y tributación.* Barcelona: Ediciones Orbis.

Sandoval, S., 2015. *La cadena global de valor: consideraciones desde el ciclo del capital.* s.l.:s.n.

Sardá, 1951. s.l.:s.n.

Sardá, J., 1951. Observaciones sobre las teorías de la economía internacional. *El Trimestre Económico*, 18(72).